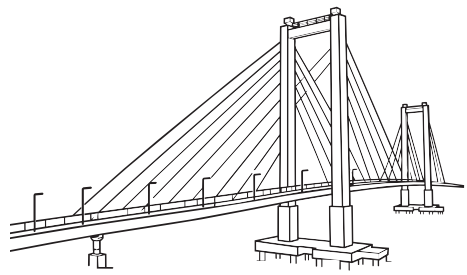
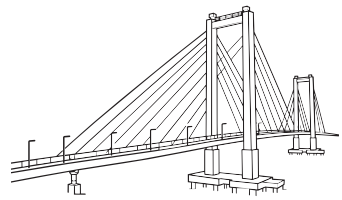
발 간 등 록 번 호
54-3560020-000003-14



제9대 의정백서

인천광역시서구의회

제9대



의정백서

구민에게 신뢰받는 **책임의정, 열린의회**

제9대 의정백서

발간사

존경하는 구민 여러분!

구민의 기대와 성원 속에 출범한 제9대 인천광역시 서구의회가 지난 의정활동을 마무리하며 그 소중한 발자취를 백서에 담게 되었습니다.

제9대 의회 의원들은 복지, 교육, 교통, 환경, 안전, 지역경제 등 구민의 삶과 밀접한 현안을 해결하기 위해 현장을 누비고 주민의 목소리에 귀 기울여 왔습니다. 조례 제정과 예산 심의, 행정사무감사와 구정질문 등을 통해 집행부를 견제하는 한편, 지역 발전을 위한 합리적인 대안을 마련하고자 노력했습니다.

특히 제9대 후반기 의회는 의정활동을 더욱 투명하게 공개하고 구민과의 소통을 확대하는 데 중점을 두었습니다. 주요 의정활동의 생방송을 도입하고 구정질문을 상시화하여 구민의 알 권리를 넓혔으며, 의원연구단체 활동을 활성화해 지역 현안에 대한 정책 연구와 대안 발굴에도 힘썼습니다.

이러한 변화와 성과는 구민 여러분의 관심과 참여가 있었기에 가능했습니다. 때로는 서로 다른 의견이 있었지만, 구민의 행복과 지역 발전이라는 공동의 목표를 위해 의원 모두가 책임 있는 자세로 의정활동에 임했습니다.

이제 제9대 서구의회는 그동안의 여정을 마무리하고, 서해구의회와 검단구의회라는 새로운 지방자치의 출발을 앞두고 있습니다. 이번 백서가 제9대 의회의 성과와 경험을 충실히 기록하고, 앞으로 서해구의회와 검단구의회가 지역의 특성과 주민의 뜻을 바탕으로 더욱 성숙한 의정을 펼쳐 나가는 데 소중한 밑거름이 되기를 바랍니다.

그동안 제9대 의회에 아낌없는 성원과 격려를 보내주신 구민 여러분께 깊이 감사드리며, 함께 애써 주신 동료 의원과 관계 공무원 여러분께도 진심으로 감사드립니다.

구민과 함께한 제9대 의회의 기록이 서해구와 검단구의 새로운 미래를 여는 의미 있는 이정표로 오래도록 남기를 바랍니다.

감사합니다.

2026. 6. 30.

서구의회 의장 **송 승 환**

제9대
의정백서

SEOGU DISTRICT COUNCIL

발간사 ---- 3
사진으로 보는 의정활동 ---- 6

제1장 기본현황

• 제9대 서구의회의원 현황 ---- 56
• 의회현황 ---- 64
• 구 현 황 ---- 68

구민에게 신뢰받는
책임의정, 열린의회

Contents

제2장 의정활동

- 의정활동 결산 ---- 72
- 의정활동 현황 ---- 74
  - 의회운영(총괄) ---- 74
  - 의안접수 및 처리 ---- 78
  - 본회의 운영 ---- 134
  - 상임위원회 운영 ---- 182
  - 특별위원회 운영 ---- 245
  - 행정사무감사 ---- 251
  - 진정 처리 ---- 257
  - 결의안 및 건의안 ---- 258

제3장 구정에 대한 질문 및 답변 ---- 293

사진으로 보는 의정활동 2022

2022.07.07. 제9대 서구의회 개원 및 개회식

2022.07.07. 제251회 서구의회 임시회 제1차 본회의

2022.07.14. 인천광역시 서구문화원 개원 20주년 기념식

2022.07.15. 제9대 개원에 따른 유관기관 방문(서부소방서)

2022.07.19. 제9대 개원에 따른 유관기관방문(보훈회관)

2022.07.22. 석남1지구 우수저류시설 설치사업 착공식

사진으로 보는 의정활동 2022

2022.08.24. 서구여성단체와 서구의회여성의원과의 상견례 및 간담회

2022.09.14. 서구마을공동체 네트워크와의 간담회

2022.09.16. 골목형 상점가 17호 지정서 전달식

2022.09.22. 환경경제위원회 현장방문(수도권 매립지)

2022.09.24. 청년의날 기념 및 청년센터 서구1939 개관식

2022.10.11. 복지도시위원회 현장방문(보건소)

사진으로 보는 의정활동 2022

2022.10.11. 인천광역시 서구 지역 에너지센터 개소식

2022.10.14. 2022년도 제1차 행정사무감사 특별위원회

2022.10.17. 제5회 야생화 분재 작품 전시회

2022.10.21. 환경경제위원회 현장방문

2022.11.09. 복지도시위원회와 보훈단체 간담회

2022.11.14. 2022년 서구 사랑 김장나눔대축제

2022.11.18. 자치행정위원회 현장방문(눈썰매장)

2022.11.21. 제255회 서구의회 제2차 정례회
제1차 예산결산특별위원회

사진으로 보는 의정활동 2022

2022.11.22. 2022년도 행정사무감사 개회식 및 1일차

2022.11.22. 2022년도 행정사무감사 개회식 및 1일차

2022.11.30. 2022년도 행정사무감사 7일차 & 강평

2022.12.02. 2022년 제4회 서구 평생학습축제

2022.12.07. 청라지역 미세먼지 차단숲 조성사업 준공식

2022.12.13. 제255회 서구의회 제2차 정례회 제2차 예산결산특별위원회

사진으로 보는 의정활동 2023

2023.01.11. 제256회 서구의회 임시회 제1차 본회의

2023.01.30. 유정복 인천광역시장 연두방문

2023.02.24. 서울도시철도 7호선 청라연장사업 현장방문

2023.03.15. 아이사랑꿈터 서구 8호점 개소식

2023.03.20. 인천광역시 서구 분구 행정체제 개편안 보고회

2023.03.23. 인천 서구 향토문화 정책연구회 제1차 정례회

사진으로 보는 의정활동 2023

2023.03.30. 서구 환경배움터 개소식

2023.03.31. 석남이음숲 미세먼지 차단숲 조성사업 준공식

2023.03.31. 제257회 서구의회 임시회 폐회중 제1차 수도권매립지 종료을 위한 특별위원회

2023.04.01. 제30회 검단주민의날 기념식 및 주민화합 체육대회

2023.04.05. 복지도시 서구 정책포럼 의원연구단체 제2차 회의

2023.04.05. 제78회 식목일기념 나무심기 행사

사진으로 보는 의정활동 2023

2023.04.12. 인천광역시 서구형 주민자치회 활성화 연구회 제1차 간담회

2023.04.17. 제6회 야생화분재 전시회

2023.05.03. 서구 탄소중립 녹색성장 연구회 자문위원 위촉식 및 제1차 정례회

2023.05.10. 복지도시 서구 정책포럼 의원연구단체 비교시찰(천안시종합사회복지관)

2023.05.11. 인천서구어린이·사회복지급식관리지원센터 개소10주년 기념식

2023.05.12. 인천광역시 서구 자립준비청년 정책연구회

2023.05.24. 서구 도시농업 연구회 비교시찰(속초시의회)

2023.05.30. 인천 서구 문화 체육 발전 연구단체 자문위원 위촉식

사진으로 보는 의정활동 2023

2023.05.31. 인천 서구 60만 인구 돌파 기념식수

2023.06.02. 제7회 인천광역시 이.통장 한마음대회

2023.06.08. 가정2동 행정복지센터 개청식

2023.06.16. 인천광역시 주민자치연합회 한마음 대회

2023.06.19. 제260회 서구의회 임시회 폐회중 제1차 소상공인지원과 상생발전을 위한 특별위원회

2023.06.22. 서구 탄소중립 녹색성장 연구회 선진지 시찰

2023.06.28. 서구의회와 주민자치협의회의 의견수렴 간담회

2023.06.29. 6월 호국보훈의 달 맞이 보훈 큰 잔치

사진으로 보는 의정활동 2023

2023.07.05. 서구형 주민자치회 활성화 연구회
주민자치 우수사례 비교시찰 현장방문 (당진시의회)

2023.07.13. 자립준비청년 정책연구회 정책 간담회
(원주시의회)

2023.07.25. 충청북도 괴산군 수해복구 봉사활동

2023.08.10. 서울5호선 검단.김포 연장사업 촉구 간담회

2023.08.22. 2023년 을지연습 실제훈련 및 격려방문

2023.08.28. 서울 지하철 5호선 검단 연장 반영 촉구

2023.08.29. 복지도시 서구 정책포럼 의원연구단체 토론 세미나

2023.09.16. 제35회 구민의 날 기념식 및 구민화합 체육대회

사진으로 보는 의정활동 2023

2023.09.25. 검단3구역 도시개발사업 현장방문

2023.09.25. 검단신도시 생활SOC 복합청사 착공식

2023.10.20. 2023년도 제2차 행정사무감사 특별위원회

2023.10.21. 제17회 음식문화축제 `맛자랑 멋자랑`

2023.10.28. 제13회 서구체육인의 날 기념 체육대회

2023.10.30. 서구 도시농업연구회 정책개발을 위한 열린 포럼

2023.11.21. 2023년도 행정사무감사 개시선언 & 1일차

2023.11.29. 2023년도 행정사무감사 7일차 & 강평

사진으로 보는 의정활동 2023

2023.11.29. 2023년도 행정사무감사 7일차 & 강평

2023.12.06. 청라지역 기후대응 도시숲 조성사업 준공식

2023.12.12. 제264회 서구의회 제2차 정례회 제2차 예산결산특별위원회

사진으로 보는 의정활동 2024

2024.01.18. 환경경제위원회 현장방문(엠파크)

2024.01.19. 주민자치회 조례 개정 관련 의견 수렴 정책간담회

2024.01.22. 제265회 서구의회 임시회 제1차 본회의

사진으로 보는 의정활동 2024

2024.01.22. 서울지하철 5호선 검단 연장사업 독단적인 노선결정 규탄결의

2024.01.29. 유정복 인천광역시장 서구의회 방문

2024.02.23. 서구의회 국제스케이트장 유치 기원

2024.04.19. 마전동 행정복지센터 착공식

2024.04.24. 문화유산 정책연구회 간담회 및 자문위원 위촉식

2024.05.23. 국제스케이트장 범시민 유치위원회 구성 및 출범식

2024.06.04. 서구 아이키우기 좋은 도시 연구회 1차 정례회

사진으로 보는 의정활동 2024

2024.06.07. 소상공인지원과 상생발전을 위한 특별위원회

2024.06.07. 주민과 함께하는 맨발 걷기 행사

2024.06.11. 복지도시위원회 현장방문(복지어울림센터)

2024.06.12. 폐기물처리시설 주권확보를 위한 특별위원회 현장방문

2024.06.14. 환경경제위원회 현장방문(서인천발전본부)

2024.06.18. 서구 수상레저 활성화를 위한 연구단체 위촉식

2024.06.20. 6월 호국보훈의 달 맞아 보훈 큰 잔치

2024.06.25. 제268회 서구의회 임시회 제1차 본회의

사진으로 보는 의정활동 2024

2024.07.01. 서구의회 후반기 의장단

2024.07.09. 서구의회 의장단 유관기관 방문(서부경찰서)

2024.07.09. 서구의회 의장단 유관기관 방문(서부소방서)

2024.07.31. 서구 친환경 폐기물관리 연구회 정례회의

2024.08.13. 루원시티 상업3블럭 건축허가 동의 의견 철회 촉구

2024.08.13. 폐기물처리시설 주권확보를 위한 특별위원회

2024.08.13. 환경경제안전위원회 현장방문
(청라 지하주차장 화재 현장)

2024.08.20. 서구 주민주도 자방자치 정책연구회 현장방문
(세종시의회)

사진으로 보는 의정활동 2024

2024.09.03. 재단법인 인천 서구 복지재단 제막식

2024.09.03. 제269회 서구의회 임시회 기획행정위원회 현장방문

2024.09.03. 제269회 서구의회 임시회 복지도시위원회 현장방문(인천 서구 육아종합지원센터)

2024.09.03. 제269회 서구의회 임시회 환경경제안전위원회 현장방문 (서구1939 청년센터)

2024.09.20. 제1차 행정체제개편에 따른 분구 준비 특별위원회

2024.09.24. 2024년 제1차 행정사무감사 특별위원회

2024.09.30. 사회단체 활성화를 위한 연구회 재향군인회 간담회

2024.10.10. 연희동 다목적 체육시설 건립추진 의견수렴 간담회

사진으로 보는 의정활동 2024

2024.10.28. 서구 도시농업 연구회 3.0 현장방문(정선군 고한읍)

2024.11.12. 수상레저 활성화를 위한 연구단체 간담회
(심곡천 관리 정책 입안을 위한 회의)

2024.11.13. 서구 주민주도 지방자치 정책연구회 제2회 정기회의

2024.11.14. 서구 도시농업 연구회 3.0 제3차 열린포럼 및 보고회

2024.11.14. 서구 사회단체 활성화를 위한 연구회 제2차 정기회의 및 최종보고회

2024.11.18. 원신근린공원(2단계) 준공식

2024.11.21. 2024년도 행정사무감사 특별위원회 개시선언 및 1일차

2024.11.22. 2024년도 행정사무감사 특별위원회 2일차

사진으로 보는 의정활동 2024

2024.12.12. 제271회 서구의회 제2차 정례회 제2차 예산결산특별위원회

2024.12.13. 인천시 추진 행정체제개편 검단분구 예산 책임배정 촉구 결의

2024.12.16. 서구 문화유산 정책연구회 활동 보고대회

사진으로 보는 의정활동 2025

2025.02.06. 인천 서구 기초의원 정수 확대 결의

2025.02.13. 행정체제 개편에 따른 제4차 분구 준비 특별위원회

2025.02.14. 기획행정위원회와 보훈단체협의회 간담회

사진으로 보는 의정활동 2025

2025.02.19. 유정복 인천광역시장 서구의회 방문

2025.02.28. 서구의회 서구 평화의 소녀상 현장점검

2025.03.26. 서구 반려동물 정책연구회 간담회 및 현장방문
(오산 동물농장 테마파크)

2025.04.04. 제80회 식목일 나무심기 행사

2025.04.07. 기획행정위원회 현장방문
(검단신도시 생활 SOC 복합청사 신축공사 현장)

2025.04.15. 서구 문화예술교육 정책연구회 현장방문

2025.04.15. 국가유산 정책연구회 간담회

2025.04.16. 서구 도시농업 활성화 연구회 현장방문
(강화군 미래치유 농업센터)

사진으로 보는 의정활동 2025

2025.05.15. 인천1호선 검단연장선 개통 전 사전점검

2025.05.22. 소상공인지원과 상생발전을 위한 특별위원회

2025.06.17. 제274회 서구의회 제1차 정례회 제3연륙교 현장방문

2025.06.22. 서구 반려동물 정책연구회(서구순찰댕 발대식)

2025.06.23. 아마존 데이터센터 전자파 정보공개 촉구 결의

2025.06.23. 행정체제개편 D-Day 카운트다운 제막식

2025.06.26. 호국 보훈의 달 맞이 보훈 큰 잔치

2025.07.28. 기획행정위원회와 주민자치협의회 소통 간담회

사진으로 보는 의정활동 2025

2025.08.07. 기획행정위원회 현장방문
(마전동 행정복지센터 신축 현장)

2025.08.19. 2025년 을지연습 실제훈련

2025.09.02. 기획행정위원회 현장방문(검단 문화공간 터·틀)

2025.09.11. 서구 맞춤형 조례입법 평가 연구단체 현장방문
(당진시의회)

2025.09.18. 검단17호 근린공원 조성사업 준공식

2025.09.19. 제37회 서구 구민의 날 기념식수 행사

2025.09.24. 기획행정위원회와 청원경찰 소통 간담회

2025.10.02. 행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 현장방문(모듈러 업체)

사진으로 보는 의정활동 2025

2025.11.04. 검단구 임시청사 안전준공 기원 주민소통 DAY

2025.11.08. 서구 도시농업 활성화 연구회 현장방문

2025.11.11. 서구 문화예술교육 정책연구회 연구활동 최종보고회

2025.11.12. 서구 국가유산 정책연구회 연구 용역 결과보고회

2025.11.17. 서구 분리수거 정책 연구회 현장방문

2025.11.24. 2025년도 기획행정위원회 행정사무감사 1일차

2025.11.24. 2025년도 복지도시위원회 행정사무감사 1일차

2025.11.24. 2025년도 환경경제안전위원회 행정사무감사 1일차

사진으로 보는 의정활동 2025

2025.12.01. 2025년도 의회운영위원회 행정사무감사 6일차

2025.12.15. 제277회 서구의회 제2차 정례회
제2차 예산결산특별위원회

2025.12.16. 2025년 인천광역시 서구의회 폐회연

2025.12.19. 아라1동 행정복지센터 개청식,
아라건강생활지원센터 개소식

사진으로 보는 의정활동 2026

2026.01.07. 검단구 출범준비단 사무실 개소식

2026.02.02. 제278회 서구의회 임시회 제1차 본회의

2026.02.05. 유정복 인천시장 의회방문 및 연두방문

사진으로 보는 의정활동 2026

2026.03.03. 제278회 서구의회 임시회 폐회중 제2차 행정체제개편 예산 등 실무검증 특별위원회

2026.03.05. 복지도시위원회 현장방문(다함께돌봄센터)

2026.03.11. 가좌2지구 우수저류시설 설치사업 착공식

2026.03.11. 행정체제개편 예산 등 실무 검증 특별위원회 간담회

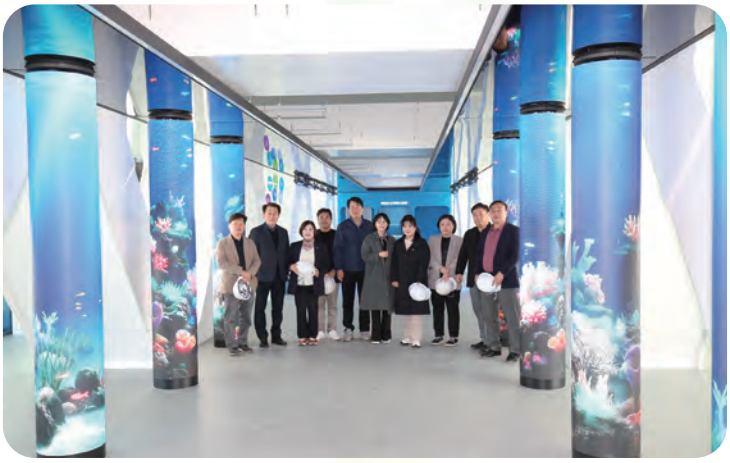
2026.03.20. 제279회 서구의회 임시회 중 제6차 행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회

2026.03.25. 마전동 행정복지센터 신청사 개청식

사진으로 보는 의정활동 2026

2026.03.27. 제279회 서구의회 임시회 중 창신초교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회

2026.04.02. 창신초교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회 현장점검



2026.04.02. 청라하늘대교 관광시설 현장점검

2026.04.03. 제81회 식목일 기념 나무 심기 행사

2026.04.07. 제279회 임시회 폐회중 행정체제개편 예산 등 실무검증 특별위원회 활동

2026.04.15. 제46회 장애인의 날 기념식 및 장애인 한마당행사

사진으로 보는 의정활동 2026

2026.04.23. 행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 현장방문
(검단구 임시청사 공사현장)

2026.06.12. 제281회 서구의회 제1차 정례회 제2차 예산결산특별위원회

2026.06.15. 제281회 서구의회 제1차 정례회 제2차 본회의

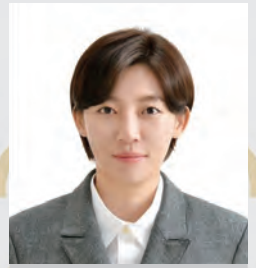
제1장

기본현황

- 제9대 서구의회의원 현황
- 의회현황
- 구 현 황

제9대 의원현황 지역구순

김원진 의원
(청라1~2동)



장문정 의원
(청라1~2동)

정태완 의원
(청라1~2동)

고선희 의원
(석남1~3동, 가좌1~4동)

이한종 의원
(석남1~3동, 가좌1~4동)

한승일 의원
(석남1~3동, 가좌1~4동)

김동혁 의원
(가정1~3동. 신현원창동)

김미연 의원
(가정1~3동. 신현원창동)

서지영 의원
(가정1~3동. 신현원창동)

김춘수 의원
(검암경서동, 연희동)

김학엽 의원
(검암경서동, 연희동)

백슬기 의원
(검암경서동, 연희동)

김남원 의원
(청라3동, 당하동,
오류왕길동, 마전동)

박용갑 의원
(청라3동, 당하동,
오류왕길동, 마전동)

이영철 의원
(청라3동, 당하동,
오류왕길동, 마전동)

송승환 의원
(검단동, 불로대곡동,
원당동, 아라동)

심우창 의원
(검단동, 불로대곡동,
원당동, 아라동)

홍순서 의원
(검단동, 불로대곡동,
원당동, 아라동)

송이 의원
(비례대표)

유은희 의원
(비례대표)

제9대 인천광역시

의 장

한 승 일

의회운영위원회

위 원 장

김 학 엽

부위원장

서 지 영

위 원

이 영 철

위 원

홍 순 서

위 원

송 이

자치행정위원회

위 원 장

백 슬 기

부위원장

유 은 희

위 원

이 한 종

위 원

고 선 희

위 원

김 남 원

위 원

이 영 철

위 원

홍 순 서

서구의회 [전반기]

부 의 장

이 한 종

복지도시위원회

위 원 장

정 태 완

부위원장

박 용 갑

위 원

김 미 연

위 원

김 동 혁

위 원

송 승 환

위 원

송 이

환경경제위원회

위 원 장

김 춘 수

부위원장

장 문 정

위 원

심 우 창

위 원

김 학 엽

위 원

김 원 진

위 원

서 지 영

제9대 인천광역시

의 장

고 선 희

의회운영위원회

위 원 장

김 학 엽

부위원장

서 지 영

위 원

이 영 철

위 원

홍 순 서

위 원

송 이

자치행정위원회

위 원 장

백 슬 기

부위원장

유 은 희

위 원

이 한 종

위 원

한 승 일

위 원

김 남 원

위 원

이 영 철

위 원

홍 순 서

서구의회 [전반기]

부 의 장

이 한 종

복지도시위원회

위 원 장

정 태 완

부위원장

박 용 갑

위 원

김 미 연

위 원

김 동 혁

위 원

송 승 환

위 원

송 이

환경경제위원회

위 원 장

김 춘 수

부위원장

장 문 정

위 원

심 우 창

위 원

김 학 엽

위 원

김 원 진

위 원

서 지 영

제9대 인천광역시

의 장

송 승 환

의회운영위원회

위 원 장

이 영 철

부위원장

유 은 희

위 원

이 한 종

위 원

정 태 완

위 원

백 슬 기

기획행정위원회

위 원 장

김 원 진

부위원장

김 미 연

위 원

한 승 일

위 원

김 춘 수

위 원

김 학 엽

위 원

김 남 원

위 원

홍 순 서

서구의회 [후반기]

부 의 장

박 용 갑

복지도시위원회

위 원 장

장 문 정

부위원장

송 이

위 원

심 우 창

위 원

이 한 종

위 원

정 태 완

위 원

고 선 희

환경경제안전위원회

위 원 장

서 지 영

부위원장

유 은 희

위 원

김 동 혁

위 원

백 슬 기

위 원

박 용 갑

위 원

이 영 철

의회현황

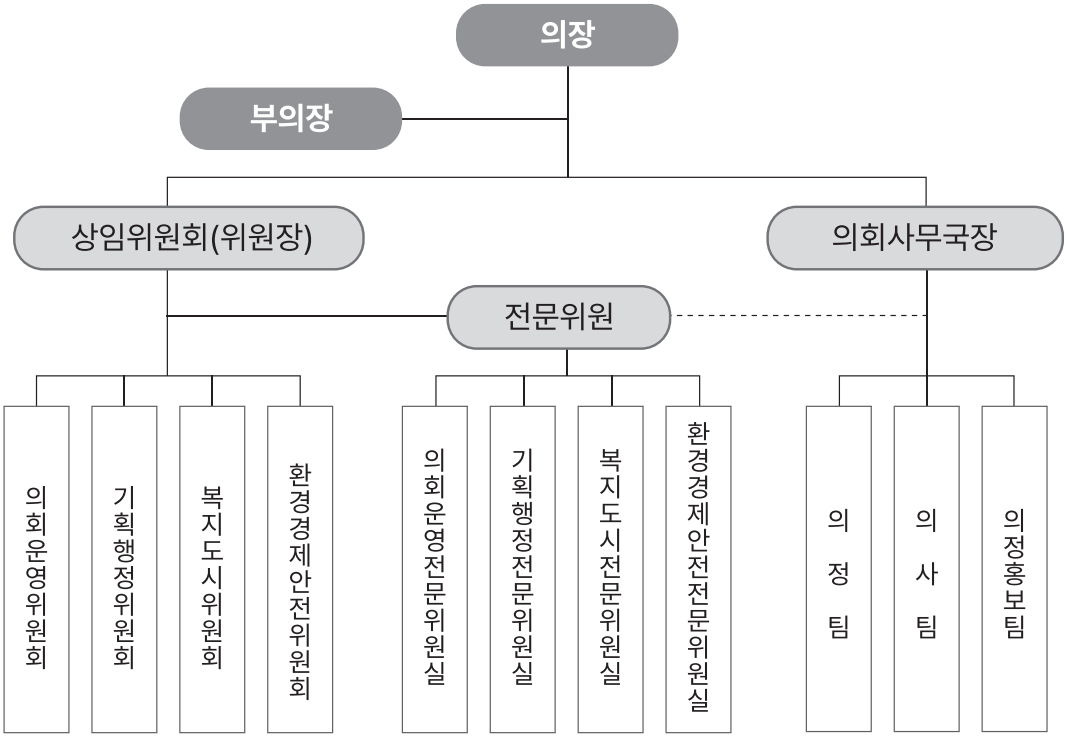
| Seogu District Council

| 의회연혁

1990. 12. 31. 지방자치법 개정
1991. 03. 26. 초대 인천직할시 서구의회 의원 선거
1991. 04. 15. 제1대 인천직할시 서구의회 개원
1991. 04. 15. 제1대 제1기 의장단 선거(의장 : 문기현, 부의장 : 윤철)
1992. 02. 25. 상임위원회 구성 및 위원장 선거(총무보사위원회, 도시산업위원회, 의회운영위원회)
1993. 04. 10. 제1대 제2기 의장단 선거(의장 : 문기현, 부의장 : 윤철)
1993. 04. 15. 상임위원회 명칭변경(의회운영위원회, 총무위원회, 사회건설위원회)
1993. 05. 15. 상임위원회 위원 재선임 및 위원장 선거
1995. 01. 01. 인천직할시 서구의회를 인천광역시 서구의회로 개칭
1995. 06. 27. 전국동시 4대 지방선거
1995. 07. 11. 제2대 인천광역시 서구의회 개원
1995. 07. 11. 제2대 제1기 의장단 선거(의장 : 조길휘, 부의장 : 윤만영)
1995. 07. 12. 제2대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
1996. 07. 11. 검단동 선거구 재선거 실시
1997. 01. 08. 제2대 제2기 의장단 선거(의장 : 조길휘, 부의장 : 김대식)
1997. 01. 09. 제2대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
1998. 06. 04. 제2회 전국동시 지방선거
1998. 07. 07. 제3대 인천광역시 서구의회 개원
1998. 07. 07. 제3대 제1기 의장단 선거(의장 : 윤만영, 부의장 : 권오창)
1998. 07. 08. 제3대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2000. 07. 08. 제3대 제2기 의장단 선거(의장 : 권오창, 부의장 : 심우창)
2000. 07. 08. 제3대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2002. 06. 13. 제3회 전국동시 지방선거
2002. 07. 08. 제4대 인천광역시 서구의회 개원
2002. 07. 08. 제4대 제1기 의장단 선거(의장 : 강영모, 부의장 : 이상기)
2002. 07. 08. 제4대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2004. 06. 05. 재보궐 선거(석남1동 민영철)
2004. 07. 05. 제4대 제2기 의장단 선거(의장 : 강영모, 부의장 : 이상기)
2004. 07. 05. 제4대 제2기 상임위원회 구성 및 상임위원장 선거
2004. 11. 02. 제4대 제2기 의장단 재선거(의장 : 윤지상, 부의장 : 이명재)
2004. 12. 14. 제4대 제2기 의장단 재선거(의장 : 이상기, 부의장 : 박승희)

2005. 01. 28. 제4대 제2기 부의장 재선거(부의장 : 민영철)
2005. 09. 06. 제4대 제2기 부의장 재선거(부의장 : 민태원)
2006. 05. 31. 제4회 전국동시 지방선거
2006. 07. 04. 제5대 인천광역시 서구의회 개원
2006. 07. 04. 제5대 제1기 의장단 선거(의장 : 민태원, 부의장 : 강성구)
2006. 07. 05. 제5대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2007. 04. 25. 재보궐 선거(가좌동 임동주)
2007. 05. 28. 제5대 제1기 의장 재선거(의장 : 고월출)
2007. 06. 19. 제5대 제1기 상임위원회 위원장 재선거(운영위원장 : 구재용)
2008. 06. 30. 제5대 제2기 의장단 선거(의장 : 강성구, 부의장 : 송영우)
2008. 06. 30. 제5대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2010. 07. 07. 제6대 인천광역시 서구의회 개원
2010. 07. 07. 제6대 제1기 의장단 선거(의장 : 김영옥, 부의장 : 정일우)
2010. 07. 08. 제6대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2012. 07. 08. 제6대 제2기 의장단 선거(의장 : 이상섭, 부의장 : 이종민)
2012. 07. 08. 제6대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2014. 04. 21. 제6대 제2기 상임위원회 위원장 재선거
2014. 07. 07. 제7대 제1기 의장단 선거(의장 : 이종민, 부의장 : 심우창)
2014. 07. 08. 제7대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2016. 07. 08. 제7대 제2기 의장단 선거(의장 : 심우창, 부의장 : 이종석)
2016. 07. 08. 제7대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2016. 07. 08. 제7대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2017. 04. 13. 제7대 제2기 부의장 재선거(부의장 : 김용인)
2017. 07. 18. 제7대 제2기 의회운영위원장 재선거(위원장 : 이용창)
2018. 07. 05. 제8대 제1기 의장단 선거(의장 : 송춘규, 부의장 : 최규술)
2018. 07. 05. 제8대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2019. 07. 11. 상임위원회 신설 및 명칭변경(의회운영위원회, 자치행정위원회, 복지도시위원회, 환경경제위원회)
2020. 06. 29. 제8대 제2기 의장단 선거(의장 : 송춘규, 부의장 : 최규술)
2020. 06. 30. 제8대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2022. 06. 01. 제8회 전국동시 지방선거 실시
2022. 07. 07. 제9대 인천광역시 서구 의회 개원
2022. 07. 07. 제9대 제1기 의장단 선거(의장 : 한승일, 부의장 : 이한종)
2022. 07. 08. 제9대 제1기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2023. 06. 15. 제9대 제1기 의장 재선거(의장:고선희)
2024. 07. 01. 제9대 제2기 의장단 선거(의장 : 송승환, 부의장 : 박용갑)
2024. 07. 01. 제9대 제2기 상임위원회 구성 및 위원장 선거
2024. 07. 08. 상임위원회 명칭변경(의회운영위원회, 기획행정위원회*, 복지도시위원회*, 환경경제안전위원회)

의회기구



선거구별 의원정수

선거구명	정수	선거구역
총 정원수	**20**	
가선거구	3	청라1동, 청라2동
나선거구	3	석남1~3동, 가좌1~4동
다선거구	3	가정1~3동, 신현원창동
라선거구	3	검암경서동, 연희동
마선거구	3	청라3동, 당하동, 오류왕길동, 마전동
바선거구	3	검단동, 불로대곡동, 원당동, 아라동
비례대표	2	

| 의회사무국 직원

(2026. 6. 30.기준)

구분	계	4급	5급	6급	7급	8급	9급
정원	31	1	2	10	16	2	0
현원	40	1	2	12	20	5	0

※ 현원은 분구 대비 검단구의회 준비인력 포함

| 의회청사

- **위　　치 :** 인천광역시 서해구 서곶로 307 (우22726)
- **규　　모 :** 지상4층, 지하1층(중층 포함)
- **연 면 적 : 4,210.56㎡** (1,273.70 평 – 증축동 포함)
- **건립일자 :** 1992년 6월 1일 (증축동 : 2008년 1월 14일)
- **시설배치**

(단위 : ㎡)

층 별	면 적		배 치 내 역		비고
	본관동	증축동	본관동	증축동	
계	3,621.06	589.50			
지하 1층	1,312.47	13.50	대회의실	화장실	
지하 중층	495.45		의회문서고, 민주평통사무실, 기사대기실		
1 층	581.94	144.00	상임위원장실, 의회사무국	사무국장실,의원실	
2 층	580.50	144.00	의장실,부의장실,기획행정위원회실, 복지도시위원회실, 의원실	의원실	
3 층	571.50	144.00	본회의장	의원실	
4 층	79.20	144.00	방송실	환경경제안전위원회실, 의원실	

구 현황

Seogu District Council

연 혁

고 구 려	470	주부토군 설치
통일신라	757	장제군(郡) 설치
고려시대	995	수주(州)로 승격개칭 ⇒ 1018년 수주에 지주사 설치
	1150	안남도호부 개칭 ⇒ 1215년 계양도호부로 개칭
	1308	길주목으로 승격 ⇒ 1310년 부평부로 강등 개칭
조선시대	1413	부평도호부로 승격 ⇒ 1894년 부평군으로 개칭
대한제국	1914. 3. 1	부천군 신설로 서곶면으로 강등
	1940. 4. 1	부천군부역 제2차 확장으로 부천군 서곶면이 인천부에 편입
대한민국	1945.10.10	인천부를 제물포시로 개칭, 제물포시 부평·서곶지청 설치
	1948.11.17	법률제8호에 의거 인천시로 되고 부평·서곶지청을 출장소로 환원
	1968. 1. 1	구제설치에 따라 부평출장소와 서곶출장소를 통합 북구설치(18개동)
	1968. 1. 1	서곶출장소 설치(인천시조례 제506호)
	1977. 5.10	백석·시천·검암동을 백석동으로, 공촌·연희·심곡동을 연희동으로, 가정·신현·석남동을 석남동으로 명칭변경(인천시조례제1075호)
	1978. 7. 1	백석동을 검암동으로 명칭변경(인천시조례 제1128호)
	1981. 7. 1	인천시가 인천직할시로 승격(법률 제3424호)
	1983.10. 1	석남동이 석남동과 가신동으로 분동(인천직할시조례제1649호)
	1985.11.15	가좌동이 가좌1동과 가좌2동으로 분동(인천직할시조례제1895호)
	1987. 6.15	가좌2동이 가좌2동과 가좌3동으로 분동(인천직할시조례제2055호)
	1988. 1. 1	북구에서 서구로 분구(대통령령 제12367호) 검암, 경서, 연희, 가신, 석남1, 석남2, 원창, 가좌1, 가좌2, 가좌3동
	1995. 1. 1	인천광역시로 승격(법률 제4789호)
	1995. 3. 1	경기도 김포군 검단면이 인천광역시 서구로 편입(법률 제4802호)
	1998.11. 1	검암·경서동을 검암경서동으로, 신현·원창동을 신현원창동으로 통합(인천광역시서구조례 제489호)
	2002. 1. 1	검단동이 검단1동과 검단2동으로 분동(인천광역시서구조례 제675호)
	2005. 9. 1	검단1동이 검단1동과 검단3동으로 분동(인천광역시서구조례 제804호)
	2006. 9. 1	검단1동이 검단1동과 검단4동으로 분동(인천광역시서구조례 제844호)
	2010.6. 10	청라동 신설(인천광역시서구조례 제1039호)
	2012. 7. 9	청라동이 청라1동과 청라2동으로 분동 (인천광역시서구조례 제1156호)
	2013. 9. 2	검단1동이 검단1동과 검단5동으로 분동 (인천광역시서구조례 제1193호)
	2016. 7. 1	청라2동이 청라2동과 청라3동으로 분동 (인천광역시서구조례 제1395,1396,1398호)
	2021. 6. 1.	원당동이 원당동과 아라동으로 분동 (인천광역시서구조례 인천광역시서구조례 제1867,1868호)
	2025.10.20.	아라동이 아라1동과 아라2동으로 분동 (인천광역시서구조례 제2279호)

| 지역특성

● **도시형태 : 4대 권역으로 형성**

중 부	남 부	서 부	북 부
주거 및 상업지역	공업지역 (목재단지)	해안매립지역 (청라국제도시)	농경, 신흥개발지역 (검단신도시)

● **발전여건 : 무한한 발전 잠재력 보유**

- ▸ 정서진 및 세어도 개발, 인천아시아드주경기장 ⇒ 문화·관광, 체육 도시
- ▸ 북항 신항만 및 경인아라뱃길 ⇒ 동북아 물류거점 도시
- ▸ 공항고속도로 및 공항철도, 인천도시철도 2호선 ⇒ 국내·외 교통요충 도시
- ▸ 청라국제도시 및 루원시티 ⇒ 입체적 복합기능 도시
- ▸ 검단신도시 ⇒ 수도권 서북부 중심거점도시

| 일반현황

● **면　　적 : 131.65㎢ (인천의 13%)**

● **행정구역 : 24동, 859통, 3,538반**

| 면적분포

(단위 : ㎢)

구분	면적	용도지역							비고 (농림지역,계획관리지역 등)
		주거	상업	공업	녹지			미지정	
					자연	생산	보전		
계	131.65	26.22	3.97	15.72	55.31	1.5	8.31	3.18	17.44

| 동별 인구분포

(2026. 06. 30 현재)

동 명	세대수	인 구 (명)		
		계	남	여
계	287,080	662,875	332,995	329,880
검암경서동	20,215	43,333	22,273	21,060
연 희 동	18,410	36,003	18,324	17,679
청 라 1 동	12,076	30,445	15,138	15,307
청 라 2 동	18,328	47,814	23,622	24,192
청 라 3 동	14,664	36,919	18,312	18,607
가 정 1 동	18,035	42,301	20,887	21,414
가 정 2 동	7,164	17,131	8,688	8,443
가 정 3 동	4,108	8,264	4,103	4,161
신현원창동	12,444	28,521	14,343	14,178
석 남 1 동	10,349	19,693	10,115	9,578
석 남 2 동	5,785	11,594	5,962	5,632
석 남 3 동	6,584	12,747	6,388	6,359
가 좌 1 동	6,606	12,296	6,536	5,760
가 좌 2 동	7,499	17,887	8,731	9,156
가 좌 3 동	7,901	14,773	7,528	7,245
가 좌 4 동	5,789	12,133	6,182	5,951
검 단 동	15,570	32,218	16,857	15,361
불로대곡동	18,558	48,409	24,128	24,281
원 당 동	10,110	22,794	11,577	11,217
당 하 동	18,822	43,306	21,477	21,829
오류왕길동	10,827	25,498	12,950	12,548
마 전 동	8,225	21,012	10,408	10,604
아 라 1 동	18,077	46,901	23,287	23,614
아 라 2 동	10,934	30,883	15,179	15,704

| 예산현황

(단위 : 백만원)

구 분	2022	2023	2024	2025	2026
예산규모	10,395	11,410	12,531	13,292	14,513
일반회계	10,148	11,250	12,275	13,018	14,283
특별회계	247	160	256	274	230
재정자립도	33.4%	34.4%	30.8%	28.7%	27.0%

제2장

의정활동

- 의정활동 결산
- 의정활동 현황

- 의회운영(총괄)
- 의안접수 및 처리
- 본회의 운영
- 상임위원회 운영
- 특별위원회 운영
- 행정사무감사
- 진정 처리
- 결의안 및 건의안

의정활동 결산

| Seogu District Council

● 제9대 인천광역시 서구의회의 4년은 '분구'라는 단어로 요약된다. 2022년 7월 개원 당시 약 58만 인구의 광역 자치구를 대표했던 의회는, 임기 마지막 해인 2026년 행정체제 개편에 따른 서구 분구(서해구 · 검단구 분리)가 확정되면서 유례없는 과제를 떠안았다. 분구에 따른 조직개편 조례 제·개정, 신설 자치구 출범을 위한 관련 조례 정비 등 전례가 없는 절차들을 하나씩 준비해 나가며 두 개의 새 의회가 안정적으로 첫걸음을 뗄 수 있는 발판을 마련하였다. 이 과정에서도 상임위원회 활동과 예산·결산 심사, 행정사무감사 등 본연의 견제·감시 기능을 소홀히 하지 않았으며, 4년의 임기를 마무리하는 시점에서 제9대 의회는 '분구를 완성한 의회'로 지방자치사에 기록되게 되었다.

● 그동안의 주요 의정활동을 살펴보면, 회기운영은 정례회 9회, 임시회 22회 등 총 31회에 걸쳐 개의하였으며, 20명의 의원이 의회운영위원회, 기획행정위원회, 복지도시위원회, 환경경제안전위원회 등 4개 상임위원회와 현안별 특별위원회를 구성하여 운영하였다.

● 지난 4년간의 안건처리 현황을 요약하면,

- 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안 등 조례 · 규칙안 505건,
- 2023년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입세출예산안 등 예산안 19건,
- 2021회계연도 결산서 승인안 등 승인안 11건,
- 아이사랑꿈터(서구6호점~8호점) 민간위탁동의안 등 동의안 80건,
- 수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 구성 결의안 등 결의안 41건, 지역축제 안전관리 제도 개선 촉구 건의안 등 건의안 1건,
- 공유재산관리계획안 등 계획안 19건, 도시재생활성화계획 수립을 위한 의견청취 등 등 기타 안건 188건, 총 864건의 안건을 접수, 주민복리증진과 사안의 중요성 및 시기성 등을 고려한 심도 있는 심의를 통하여, 8건은 부결되었고 32건은 철회 · 보류 · 계류 등으로 처리되었으며, 824건은 원안가결 내지 수정가결되었다.

  이 밖에도 지역주민의 애로사항을 수렴하는 진정 · 청원 처리와 구정질문 등을 통하여 주민의 대변자로서 알권리를 충족시키고 불편사항 해소에 노력하였다.

● 행정사무감사는 2022년도부터 2025년도까지 매년 실시하여 총 1,623건의 감사지적사항(시정 75건, 처리요구 229건, 건의 1,319건)을 도출하고 집행부의 시정과 개선을 이끌어냈다. 특히 2025년도 행정사무감사부터는 기존의 특별위원회 방식에서 상임위원회별 감사 체제로 전환하여 감사의 전문성과 실효성을 제고하였다.

● 예산결산특별위원회와 행정사무감사특별위원회는 매 회기 및 매년 정례적으로 구성 · 운영하였으며, 이 밖에도 지역 현안에 신속히 대응하기 위하여 다음과 같은 특별위원회를 구성 · 운영하였다.
- 수도권매립지 종료를 위한 특별위원회
- 폐기물처리시설 현안해결과 서구 주권확보를 위한 특별위원회
- 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회
- 행정체계 개편에 따른 검단구 · 분구 준비 특별위원회
- 행정체제 개편 예산 등 실무검증 특별위원회
- 창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회

● 서구의회에서는 의원 개개인의 의정활동 수행능력 제고 및 전문지식 함양을 위한 세미나와 선진 지방의회 비교시찰 등을 지속적으로 실시하였으며, 의정활동보고회와 의원간담회 등을 통해 주민과의 소통을 강화하였다.

● 돌아보면 제9대 서구의회는 안건 심의와 예산 · 결산 심사, 행정사무감사 등 의회 본연의 기능에 충실한 한편, 다양한 특별위원회 활동을 통해 지역 현안에 신속히 대응하며 주민과 함께 호흡하는 의정을 구현하였다. 4년간 쌓아온 이러한 경험과 성과는 새롭게 출범하는 서해구의회와 검단구의회 의정활동의 든든한 밑거름이 될 것이다.

의정활동 현황
의회운영 - 총괄

| 본회의 운영현황

(단위 : 일)

구 분	회 기	일수	본회의차수
계		308	69
제251회 임시회	2022. 7. 7. ~ 2022. 7. 15.	9	3
제252회 임시회	2022. 8. 30. ~ 2022. 8. 30.	1	1
제253회 1차 정례회	2022. 9. 15. ~ 2022. 9. 26.	12	3
제254회 임시회	2022. 10. 14. ~ 2022. 10. 24.	11	2
제255회 제2차 정례회	2022. 11. 21. ~ 2022. 12. 14.	24	4
제256회 임시회	2023. 1. 11. ~ 2023. 1. 11.	1	1
제257회 임시회	2023. 2. 20. ~ 2023. 2. 28.	9	2
제258회 임시회	2023. 4. 7. ~ 2023. 4. 17.	11	2
제259회 임시회	2023. 5. 16. ~ 2023. 5. 16.	1	1
제260회 1차 정례회	2023. 6. 8. ~ 2023. 6. 19.	12	4
제261회 임시회	2023. 8. 8. ~ 2023. 8. 11.	4	2
제262회 임시회	2023. 9. 14. ~ 2023. 9. 14.	1	1
제263회 임시회	2023. 10. 13. ~ 2023. 10. 23.	11	2
제264회 제2차 정례회	2023. 11. 20. ~ 2023. 12. 13.	24	4
제265회 임시회	2024. 1. 22. ~ 2024. 1. 30.	9	2
제266회 임시회	2024. 4. 15. ~ 2024. 4. 25.	11	2

구 분	회 기	일수	본회의차수
제267회 1차 정례회	2024. 6. 10. ~ 2024. 6. 19.	10	3
제268회 임시회	2024. 7. 1. ~ 2024. 7. 3.	3	2
제269회 임시회	2024. 9. 2. ~ 2024. 9. 5.	4	2
제270회 임시회	2024. 10. 7. ~ 2024. 10. 16.	10	2
제271회 제2차 정례회	2024. 11. 20. ~ 2024. 12. 13.	24	4
제272회 임시회	2025. 2. 6. ~ 2025. 2. 17.	12	2
제273회 임시회	2025. 3. 31. ~ 2025. 4. 10.	11	2
제274회 1차 정례회	2025. 6. 09. ~ 2025. 6. 23.	15	2
제275회 임시회	2025. 8. 14. ~ 2025. 8. 14.	1	1
제276회 임시회	2025. 9. 22. ~ 2025. 10. 01.	10	2
제277회 제2차 정례회	2025. 11. 20. ~ 2025. 12. 16.	27	4
제278회 임시회	2026. 2. 02. ~ 2026. 2. 11.	10	2
제279회 임시회	2026. 3. 20. ~ 2026. 3. 30.	11	2
제280회 임시회	2026. 4. 17. ~ 2026. 4. 17.	1	1
제281회 1차 정례회	2026. 6. 8. ~ 2026. 6. 15.	8	2

| 상임위원회 운영현황

(단위 : 일)

위원회 / 년도별	계	의회운영위원회	기획행정위원회	복지도시위원회	환경경제안전위원회
계	412	63	120	116	113
2022년	70	12	19	21	18
2023년	101	19	28	27	27
2024년	100	16	28	28	28
2025년	97	11	31	28	27
2026년	44	5	14	12	13

| 특별위원회 운영현황

(단위 : 일)

위원회 / 년도별	계	예산결산특별위원회	행정사무감사특별위원회	소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회	인사청문특별위원회	행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회	행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회	폐기물 처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회	창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회	윤리특별위원회	수도권 매립지 종료를 위한 특별위원회
계	94	26	40	5	0	6	4	6	1	9	1
2022년	18	4	13	0	0	0	0	0	0	1	0
2023년	34	6	16	2	0	0	0	2	0	7	1
2024년	27	6	11	2	0	3	0	4	0	1	0
2025년	11	8	0	1	0	2	0	0	0	0	0
2026년	8	2	0	0	0	1	4	0	1	0	0

| 의안처리현황

구 분		접수	처리	처 리 내 역					
				가결			부결	계류	철회
				소계	원안가결	수정가결			
계		864	864	824	742	82	8	16	16
조례안	소 계	488	488	459	387	72	6	13	10
	제 정	178	178	163	138	25	3	5	7
	개 정	303	303	289	242	47	3	8	3
	재 의	0	0	0	0	0	0	0	0
	폐 지	7	7	7	7	0	0	0	0
예 산 안		19	19	19	12	7	0	0	0
승 인 안		11	11	11	11	0	0	0	0
동 의 안		80	80	78	76	2	0	1	1
결 의 안		41	41	38	38	0	2	0	1
건 의 안		1	1	1	1	0	0	0	0
계 획 안		19	19	19	19	0	0	0	0
규 칙 안		17	17	17	16	1	0	0	0
기 타 (보고, 의견제시의 건)		188	188	188	182	0	0	2	4

의정활동 현황
의안접수 및 처리

| 조 례 안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	22.6.29.	서구청장	제251회	보류
2	인천광역시 서구 금고 지정 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	22.6.29.	서구청장	제251회	원안가결
3	인천광역시 서구 도시재생활성화 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	22.6.29.	서구청장	제251회	계류
4	인천광역시 서구 직장 내 괴롭힘 예방 및 금지에 관한 조례안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
5	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	22.9.7	서구청장	제253회	부결
6	인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정 조례안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
7	인천광역시 서구 통 · 반 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
8	인천광역시 서구 지역건설산업 활성화 지원 조례 일부개정조례안	22.9.7	서구청장	제253회	부결
9	인천광역시 서구 여성친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안	22.9.7	김미연 의원	제253회	원안가결
10	인천광역시 서구의회 구민의견 청취를 위한 토론회 등의 운영 조례 일부개정조례안	22.9.7	이영철 의원	제253회	원안가결
11	인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안	22.9.7	서구청장	제253회	보류
12	인천광역시 서구 법률 및 소송 고문 운영 조례 일부개정조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
13	인천광역시 서구 북한이탈주민 정착 지원에 관한 조례 일부개정 조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
14	인천광역시 서구 공유재산 관리 조례 일부개정조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
15	인천광역시 서구 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례 일부개정조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
16	인천광역시 서구 양성평등 기본 조례 일부개정조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
17	인천광역시 서구 아빠 육아휴직 장려금 지원 조례 일부개정조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	수정가결
18	인천광역시 서구 무형문화재 및 민속예술 전수관 설치·운영 조례 일부개정 조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
19	인천광역시 서구 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정 조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
20	인천광역시 서구 중소기업활동 촉진에 관한 조례 일부개정 조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
21	인천광역시 서구 건축물관리 조례안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
22	인천광역시 서구 공공 야간.휴일 병원 지정 및 지원에 관한 조례안	22.10.6.	김미연 의원	제254회	원안가결
23	인천광역시 서구 폐기물관리에 관한 조례 일부개정조례안	22.10.6.	김춘수 의원	제254회	원안가결
24	인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례안	22.11.10	서구청장	제255회	수정가결
25	인천광역시 서구 지속가능발전 기본 조례안	22.11.10	서구청장	제255회	수정가결
26	인천광역시 서구 물품관리 조례 일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
27	인천광역시 서구 국가보훈대상자 등 예우 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
28	인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
29	인천광역시 서구 저소득층 국민건강보험료 및 장기요양보험료 지원에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
30	인천광역시 서구 아동급식 지원에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
31	인천광역시 서구 가축분뇨의 관리에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	수정가결
32	인천광역시 서구 폐기물처리시설 입지선정위원회 구성 및 운영 조례안	22.11.10	서구청장	제255회	수정가결
33	인천광역시 서구 폐기물처리시설 설치비용 산정 및 특별회계 설치·운영에관한조례일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	수정가결
34	인천광역시 서구 지역화폐 발행 및 기금 설치 조례 일부개정 조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
35	인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리조례 일부개정 조례안	22.11.10	서구청장	제255회	수정가결
36	인천광역시 서구 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
37	인천광역시 서구 주민공동이용시설 관리 및 운영 조례안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
38	인천광역시 서구 쓰담달리기 활성화 및 지원에 관한 조례안	22.11.10	김남원 의원	제255회	수정가결
39	인천광역시 서구 어린이 통학로 교통안전을 위한 조례 일부개정조례안	22.11.10	서지영 의원	제255회	수정가결
40	인천광역시 서구 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본 조례안	22.11.10	김원진 의원	제255회	수정가결
41	인천광역시 서구 옥외행사의 안전관리에 관한 조례안	22.11.10	송 이 의원	제255회	보류
42	인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 운영에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	백슬기 의원	제255회	부결
43	인천광역시 서구 대상포진 예방접종 지원에 관한 조례안	22.11.10	김미연 의원	제255회	원안가결
44	인천광역시 서구립예술단 설치 및 운영조례 일부개정조례안	22.11.10	송 이 의원	제255회	원안가결
45	인천광역시 서구 국가보훈대상자 등 예우 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	정태완 의원 외 5인	제255회	철회
46	인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	정태완 의원 외 5인	제255회	철회

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
47	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	22.11.10	홍순서 의원	제255회	원안가결
48	인천광역시 서구의원의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안	22.11.10	홍순서 의원	제255회	원안가결
49	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	23.2.10	서구청장	제257회	원안가결
50	인천광역시 서구 주민투표 조례 일부개정조례안	23.2.10	서구청장	제257회	원안가결
51	인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	23.2.10	서구청장	제257회	원안가결
52	인천광역시 서구 야생조류 충돌 저감 및 예방에 관한 조례안	23.2.10	박용갑 의원	제257회	수정가결
53	인천광역시 서구 생태하천살리기 활동 지원 조례 일부개정조례안	23.2.10	이한종 의원	제257회	수정가결
54	인천광역시 서구 건축물관리자의 제설 및 제빙 책임에 관한 조례 일부개정조례안	23.2.10	송승환 의원	제257회	원안가결
55	인천광역시 서구 가구산업 육성 및 지원에 관한 조례안	23.2.10	김미연 의원	제257회	철회
56	인천광역시 서구 필수노동자 보호 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	23.2.10	김원진 의원	제257회	원안가결
57	인천광역시 서구 도시농업의 육성 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	23.2.10	김남원 의원	제257회	원안가결
58	인천광역시 서구 골목상권 공동체 육성 및 활성화 지원 조례안	23.2.10	김남원 의원	제257회	철회
59	인천광역시 서구 통합방위협의회 구성 및 운영 등에 관한 조례 일부개정 조례안	23.2.10	박용갑 의원	제257회	수정가결
60	인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	23.2.10	이영철 의원	제257회	원안가결
61	인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안	23.2.10	이영철 의원	제257회	수정가결
62	인천광역시 서구의회 입법·법률고문 운영 조례안	23.2.10	이영철 의원	제257회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
63	인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	23.2.10	이영철 의원	제257회	원안가결
64	인천광역시 서구 청소년 지도위원 위촉 및 운영 조례 일부개정조례안	23.2.10	김남원 의원	제257회	수정가결
65	인천광역시 서구 1인가구 지원 조례안	23.2.10	김미연 의원	제257회	원안가결
66	인천광역시 서구 지방보조금 관리 조례 일부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
67	인천광역시서구기등에관한조례 전부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
68	인천광역시 서구 세입징수포상금 지급 조례 일부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
69	인천광역시 서구 구세 감면조례 일부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
70	인천광역시 서구 민원업무 담당공무원 등의 보호 및 지원에 관한 조례안	23.3.30	서구청장	제258회	수정가결
71	인천광역시 서구 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례안	23.3.30	서구청장	제258회	수정가결
72	인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
73	인천광역시 서구 문화회관 사용 조례 일부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	수정가결
74	인천광역시 서구 지역화폐 발행 및 기금 설치조례 전부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
75	인천광역시 서구 화물자동차 공영차고지 관리 및 운영 조례 일부개정조례안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
76	인천광역시 서구의회 교섭단체 구성 및 운영에 관한 조례안	23.3.30	이영철 의원	제258회	원안가결
77	인천광역시 서구의회 윤리강령 및 윤리실천규범 등에 관한 조례 일부개정조례안	23.3.30	서지영 의원	제258회	원안가결
78	인천광역시 서구 지역정보화 조례 일부개정조례안	23.3.30	정태완 의원	제258회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
79	인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례 일부개정조례안	23.3.30	유은희 의원	제258회	원안가결
80	인천광역시 서구 마을공동체 만들기 지원 조례 일부개정조례안	23.3.30	고선희 의원	제258회	원안가결
81	인천광역시 서구 전기자동차 이용 활성화 지원 조례 일부개정조례안	23.3.30	송승환 의원	제258회	수정가결
82	인천광역시 서구 골목상권 공동체 육성 및 활성화 지원 조례안	23.3.30	김남원 의원	제258회	철회
83	인천광역시 서구 사회복지사 등의 처우 및 지위 향상을 위한 조례 일부개정조례안	23.3.30	박용갑 의원	제258회	원안가결
84	인천광역시 서구 장애인 복지증진에 관한 조례 일부개정조례안	23.3.30	정태완 의원	제258회	원안가결
85	인천광역시 서구 경력단절여성 등의 경제활동 지원 조례 전부개정조례안	23.3.30	김미연 의원	제258회	원안가결
86	인천광역시 서구 스토킹방지 및 피해자 보호 등에 관한 조례안	23.3.30	김원진 의원	제258회	원안가결
87	인천광역시 서구 아동복지심의위원회 구성,운영 및 아동위원에 관한 조례 전부개정조례안	23.3.30	김동혁 의원	제258회	원안가결
88	인천광역시 서구 체육시설 장애인 보호자 동반 탈의실 설치 및 지원 조례안	23.3.30	송승환 의원	제258회	철회
89	인천광역시 서구 청렴도 향상에 관한 조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
90	인천광역시 서구 주민의 조례제정 및 개폐청구에 관한 조례 폐지조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
91	인천광역시 서구 지방공무원 여비 조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
92	인천광역시서구지방공무원수당지급조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	수정가결
93	인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
94	인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
95	인천광역시 서구 의료급여기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
96	인천광역시 서구 영유아보육 조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
97	인천광역시 서구 공중화장실 등 설치 및 관리에 관한 조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	수정가결
98	인천광역시 서구 주차장 특별회계 설치 조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
99	인천광역시 서구 부동산가격공시위원회 운영에 관한 조례 일부개정조례안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
100	인천광역시 서구 ESG 경영 활성화 지원에 관한 조례안	23.5.31	장문정, 서지영 의원	제260회	원안가결
101	인천광역시 서구사랑상품권 발행 및 운영 조례 일부개정조례안	23.5.31	김미연 의원	제260회	원안가결
102	인천광역시 서구 용역과제심의위원회 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	23.5.31	박용갑 의원	제260회	원안가결
103	인천광역시 서구 사회적경제기업 구매촉진 및 판로지원에 관한 조례 일부개정조례안	23.5.31	유은희 의원	제260회	원안가결
104	인천광역시 서구 청년 탈모 치료 지원 조례안	23.5.31	김미연 의원	제260회	부결
105	인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	23.5.31	정태완 의원	제260회	수정가결
106	인천광역시 서구 경로당 운영 활성화 및 지원 조례안	23.5.31	김미연 의원	제260회	철회
107	인천광역시 서구 체육시설 장애인 보호자 동반 탈의실 설치 및 지원 조례안	23.5.31	송승환 의원	제260회	원안가결
108	인천광역시 서구 아동의 놀 권리 증진을 위한 조례안	23.5.31	백슬기 의원	제260회	원안가결
109	인천광역시 서구의회 어린이·청소년 의회체험활동 운영에 관한 조례안	23.5.31	홍순서 의원	제260회	원안가결
110	인천광역시 서구 경로당 운영 활성화 및 지원 조례안	23.6.2	박용갑의원	제260회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
111	인천광역시 서구 사무위임 조례 일부개정 조례안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
112	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정 조례안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
113	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정 조례안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
114	인천광역시 서구 건강생활지원센터 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정 조례안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
115	인천광역시 서구 주민건강 자문위원회 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정 조례안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
116	인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	23.7.31	장문정 의원	제261회	원안가결
117	인천광역시 서구 풍수해보험료 지원 조례안	23.7.31	홍순서 의원	제261회	수정가결
118	인천광역시 서구 용역과제심의위원회 설치 및 운영 조례 전부개정조례안	23.7.31	송 이 의원	제261회	원안가결
119	인천광역시 서구 해병전우회 지원에 관한 조례 일부개정조례안	23.7.31	김춘수 의원	제261회	원안가결
120	인천광역시 서구 위원회 실비변상 조례 일부개정조례안	23.7.31	김미연 의원	제261회	원안가결
121	인천광역시 서구의회 인사청문회 조례안	23.9.6	이영철 의원	제262회	원안가결
122	인천광역시 서구 각종 위원회 설치 및 운영에 관한 조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
123	인천광역시 서구 적극행정 운영 조례 전부개정조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
124	인천광역시 서구 통 · 반 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
125	인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
126	인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
127	인천광역시 서구 안전관리위원회 구성 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
128	인천광역시 서구 문화도시 조성 및 지원 조례 폐지조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
129	인천광역시 서구 지하수 관리 조례 일부개정조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
130	인천광역시 서구 지역보건법 위반자에 대한 과태료 부과·징수 조례 일부개정조례안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
131	인천광역시 서구 명예환경감시원 운영에 관한 조례안	23.10.5.	심우창 의원	제263회	원안가결
132	인천광역시 서구 사회적 고립청년 지원에 관한 조례안	23.10.5.	이영철 의원	제263회	원안가결
133	인천광역시 서구 산업재해 예방 및 노동안전보건 지원 조례안	23.10.5.	홍순서 의원	제263회	원안가결
134	인천광역시 서구 안전취약계층 이용건물의 화재예방 안전시설 지원 조례안	23.10.5.	홍순서 의원	제263회	원안가결
135	인천광역시 서구 침수방지시설 설치 지원 조례안	23.10.5.	홍순서 의원	제263회	원안가결
136	인천광역시 서구 폭염 피해 예방 및 대응 조례안	23.10.5.	홍순서 의원	제263회	원안가결
137	인천광역시 서구의회 지방공무원 여비 조례 일부개정조례안	23.10.5.	김학엽 의원	제263회	원안가결
138	인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안	23.10.5.	김학엽 의원	제263회	원안가결
139	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	23.10.5.	송 이 의원	제263회	원안가결
140	인천광역시 서구 무연고 사망자 등에 대한 장례지원 조례안	23.10.5.	박용갑 의원	제263회	원안가결
141	인천광역시 서구 가족돌봄 청소년.청년 지원 조례안	23.10.5.	백슬기 의원	제263회	원안가결
142	인천광역시 서구 공동주택 층간소음 방지 조례안	23.10.5.	정태완 의원	제263회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
143	인천광역시 서구 간접흡연 피해방지 조례 일부개정조례안	23.10.5.	송 이 의원	제263회	원안가결
144	인천광역시 서구 음식판매자동차 영업장소 지정 등에 관한 조례 일부개정조례안	23.10.5	송승환, 김동혁 의원	제263회	원안가결
145	인천광역시 서구 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례 일부개정 조례안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
146	인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례 일부개정 조례안	23.11.10	서구청장	제264회	보류
147	인천광역시 서구 사회복지기금 설치 및 운용 조례 일부개정 조례안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
148	인천광역시 서구 화학물질 안전관리에 관한 조례 일부개정 조례안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
149	인천광역시 서구 골목형상점가 지정 및 활성화에 관한 조례 일부개정 조례안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
150	인천광역시 서구 일자리창출 지원에 관한 조례 일부개정 조례안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
151	인천광역시 서구 식품접객업 공통시설기준 적용특례에 대한 운영 조례 폐지조례안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
152	인천광역시 서구 주민조례발안에 관한 조례 일부개정조례안	23.11.10	송이 의원	제264회	원안가결
153	인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안	23.11.10	이영철 의원	제264회	원안가결
154	인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	23.11.10	정태완 의원	제264회	원안가결
155	인천광역시 서구 옥외행사 안전관리에 관한 조례안	23.11.10	송이 의원	제264회	원안가결
156	인천광역시 서구 이스포츠(전자스포츠) 진흥에 관한 조례 전부개정조례안	23.11.10	한승일 의원	제264회	수정가결
157	인천광역시 서구 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례 일부개정조례안	23.11.10	김미연 의원	제264회	원안가결
158	인천광역시 서구 고독사 예방 및 사회적 고립가구 지원 조례안	23.11.10	심우창 의원	제264회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
159	인천광역시 서구 장애인 복지증진에 관한 조례 일부개정조례안	23.11.10	김미연 의원	제264회	원안가결
160	인천광역시 서구 청소년창업 지원 조례안	23.11.10	백슬기 의원	제264회	부결
161	인천광역시 서구 인터넷중독 예방 및 지원 조례안	23.11.10	한승일 의원	제264회	부결
162	인천광역시 서구 다중이용시설 불법촬영 예방에 관한 조례안	23.11.10	김원진 의원	제264회	원안가결
163	인천광역시 서구 다문화 아동청소년 이중언어 교육 지원 조례안	23.11.10	백슬기 의원	제264회	원안가결
164	인천광역시 서구 청소년부모 가정 지원 조례안	23.11.10	장문정 의원	제264회	수정가결
165	인천광역시 서구 자립준비청년등의 자립 지원에 관한 조례안	23.11.10	장문정 의원	제264회	원안가결
166	인천광역시 서구 마약류 및 유해약물의 오남용 예방에 관한 조례안	23.11.10	장문정 의원	제264회	원안가결
167	인천광역시 서구 걷기 활성화 지원에 관한 조례안	23.11.10	박용갑 의원	제264회	원안가결
168	인천광역시 서구 공공디자인 진흥 조례안	23.11.10	김미연 의원	제264회	원안가결
169	인천광역시 서구 맨발걷기 활성화 및 지원에 관한 조례안	23.11.10	송이 의원	제264회	원안가결
170	인천광역시 서구 정원문화 조성 및 진흥에 관한 조례안	23.11.10	김학엽 의원	제264회	원안가결
171	인천광역시 서구 지역상품 우선구매에 관한 조례안	23.11.10	서지영 의원	제264회	원안가결
172	인천광역시 서구 저소득층 에너지효율 개선사업 지원 조례안	23.11.10	홍순서 의원	제264회	원안가결
173	인천광역시 서구 지명위원회 운영 조례 전부개정조례안	24.1.12	서구청장	제265회	원안가결
174	인천광역시 서구 신거북시장 주차장 내 판매시설 관리 운영 조례 일부개정조례안	24.1.12	서구청장	제265회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
175	인천광역시 서구 개방주차장 지정 및 관리 운영 조례 일부개정조례안	24.1.12	서구청장	제265회	원안가결
176	인천광역시 서구 자율방범대 지원에 관한 조례 전부개정조례안	24.1.12	김춘수 의원	제265회	원안가결
177	인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	24.1.12	송이 의원	제265회	철회
178	인천광역시 서구 저장강박 의심 가구 지원에 관한 조례안	24.1.12	김남원 의원	제265회	원안가결
179	인천광역시 서구 장수축하금 지원에 관한 조례안	24.1.12	이영철 의원	제265회	보류
180	인천광역시 서구 장기요양요원 처우개선 및 지위향상에 관한 조례안	24.1.12	박용갑 의원	제265회	수정가결
181	인천광역시 서구 아동학대 예방 및 방지 조례 일부개정조례안	24.1.12	정태완 의원	제265회	원안가결
182	인천광역시 서구 난임극복 지원에 관한 조례안	24.1.12	정태완 의원	제265회	원안가결
183	인천광역시 서구 위생해충 등 구제 방안에 관한 조례안	24.1.12	김원진 의원	제265회	원안가결
184	인천광역시 서구 청년 기본 조례 일부개정조례안	24.1.12	정태완 의원	제265회	수정가결
185	인천광역시 서구 청년친화도시 조성에 관한 조례안	24.1.12	정태완 의원	제265회	원안가결
186	인천광역시 서구 교통안전 조례 일부개정조례안	24.1.12	김춘수 의원	제265회	원안가결
187	인천광역시 서구 고령운전자 교통사고 예방에 관한 조례안	24.1.12	김춘수 의원	제265회	원안가결
188	인천광역시 서구 지속가능발전협의회 설치 · 운영에 관한 조례 일부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	원안가결
189	인천광역시 서구 의안의 비용추계에 관한 조례 일부개정조례안	24.04.05.	김미연 의원	제266회	원안가결
190	인천광역시 서구 세입징수포상금 지급 조례 일부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
191	인천광역시 서구 구세 기본조례 일부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	원안가결
192	인천광역시 서구 구세 징수 조례 일부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	수정가결
193	인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	원안가결
194	인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	원안가결
195	인천광역시 서구 평생교육진흥 조례 일부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	원안가결
196	인천광역시 서구 청년활동공간 설치 및 운영 조례 전부개정조례안	24.04.04	서구청장	제266회	수정가결
197	인천광역시 서구 지방행정동우회 육성 및 지원 조례안	24.04.05.	이한종 의원	제266회	원안가결
198	인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	24.04.05.	홍순서 의원	제266회	수정가결
199	인천광역시 서구 집합건물 관리에 관한 감독 조례안	24.04.05.	정태완 의원	제266회	원안가결
200	인천광역시 서구 다자녀가정 우대 및 지원에 관한 조례안	24.04.05.	정태완 의원	제266회	원안가결
201	인천광역시 서구 구민 영양 관리 조례안	24.04.05.	박용갑 의원	제266회	원안가결
202	인천광역시 서구 건전한 음주문화 환경 조성에 관한 조례안	24.04.05.	김원진 의원	제266회	원안가결
203	인천광역시 서구 환경교육 활성화 및 지원조례안	24.04.05.	김학엽 의원	제266회	원안가결
204	인천광역시 서구 감정노동자 권익보호 등에 관한 조례안	24.04.05.	김남원 의원	제266회	원안가결
205	인천광역시 서구의회 의원정책개발 연구용역 운영 · 관리에 관한 조례안	2024.04.05	이한종 의원	제266회	원안가결
206	인천광역시 서구 행정기구 설치 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
207	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
208	인천광역시 서구 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
209	인천광역시 서구 보조금지원 표지판 설치에 관한 조례안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
210	인천광역시 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제267회	수정가결
211	인천광역시 녹청자 박물관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제267회	보류
212	인천광역시 서구사랑상품권 발행 및 운영 조례 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
213	인천광역시 서구 중소기업 육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제267회	수정가결
214	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	24.05.31	김학엽 의원	제267회	수정가결
215	인천광역시 서구 이상동기 범죄 예방 및 피해 지원에 관한 조례안	24.05.31	한승일 의원	제267회	철회
216	인천광역시 서구 중대재해 예방 및 관리에 관한 조례안	24.05.31	한승일 의원	제267회	원안가결
217	인천광역시 서구 검단복지회관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	24.05.31	송이 의원	제267회	수정가결
218	인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	24.05.31	송이 의원	제267회	수정가결
219	인천광역시 서구 식품 등 기부 활성화에 관한 조례안	24.05.31	정태완 의원	제267회	원안가결
220	인천광역시 서구 청소년시설 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	24.05.31	송이 의원	제267회	수정가결
221	인천광역시 서구 현혈 권장에 관한 조례 전부개정조례안	24.05.31	서지영 의원	제267회	원안가결
222	인천광역시 서구 계절 인플루엔자 예방접종 및 위탁에 관한 조례 일부개정조례안	24.05.31	송이 의원	제267회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
223	인천광역시 서구 학생 불균형 체형 관리 지원 조례안	24.05.31	정태완 의원	제267회	원안가결
224	인천광역시 서구 정신질환자 치료 지원에 관한 조례안	24.05.31	서지영, 김동혁 의원	제267회	원안가결
225	인천광역시 서구 전기자동차 이용 활성화 지원 조례 일부개정조례안	24.05.31	심우창 의원	제267회	원안가결
226	인천광역시 서구 주차공유 활성화 및 지원에 관한 조례안	24.05.31	김학엽 의원	제267회	원안가결
227	인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	24.05.31	홍순서 의원	제267회	원안가결
228	인천광역시 서구 통합놀이터의 설치 및 관리에 관한 조례안	24.05.31	송승환 의원	제267회	수정가결
229	인천광역시 녹청자 박물관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	24.05.31	서구청장	제269회	수정가결
230	인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영조례 일부개정조례안	2024.8.23.	서구청장	제269회	원안가결
231	인천광역시 서구 독서문화 진흥 조례 일부개정조례안	2024.8.23.	서구청장	제269회	수정가결
232	인천광역시 서구 지역자율방재단 구성 및 운영 등에 관한 조례 일부개정조례안	2024.8.23.	서구청장	제269회	수정가결
233	인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	2024.8.23.	한승일, 김춘수, 김원진 의원	제269회	원안가결
234	인천광역시 서구 환경오염행위 신고 포상 조례안	2024.8.23.	유은희 의원	제269회	수정가결
235	인천광역시 서구 공동주택 전기자동차 전용주차구역의 화재 예방 및 안전시설 지원에 관한 조례안	2024.8.23.	김원진, 송승환 의원	제269회	수정가결
236	인천광역시 서구 생활주변 위험수목 처리 지원 조례안	2024.8.23.	홍순서 의원	제269회	원안가결
237	인천광역시 서구 화재피해주민 지원에 관한 조례안	2024.8.23.	김원진 의원	제269회	수정가결
238	인천광역시 서구 개인형 이동장치 이용안전 증진 조례 일부개정조례안	2024.8.23.	김원진 의원	제269회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
239	인천광역시 서구 장애인 이동용 보조기기 수리 지원에 관한 조례안	2024.8.23.	심우창 의원	제269회	원안가결
240	인천광역시 서구 사회복지협의회 지원 조례안	2024.8.23.	김학엽 의원	제269회	보류
241	인천광역시 서구 갱년기 증후군 관리 및 지원 조례안	2024.8.23.	고선희 의원	제269회	원안가결
242	인천광역시 서구 부모교육 지원 조례안	2024.8.23.	정태완 의원	제269회	수정가결
243	인천광역시 서구 보행권 확보와 보행환경 개선 조례안	2024.8.23.	정태완 의원	제269회	원안가결
244	인천광역시 서구 위기가구 발굴 및 지원 조례안	2024.8.23.	정태완 의원	제269회	수정가결
245	인천광역시 서구 재개발 · 재건축사업등 지원단 설치 및 운영에 관한 조례안	2024.8.23.	송이 의원	제269회	수정가결
246	인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	2024.8.23.	한승일, 김춘수, 김원진 의원	제269회	원안가결
247	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	2024.8.23.	이영철 의원	제269회	원안가결
248	인천광역시 서구 출자 · 출연기관 사이버보안 관리 조례안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
249	인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 운영에 관한 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
250	인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
251	인천광역시 서구 공유재산 관리 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
252	인천광역시 서구 교육혁신지구 운영 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
253	인천광역시 서구 학교급식지원에 관한 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
254	인천광역시 서구 경관 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	서구청장	제270회	수정가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
255	인천광역시 서구의회 서류제출 요구에 관한 조례안	2024.9.27.	한승일 의원	제270회	원안가결
256	인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	유은희 의원	제270회	수정가결
257	인천광역시 서구 명예사회복지공무원 구성 및 운영에 관한 조례안	2024.9.27.	정태완 의원	제270회	원안가결
258	인천광역시 서구 디지털성범죄 방지 및 피해 지원에 관한 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	백슬기 의원	제270회	원안가결
259	인천광역시 서구 아이 낳고 싶고 양육하기 좋은 아이와 부모가 행복한 출산 양육 지원에 관한 조례 전부개정조례안	2024.9.27.	심우창 의원	제270회	원안가결
260	인천광역시 서구 1인가구 지원 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	김미연 의원	제270회	원안가결
261	인천광역시 서구 영구임대아파트단지 공동전기요금 지원 조례안	2024.9.27.	장문정 의원	제270회	원안가결
262	인천광역시 서구 공동주택관리지원 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	서지영 의원	제270회	원안가결
263	인천광역시 서구 보건소 수가 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	고선희 의원	제270회	수정가결
264	인천광역시 서구 대상포진 예방접종 지원에 관한 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	송이 의원	제270회	원안가결
265	인천광역시 서구 예비비 지출 승인에 관한 조례안	2024.9.27.	한승일 의원	제270회	원안가결
266	인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례안	2024.9.27.	정태완 의원	제270회	원안가결
267	인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	유은희 의원	제270회	원안가결
268	인천광역시 서구 자연환경 및 야생생물 보전과 생물다양성 증진에 관한 조례안	2024.9.27.	김원진 의원	제270회	원안가결
269	인천광역시 서구 장애인기업활동 촉진 및 지원 조례안	2024.9.27.	고선희 의원	제270회	원안가결
270	인천광역시 서구 재난취약계층 지원 조례 일부개정조례안	2024.9.27.	김미연 의원	제270회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
271	인천광역시 서구 행정기구 설치조례 일부개정조례안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
272	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
273	인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	2024.11.12.	서구청장	제271회	수정가결
274	인천광역시 서구 향토문화유산 보호 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	서구청장	제271회	수정가결
275	인천광역시 서구 아빠 육아휴직 장려금 지원 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
276	인천광역시 서구 분뇨수집 · 운반 및 처리에 관한 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
277	인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	2024.11.12.	이영철 의원	제271회	수정가결
278	인천광역시 서구의회 포상 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	이영철 의원	제271회	원안가결
279	인천광역시 서구 학교폭력 예방 및 대책활동 지원에 관한 조례안	2024.11.12.	한승일 의원	제271회	원안가결
280	인천광역시 서구 평화의 소녀상 보호·관리에 관한 조례안	2024.11.12.	김춘수, 김원진 의원	제271회	원안가결
281	인천광역시 서구 실종아동등의 발생예방 및 조기발견 지원 조례안	2024.11.12.	김원진, 김춘수의원	제271회	원안가결
282	인천광역시 서구 갈등유발 예상시설 사전고지 조례안	2024.11.12.	한승일 의원	제271회	원안가결
283	인천광역시 서구 인권아파트 조성 및 지원에 관한 조례 전부개정조례안	2024.11.12.	홍순서 의원	제271회	원안가결
284	인천광역시 서구 현수막의 친환경 소재 사용 촉진 및 재활용 활성화 조례안	2024.11.12.	이한종 의원	제271회	원안가결
285	인천광역시 서구 물 절약을 위한 절수설비 및 절수기기 설치에 관한 조례안	2024.11.12.	이영철 의원	제271회	원안가결
286	인천광역시 서구 반려견 순찰대 운영 조례안	2024.11.12.	홍순서, 백슬기, 유은희 의원	제271회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
287	인천광역시 서구 반려동물 보호 및 학대방지 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	유은희 의원	제271회	원안가결
288	인천광역시 서구 중장년 지원에 관한 조례안	2024.11.12.	정태완 의원	제271회	원안가결
289	인천광역시 서구 화재예방 안전순찰단 운영 및 지원 조례안	2024.11.12.	박용갑 의원	제271회	원안가결
290	인천광역시 서구 어린이 통학로 교통안전을 위한 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	홍순서 의원	제271회	원안가결
291	인천광역시 서구행사예산 공개에 관한 조례 일부개정조례안	2024.11.12.	김학엽 의원	제271회	원안가결
292	인천광역시 서구 한글사랑 조례안	2024.11.12.	홍순서 의원	제271회	원안가결
293	인천광역시 서구 수상레저산업 육성 및 지원에 관한 조례안	2024.11.12.	송이 의원	제271회	보류
294	인천광역시 서구 개인정보 보호에 관한 조례안	2024.11.12.	홍순서 의원	제271회	수정가결
295	인천광역시 서구 마을세무사 운영에 관한 조례안	2024.11.12.	김미연 의원	제271회	원안가결
296	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	서구청장	제272회	원안가결
297	인천광역시 서구 사무 위임 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	서구청장	제272회	원안가결
298	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	서구청장	제272회	원안가결
299	인천광역시 서구 인터넷서비스 관리 및 운영 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	서구청장	제272회	수정가결
300	인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	서구청장	제272회	원안가결
301	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	백슬기 의원	제272회	원안가결
302	인천광역시 서구의회에 출석.답변할 수 있는 관계 공무원의 범위에 관한 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	백슬기 의원	제272회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
303	인천광역시 서구의회 의원 행동강령 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	유은희 의원	제272회	원안가결
304	인천광역시 서구 장애인 보조견 출입 보장 조례안	2025.1.24.	유은희 의원	제272회	원안가결
305	인천광역시 서구 영유아보육 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	장문정 의원	제272회	원안가결
306	인천광역시 서구 아동학대 예방 및 방지 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	고선희 의원	제272회	원안가결
307	인천광역시 서구 공동주택관리지원 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	정태완 의원	제272회	원안가결
308	인천광역시 서구 공공부문 드론 활용 촉진에 관한 조례안	2025.1.24.	한승일 의원	제272회	원안가결
309	인천광역시 서구 시설공사 하자관리 조례안	2025.1.24.	김학엽 의원	제272회	원안가결
310	인천광역시 서구 출자·출연기관 출연금 정산에 관한 조례안	2025.1.24.	정태완 의원	제272회	원안가결
311	인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례 일부개정조례안	2025.1.24.	정태완 의원	제272회	수정가결
312	인천광역시 서구 유·청소년 스포츠 활성화 및 지원에 관한 조례안	2025.1.24.	김원진 의원	제272회	원안가결
313	인천광역시 서구 국제자매결연에 관한 조례 전부개정조례안	2025.1.24.	김미연 의원	제272회	원안가결
314	인천광역시 서구 사무의 공공기관 위탁·대행에 관한 조례안	2025.1.24.	김미연 의원	제272회	원안가결
315	인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결
316	인천광역시 서구 중증장애인생산품 우선구매 촉진조례 일부개정조례안	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결
317	인천광역시 서구 전통상업보존구역 지정 및 대규모·준대규모점포의 등록제한 등에 관한 조례 전부개정조례안	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결
318	인천광역시 서구 청년시설 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
319	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	2025.3.21.	백슬기 의원	제273회	원안가결
320	인천광역시 서구 재활용품 수집인 지원 조례안	2025.3.21.	홍순서 의원	제273회	원안가결
321	인천광역시 서구 지역서점 활성화에 관한 조례안	2025.3.21.	박용갑 의원	제273회	원안가결
322	인천광역시 서구 나홀로 아동 발굴 및 긴급돌봄 지원에 관한 조례안	2025.3.21.	정태완 의원	제273회	수정가결
323	인천광역시 서구 보건소 수가 조례 일부개정조례안	2025.3.21.	심우창 의원	제273회	원안가결
324	인천광역시 서구 분산에너지 활성화 지원에 관한 조례안	2025.3.21.	김남원, 고선희, 김동혁, 김춘수, 박용갑, 백슬기, 서지영, 송승환, 유은희, 이영철 의원	제273회	수정가결
325	인천광역시 서구 종이 사용 줄이기 지원 조례안	2025.3.21.	김미연 의원	제273회	원안가결
326	인천광역시 서구 의류수거함 설치 및 관리에 관한 조례안	2025.3.21.	김미연 의원	제273회	원안가결
327	인천광역시 서구 무료공영주차장 장기방치차량 방지 조례안	2025.3.21.	정태완 의원	제273회	수정가결
328	인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	2025.3.21.	김학엽, 김춘수 의원	제273회	원안가결
329	인천광역시 서구 각종 위원회의 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	2025.3.21.	김미연 의원	제273회	원안가결
330	인천광역시 서구 홍보대사 위촉 및 운영 조례 일부개정조례안	2025.3.21.	김원진, 김춘수 의원	제273회	원안가결
331	인천광역시 서구 국기 게양 및 선양에 관한 조례안	2025.3.21.	유은희 의원	제273회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
332	인천광역시 서구 국가유산 보존 및 활용에 관한 조례안	2025.3.21.	심우창 의원	제273회	수정가결
333	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
334	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
335	인천광역시 서구의회 사무기구 설치 및 공무원 정원 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	보류
336	인천광역시 서구 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	수정가결
337	인천광역시 서구 지방보조금 관리 조례 전부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	수정가결
338	인천광역시 서구 기금관리 기본 조례 폐지조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
339	인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
340	인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
341	인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
342	인천광역시 서구 의료급여심의위원회 조례 폐지조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
343	인천광역시 서구 전통시장 및 상점가 육성을 위한 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
344	인천광역시 서구 공동주택관리 분쟁조정위원회 회의·운영 등에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
345	인천광역시 서구 공동주택 감사 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
346	인천광역시 서구 고령운전자 교통사고 예방에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
347	인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	25.5.30	홍순서 의원	제274회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
348	인천광역시 서구 영상문화 및 영상산업 지원에 관한 조례안	25.5.30	김원진 의원	제274회	원안가결
349	인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	김원진 의원	제274회	원안가결
350	인천광역시 서구 문화시설 사용 조례 일부개정 조례안	25.5.30	정태완 의원	제274회	수정가결
351	인천광역시 서구 전자파 안심지대 지정 및 운영 조례안	25.5.30	한승일, 홍순서 의원	제274회	원안가결
352	인천광역시 서구 어르신 생활디지털 교육 지원에 관한 조례안	25.5.30	김학엽 의원	제274회	원안가결
353	인천광역시 서구 청소년 도박중독 예방에 관한 조례안	25.5.30	박용갑, 홍순서의원	제274회	원안가결
354	인천광역시 서구 경계선지능인 평생교육 지원 조례안	25.5.30	서지영, 김동혁의원	제274회	원안가결
355	인천광역시 서구 아동·여성 안전 지역연대 운영 조례 일부개정조례안	25.5.30	김미연 의원	제274회	원안가결
356	인천광역시 서구 재개발·재건축사업등 지원단 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	송이 의원	제274회	원안가결
357	인천광역시 서구 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	심우창 의원	제274회	원안가결
358	인천광역시 서구 취약계층 산후조리비용 지원에 관한 조례안	25.5.30	홍순서, 한승일의원	제274회	원안가결
359	인천광역시 서구 공공형 산후조리원 설치 및 운영에 관한 조례안	25.5.30	고선희 의원	제274회	원안가결
360	인천광역시 서구 유해야생동물 먹이주기 금지구역 지정 등에 관한 조례안	25.5.30	유은희, 홍순서, 박용갑, 김춘수, 백슬기 의원	제274회	원안가결
361	인천광역시 서구 폐기물관리에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	김미연 의원	제274회	원안가결
362	인천광역시 서구 순환경제사회 전환 촉진 조례안	25.5.30	박용갑 의원	제274회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
363	인천광역시 서구 산불방지 및 지원에 관한 조례안	25.5.30	고선희 의원	제274회	원안가결
364	인천광역시 서구 치유농업 육성 및 지원에 관한 조례안	25.5.30	김남원 의원	제274회	원안가결
365	인천광역시 서구 사회적 고립청년 지원에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	서지영, 백슬기, 이영철 의원	제274회	원안가결
366	인천광역시 서구 안전취약계층 지원 조례 일부개정 조례안	25.5.30	백슬기 의원	제274회	원안가결
367	인천광역시 서구의회 의원연구단체 지원 조례 일부개정조례안	25.5.30	이영철 의원	제274회	원안가결
368	인천광역시 서구 결산검사위원 선임 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	이영철 의원	제274회	원안가결
369	인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	25.5.30	홍순서 의원	제274회	원안가결
370	인천광역시 서구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	정태완 의원	제274회	원안가결
371	인천광역시 서구의회 의원정책개발 연구용역 운영·관리에 관한 조례 일부개정조례안	25.5.30	김남원 의원	제274회	원안가결
372	인천광역시 서구 직장 내 괴롭힘 예방 및 금지에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
373	인천광역시 서구 납세자보호에 관한 사무처리 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
374	인천광역시 서구 금고 지정 및 운영에 관한 조례 전부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	수정가결
375	인천광역시 서구 기부자 예우에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
376	인천광역시 서구사 편찬위원회 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	수정가결
377	인천광역시 서구 학생맞춤통합지원에 관한 조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
378	인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
379	인천광역시 서구 폐기물감량 및 자원재활용촉진에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
380	인천광역시 서구 지역상품 우선구매에 관한 조례 일부개정안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
381	인천광역시 서구 부동산가격공시위원회 운영 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
382	인천광역시 서구 주민건강 자문위원회 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
383	인천광역시 서구의회 건의안 및 결의안 관리 조례안	25.9.12.	송승환 의원	제276회	원안가결
384	인천광역시 서구의회 인사청문회 조례 일부개정조례안	25.9.12.	김남원 의원	제276회	원안가결
385	인천광역시 서구의회 국내외 지방의회 교류협력 및 의원외교활동 조례안	25.9.12.	정태완 의원	제276회	원안가결
386	인천광역시 서구 침수 피해 예방을 위한 빗물받이 관리 조례안	25.9.12.	송승환, 장문정의원	제276회	원안가결
387	인천광역시 서구 맨발걷기 활성화 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	유은희 의원	제276회	원안가결
388	인천광역시 서구 반려동물 장례문화 지원 조례안	25.9.12.	홍순서, 박용갑, 김춘수, 백슬기, 유은희 의원	제276회	원안가결
389	인천광역시 서구 산업단지 및 공업지역 활성화 지원 조례 일부개정조례안	25.9.12.	송이 의원	제276회	원안가결
390	인천광역시 서구 가스타이머 콕 보급 지원에 관한 조례안	25.9.12.	홍순서, 백슬기 의원	제276회	원안가결
391	인천광역시 서구 식품접객업 옥외영업에 관한 조례안	25.9.12.	박용갑 의원	제276회	수정가결
392	인천광역시 서구 주택용 소방시설 설치 지원 조례안	25.9.12.	김학엽 의원	제276회	원안가결
393	인천광역시 서구 지하안전관리에 관한 조례안	25.9.12.	홍순서, 백슬기 의원	제276회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
394	인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	25.9.12.	김춘수 의원	제276회	원안가결
395	인천광역시 서구 노인 일자리 창출 및 지원 조례 일부개정조례안	25.9.12.	김남원 의원	제276회	원안가결
396	인천광역시 서구 대발생 곤충 관리 및 방제에 관한 조례안	25.9.12.	홍순서 의원	제276회	철회
397	인천광역시 서구 위기 임신 및 보호출산 지원과 아동 보호에 관한 조례안	25.9.12.	고선희 의원	제276회	원안가결
398	인천광역시 서구 웰다잉 문화조성에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	정태완 의원	제276회	원안가결
399	인천광역시 서구 학교 밖 청소년 지원 조례 일부개정조례안	25.9.12.	정태완 의원	제276회	원안가결
400	인천광역시 서구 수험생 학습 교재비 지원에 관한 조례안	25.9.12.	송이 의원	제276회	원안가결
401	인천광역시 서구 아이돌봄서비스 지원에 관한 조례안	25.9.12.	김원진, 정태완의원	제276회	원안가결
402	인천광역시 서구 여성청소년 보건위생물품 지원에 관한 조례 전부개정조례안	25.9.12.	김원진, 김춘수 의원	제276회	원안가결
403	인천광역시 서구 현수막 친환경 소재 사용 촉진 및 활성화 조례 일부개정조례안	25.9.12.	유은희 의원	제276회	원안가결
404	인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	25.9.12.	송승환 의원	제276회	원안가결
405	인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 · 운영에 관한 조례 일부개정조례안	25.9.12.	이한종 의원	제276회	원안가결
406	인천광역시 서구 청소년 문화예술 활동 지원 조례안	25.9.12.	김미연 의원	제276회	원안가결
407	인천광역시 서구 관광진흥 조례안	25.9.12.	심우창 의원	제276회	원안가결
408	인천광역시 서구 수상레저 기반 관광 활성화 조례안	25.9.12.	송이 의원	제276회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
409	인천광역시 서구 공용차량 자동차보험 자기부담금 지원에 관한 조례안	25.9.12.	김미연 의원	제276회	원안가결
410	인천광역시 서구 민간투자사업 심의위원회 운영 조례 일부개정조례안	25.9.12.	김학엽 의원	제276회	원안가결
411	인천광역시 서구 인공지능 기본 조례안	25.9.12.	한승일, 홍순서 의원	제276회	원안가결
412	인천광역시 서구 인공지능행정 구현에 관한 조례안	25.9.12.	한승일, 홍순서 의원	제276회	원안가결
413	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정 조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
414	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정 조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
415	인천광역시 서구 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
416	인천광역시 서구 주민참여예산제 운영 조례 전부개정조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
417	인천광역시 서구 인터넷서비스 관리 및 운영 조례 일부개정조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
418	인천광역시 서구 구세 감면 조례 일부개정조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
419	인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
420	인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
421	인천광역시 서구 사계절썰매장 관리 운영 및 사용료 징수 조례 폐지조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
422	인천광역시 서구 사회복지기금 설치 및 운용 조례 일부개정 조례안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
423	인천광역시 서구 보행약자를 위한 경사로 설치 지원 조례안	25.11.12.	김춘수 의원, 정태완 의원	제277회	원안가결
424	인천광역시 서구 디지털성범죄 방지 및 피해 지원에 관한 조례 일부개정조례안	25.11.12.	정태완 의원	제277회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
425	인천광역시 서구 어린이집 안전에 관한 조례안	25.11.12.	정태완 의원	제277회	원안가결
426	인천광역시 서구 공공시설 내 청각 · 언어장애인 편의시설 설치 및 한국수어 활성화 지원 조례 일부개정조례안	25.11.12.	고선희 의원	제277회	원안가결
427	인천광역시 서구 지역돌봄 통합지원에 관한 조례안	25.11.12.	고선희 의원	제277회	원안가결
428	인천광역시 서구 여성청소년 생리용품 지원에 관한 조례 일부개정조례안	25.11.12.	김미연 의원	제277회	원안가결
429	인천광역시 서구 공모사업 관리 조례안	25.11.12.	김미연 의원	제277회	원안가결
430	인천광역시 서구 재정건전화 조례안	25.11.12.	백슬기 의원	제277회	원안가결
431	인천광역시 서구 상징물 관리 조례 전부개정 조례안	25.11.12.	홍순서, 한승일, 백슬기 의원	제277회	원안가결
432	인천광역시 서구 저연차공무원 공직 적응 지원 조례안	25.11.12.	유은희 의원	제277회	원안가결
433	인천광역시 서구 자치경찰사무 지원 조례안	25.11.12.	김춘수 의원	제277회	원안가결
434	인천광역시 서구 야외운동기구 설치 및 관리 조례안	25.11.12.	홍순서, 한승일, 백슬기 의원	제277회	원안가결
435	인천광역시 서구 무형유산 및 민속예술 전수관 설치 운영 조례 일부개정조례안	25.11.12.	백슬기 의원	제277회	원안가결
436	인천광역시 서구 조례 입법평가 조례안	25.11.12.	서지영, 김남원, 이영철, 송승환 의원	제277회	원안가결
437	인천광역시 서구의회 청렴도 향상 및 부패방지에 관한 조례안	25.11.12.	송승환 의원	제277회	원안가결
438	인천광역시 서구의회 홍보대사 운영 조례안	25.11.12.	송승환 의원	제277회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
439	인천광역시 서구의회 저연차공무원 공직 적응 지원 조례안	25.11.12.	유은희 의원	제277회	원안가결
440	인천광역시 서구 수도권매립지 직매립 행위 방지 등을 위한 조례안	25.11.12.	이영철 의원	제277회	원안가결
441	인천광역시 서구 착한 임대인 지원 및 지역상권 상생협력에 관한 조례안	25.11.12.	김남원 의원	제277회	원안가결
442	인천광역시 서구 전통시장 및 상점가 육성을 위한 조례 일부개정조례안	25.11.12.	김학엽 의원	제277회	원안가결
443	인천광역시 서구 로컬크리에이터 육성 및 지원에 관한 조례안	25.11.12.	한승일, 홍순서, 백슬기 의원	제277회	원안가결
444	인천광역시 서구 영농폐기물 수거·처리 등 지원에 관한 조례안	25.11.12.	심우창 의원	제277회	원안가결
445	인천광역시 서구 개인형 이동장치 이용안전 증진 조례 일부개정조례안	25.11.12.	서지영, 박용갑, 이영철, 백슬기, 유은희 의원	제277회	원안가결
446	인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	25.11.12.	이한종 의원	제277회	원안가결
447	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	26.1.19.	의회운영 위원회	제278회	원안가결
448	인천광역시 서구의회에 출석.답변할 수 있는 관계 공무원의 범위에 관한 조례 일부개정조례안	26.1.19.	의회운영 위원회	제278회	원안가결
449	인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
450	인천광역시 서구 청년상인 육성 및 지원에 관한 조례안	26.1.23	유은희 의원	제278회	원안가결
451	인천광역시서구주민참여예산제 운영조례일부개정조례안	26.3.12.	서구청장	제279회	원안가결
452	인천광역시 서구 지방재정계획 심의위원회 운영 조례 일부개정조례안	26.3.12.	서구청장	제279회	수정가결
453	인천광역시 서구 민간투자사업 심의위원회 운영 조례 전부개정조례안	26.3.12.	서구청장	제279회	수정가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
454	인천광역시 서구 문화원 지원 및 육성에 관한 조례 전부개정조례안	26.3.12.	서구청장	제279회	수정가결
455	인천광역시 서구의회 지방공무원 여비조례 일부개정조례안	26.3.12.	백슬기 의원	제279회	원안가결
456	인천광역시 서구의회 입법·법률고문 운영조례 일부개정조례안	26.3.12.	유은희 의원	제279회	원안가결
457	인천광역시 서구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 일부개정조례안	26.3.12.	이영철 의원	제279회	원안가결
458	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	26.3.12.	송승환 의원	제279회	보류
459	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	26.3.12.	송승환 의원	제279회	보류
460	인천광역시 서구 발달장애인 지원에 관한 조례 전부개정조례안	26.3.12.	고선희 의원	제279회	원안가결
461	인천광역시 서구 중증장애인 자립생활 지원 조례 전부개정조례안	26.3.12.	고선희 의원	제279회	원안가결
462	인천광역시 서구 입학준비금 지원 조례안	26.3.12.	이영철 의원	제279회	보류
463	인천광역시 서구 경계선지능인 평생교육 지원조례 일부개정조례안	26.3.12.	정태완 의원	제279회	원안가결
464	인천광역시 서구 청소년 인터넷중독 예방 및 지원 조례 전부개정조례안	26.3.12.	정태완 의원	제279회	원안가결
465	인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안	26.3.12.	정태완 의원	제279회	원안가결
466	인천광역시 서구 생태계교란 생물 관리 조례안	26.3.12.	박용갑 의원	제279회	원안가결
467	인천광역시 서구 음식물류 폐기물의 발생억제, 수집·운반 및 재활용에 관한 조례 일부개정조례안	26.3.12.	서지영 의원	제279회	원안가결
468	인천광역시 서구 골목형상점가 지정 및 활성화에 관한 조례 전부개정조례안	26.3.13.	서지영 의원	제279회	수정가결
469	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	26.4.15.	서구청장	제280회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
470	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	26.4.15.	서구청장	제280회	원안가결
471	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
472	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
473	인천광역시 서구 금고 지정 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
474	인천광역시 서구 병역명문가 예우에 관한 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	수정가결
475	인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
476	인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
477	인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
478	인천광역시 서구 청라생활문화센터 설치 및 운영 조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
479	인천광역시 서구립예술단 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
480	인천광역시 서구 검단복지회관 설치 및 운영 조례 폐지조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
481	인천광역시 서구 체육진흥 지원 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
482	인천광역시 서구 스포츠클럽 육성 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
483	인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
484	인천광역시 서구 노인여가복지시설 운영관리 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
485	인천광역시 서구 기후위기 대응을 위한 탄소중립· 녹색성장 기본 조례 일부개정조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
486	인천광역시 서해구 조례의 명칭 변경에 관한 조례안	26.5.28.	서구청장	제281회	수정가결
487	인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	26.5.28.	의회운영 위원회	제281회	원안가결
488	인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	26.5.28.	김원진 의원	제281회	수정가결

예 산 안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	2022년 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출예산안	22.9.7	서구청장	제253회	수정가결
2	2023년 일반 및 기타특별회계 세입·세출예산안	22.11.10.	서구청장	제255회	수정가결
3	2022년 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출예산안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
4	2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안	23.5.31	서구청장	제260회	수정가결
5	2023년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안	23.7.31	서구청장	제261회	수정가결
6	2024년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출예산안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
7	2023년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출예산안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
8	2024년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출예산안	24.04.04	의장제의	제266회	원안가결
9	2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출예산안	24.05.31	서구청장	제267회	수정가결
10	2024년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출예산안	2024.12.2.	서구청장	제271회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
11	2025년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출예산안	2024.11.20.	서구청장	제271회	수정안 가결에 의한 자동 폐기
12	2025년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출예산안에 대한 수정안	2024.12.13.	고선희 의원	제271회	원안가결
13	2025년도 일반 및 기타특별회계 제1차 추가경정 세입·세출예산안	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결
14	2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 (3844-1)2025년도일반및기타특별회계제2회추가경정세입·세출수정예산안 (3844-2)2025년도일반및기타특별회계제2회추가경정세입·세출수정예산안에대한수정안	25.5.30 (25.6.17.) (25.6.23.)	서구청장	제274회	원안가결
15	2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
16	2025년도 일반 및 기타특별회계 제4회 추가경정 세입·세출 예산안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
17	2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
18	2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출예산안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
19	2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 수정예산안	26.6.9.	서구청장	제281회	원안가결

| 승 인 안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	2021회계연도 예비비 지출 승인안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
2	2021회계연도 결산 승인의 건	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
3	2022회계연도 세입·세출 결산(기금결산 포함)승인안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
4	2022회계연도 예비비 지출 승인안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
5	2023회계연도 세입·세출 결산(기금결산 포함)승인안 및 2023 계연도예비비지출승인안심사위원회지정의건	24.5.21	의회운영 위원회	제267회	원안가결
6	2023회계연도 예비비 지출 승인안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
7	2023회계연도 세입세출 결산(기금결산 포함) 승인안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
8	2024 회계연도 예비비 지출 승인안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
9	2024회계연도 세입·세출 결산(기금결산 포함) 승인안	25.5.30	서구청장	제274회	수정가결
10	2025회계연도 예비비 지출 승인안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
11	2025회계연도 결산서 승인안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결

| 동 의 안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	아이사랑꿈터(서구6호점~8호점) 민간위탁동의안	22.6.29.	서구청장	제251회	계류
2	인천광역시 서구도서관 내 영구시설물 축조 동의안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
3	아이사랑꿈터(서구6호점~8호점) 민간위탁동의안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
4	인천광역시 서구 다함께돌봄센터 7호점 민간위탁동의안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
5	2022년도 인천신용보증재단 출연 동의안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
6	인천광역시 서구 정신건강복지센터 민간위탁 동의안	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
7	2022년도 서구시설관리공단 자본금 출자 동의안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
8	인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
9	전통시장 내 구 소유 및 설치 시설물 관리 위탁 동의안	22.10.6.	서구청장	제254회	원안가결
10	2023년도 지방세연구원 출연계획 동의안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
11	이태원 사고 사망자 가족에 대한 지방세 감면 동의안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
12	인천광역시 서구영어마을 민간위탁 동의안	22.11.10	서구청장	제255회	수정가결
13	서구문화재단 2023년 본예산 출연 동의(안)	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
14	정서진호 운영 민간위탁 동의안	23.2.10	서구청장	제257회	원안가결
15	2023년도 인천신용보증재단 출연 동의안	23.2.10	서구청장	제257회	원안가결
16	아이사랑꿈터(서구9호점) 민간위탁동의안	23.3.30	서구청장	제258회	원안가결
17	서구청 장애인일자리카페 민간위탁 동의안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
18	인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
19	인천광역시 서구 장난감수리센터 민간위탁동의안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
20	인천광역시 서구 학대피해아동쉼터 민간위탁동의안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
21	인천서구어린이·사회복지급식관리지원센터 민간위탁 동의안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
22	인천서구검단어린이급식관리지원센터 민간위탁 동의안	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
23	호우 피해 사망자·유가족에 대한 지방세 감면동의안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
24	인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁 동의안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
25	인천광역시 구립서구 치매전담형주야간보호센터 민간위탁 동의안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
26	2023년도 인천신용보증재단 출연 동의안	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
27	인천광역시 서구 녹청자 박물관 민간위탁 동의안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
28	서구복지재단 기본재산 출연 동의안	23.10.5.	서구청장	제263회	수정가결
29	인천광역시 서구 공립형 지역아동센터 민간위탁동의안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
30	인천광역시 서구 다함께돌봄센터 8,9호점 민간위탁동의안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
31	강남시장 고객지원센터 위탁 관리 동의안	23.10.5.	서구청장	제263회	원안가결
32	2024년도 지방세연구원 출연 계획 동의안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
33	서구문화재단 2024년 본예산 출연 동의안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
34	서구복지재단 2024년 본예산 출연 동의안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
35	인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁 동의안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
36	인천광역시 서구 아이돌봄지원사업 서비스 제공기관 민간위탁 동의안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
37	2024년도 인천신용보증재단 출연 동의안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
38	아이사랑꿈터(서구10호점) 민간위탁동의(안)	24.1.12	서구청장	제265회	철회
39	북청라대교 교량하부 체육시설 민간위탁기간 위 · 수탁기간 연장 동의안	24.04.04	의장제의	제266회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
40	다함께돌봄센터 10호점, 11호점, 12호점 민간위탁 동의안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
41	2024년 지방채 발행(차환) 동의안	2024.8.23.	서구청장	제269회	원안가결
42	인천광역시 서구 무형문화재 및 민속예술 전수관 민간위탁 동의안	2024.8.23.	서구청장	제269회	원안가결
43	인천광역시 서구 아이돌봄 지원사업 서비스제공 기관 민간위탁 동의안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
44	인천광역시 서구 발달장애인 평생교육센터 민간위탁 동의안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
45	인천광역시 서구 다함께돌봄센터 민간위탁 동의안	2024.9.27.	서구청장	제270회	원안가결
46	2025년도 지방세연구원 출연계획 동의안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
47	서구문화재단 2025년 본예산 출연 동의안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
48	인천광역시 서구 국궁장(서무정) 민간위탁 위수탁기간 연장 동의안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
49	서구복지재단 2025년 본예산 출연 동의안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
50	인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁 동의안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
51	아이사랑꿈터 서구10호점 민간위탁 동의안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
52	가좌배수지 배드민턴장 및 마전게이트볼장 민간위탁 위수탁기간 연장 동의안	2025.1.24.	서구청장	제272회	원안가결
53	정서진호 운영 민간위탁 동의안	2025.1.24.	서구청장	제272회	원안가결
54	2025년도 인천신용보증재단 출연 동의안	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결
55	검단 고령자친화형 노인문화센터 공공기관 위탁 동의안	2025.3.25.	서구청장	제273회	원안가결
56	아이사랑꿈터(서구5, 6호점) 민간위탁 재계약 동의안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
57	인천광역시 서구 다함께돌봄센터 2호점 민간위탁 재동의안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
58	인천광역시 서구 정신건강복지센터 민간위탁 동의안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
59	청라생활문화센터 공공기관 위탁 동의안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
60	가좌국민체육센터 공공기관 위탁 동의안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
61	인천광역시 서구 구립장애인직업재활시설 공공기관 위탁 동의안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
62	인천광역시 서구 구립도서관 사무에 대한 공공기관 위탁 동의안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
63	인천광역시 서구 청소년센터 사무에 대한 공공기관 위탁 동의안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
64	아이사랑꿈터 민간위탁동의안	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
65	2026년도 지방세연구원 출연 계획 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
66	서구문화재단 2026년도 본예산 출연 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
67	서구복지재단 2026년 본예산 출연 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
68	인천광역시 서구 아이사랑꿈터(서구1~4호, 9호점) 민간위탁 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
69	인천광역시 서구 장난감무상수리센터 민간위탁 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
70	인천광역시 서구 육아종합지원센터 민간위탁 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
71	인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
72	현무체육공원 국궁장(현무정) 관리운영 위탁 연장 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
73	인천광역시 서구 전통시장 내 구 소유 및 설치 시설물 위탁 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
74	2026년도 인천신용보증재단 출연 동의안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
75	원당문화체육센터 및 불로문화체육센터 공공기관 위수탁기간 연장 동의안	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
76	인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
77	서로이음 아이돌봄 다함께돌봄센터 3·4호점 민간재위탁 동의안	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
78	인천광역시 서구 다함께돌봄센터 13·14·15호점 민간위탁 동의안	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
79	인천광역시 서구 공공열분해시설 민간투자사업 추진 동의안	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
80	서구청 장애인 일자리 카페 민간위탁 동의안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결

| 결 의 안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	예산결산특별위원회 구성 결의안	22.9.1	의회운영 위원회	제253회	원안가결
2	수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 구성 결의안	22.8.23	이영철 의원	제253회	원안가결
3	폐기물처리시설 현안해결과 서구 주권확보를 위한 특별위원회 구성 결의안	22.8.31	김미연 의원	제253회	원안가결
4	행정사무감사 특별위원회 구성 결의안	22.9.26	서지영 의원	제254회	원안가결
5	검단신도시 내 물류센터 건립 반대 결의안	22.10.13	홍순서 의원	제254회	원안가결
6	클린로드 사업 관련 조사 특별위원회 구성 결의안	22.10.12	김학엽 의원	제254회	철회
7	인천광역시 서구 조정대상지역 해제 촉구 결의안	22.10.18	김미연 의원	제254회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
8	청라IC 진·출입로 개선 및 통행료 인하 촉구 결의안	22.10.20	김학엽 의원	제254회	원안가결
9	예산결산특별위원회 구성 결의안	22.11.4	의회운영 위원회	제255회	원안가결
10	제3연륙교 명칭 청라대교 지정 촉구 결의안	22.11.10	장문정 의원	제255회	원안가결
11	서울지하철 5호선 검단 연장 촉구 결의안	22.11.10	송승환 의원	제255회	원안가결
12	검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 특별위원회 구성 결의안	2023.1.2.	이영철 의원	제256회	원안가결
13	노동·연금·교육 3대 분야의 조속하고 확실한 개혁을 위한 촉구 결의안	23.4.13	장문정 의원	제258회	부결
14	소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 구성결의안	23.5.26	의회운영 위원회	제260회	원안가결
15	예산결산특별위원회 구성 결의안	2023.11.6	의회운영위	제264회	원안가결
16	원당역·불로역 서울5호선 연장노선 포함 촉구 결의안	24.1.29	홍순서 의원	제265회	원안가결
17	예산결산특별위원회 구성결의안	24.5.21	의회운영 위원회	제267회	원안가결
18	행정체계 개편에 따른 검단구 준비 특별위원회 구성 결의안	24.05.31	심우창 의원	제267회	부결
19	수도권매립지 25년 종료 로드맵 제시 촉구 결의안	24.06.05	김남원 의원	제267회	원안가결
20	검단 지역 내 북부 문화예술회관 설립 촉구 결의안	24.06.05	송승환 의원	제267회	원안가결
21	자치구 조정교부금 교부율 상향 촉구 결의안	2024.06.19	홍순서 의원	제267회	원안가결
22	행정사무감사특별위원회 구성 결의안	2024.8.23.	이영철 의원	제269회	원안가결
23	행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 구성 결의안	2024.8.23.	심우창 의원	제269회	원안가결
24	루원시티 초등학교 신설 촉구 결의안	2024.8.26.	서지영 의원	제269회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
25	인천시 추진 행정체제개편 검단분구 예산 책임배정 촉구 결의안	2024.12.6.	김남원 의원	제271회	원안가결
26	윤석열 대통령 퇴진 촉구 결의안	2024.12.12.	송이 의원	제271회	원안가결
27	서구·검단구 분구에 따른 기초의원 정수 확대 촉구 결의안	2025.1.24.	박용갑 의원	제272회	원안가결
28	예산결산특별위원회 구성 결의안	2025.3.21.	의회운영 위원회	제273회	원안가결
29	예산결산특별위원회 구성 결의안	25.5.20.	의회운영 위원장	제274회	원안가결
30	제3연륙교 명칭 청라대교 지정 및 통행료 면제 원칙 이행 촉구 결의안	25.6.18.	김원진, 김춘수 의원	제274회	원안가결
31	아마존 데이터센터 고압송전선로 전자파 정보공개 및 주민소통 촉구 결의안	25.6.19.	김미연, 한승일 의원	제274회	원안가결
32	지역별 차등 전기요금제 도입 추진 및 폐기물 처리 현안 관련 인천 역차별 중단 촉구 결의안	25.8.12.	김미연 의원	제275회	원안가결
33	예산결산특별위원회 구성 결의안	25.9.8.	의회운영 위원회	제275회 (폐회중)	원안가결
34	수도권매립지 부지 공공열분해시설 설치사업 원점 재검토 촉구 결의안	25.9.12.	김학엽 의원	제276회	원안가결
35	태권도 학원 아동 성폭행 사건 피해자 보호 및 재발 방지 촉구 결의안	25.9.29.	김학엽 의원	제276회	원안가결
36	수도권매립지 직매립 금지 2년 유예 철회 및 원안 시행 촉구 결의안	25.9.29.	심우창 의원	제276회	원안가결
37	예산결산특별위원회 구성 결의안	25.11.6.	의회운영 위원회	제277회	원안가결
38	개인형 이동장치(PM) 안전 강화를 위한 법률 제정 촉구 결의안	25.12.3.	박용갑 의원	제277회	원안가결
39	행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회 구성 결의안	26.2.5.	의회운영 위원장	제278회	원안가결
40	창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회 구성 결의안	26.3.9.	심우창 의원	제279회	원안가결
41	인천광역시 서구 행정체제 개편에 따른 자치 인사권 침해 저지 및 공직자 권익수호 규탄 결의안	26.3.13.	행정체제 개편예산 등 실무 검증 특별위원회	제279회	원안가결

건의안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	지역축제 안전관리 제도 개선 촉구 건의안	2024.10.14	김미연 의원	제270회	원안가결

계획안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	2023년 기금운용계획안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
2	2022년도 기금운용계획 제6차 변경계획안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
3	2022년 제2차 수시분 공유재산관리계획안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
4	2023년 정기분 공유재산관리계획안	22.11.10	서구청장	제255회	원안가결
5	2023년도 기금운용계획 제4차 변경계획안	23.6.5	서구청장	제260회	원안가결
6	2024년도 기금운용계획안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
7	2023년도 기금운용계획 제6차 변경계획안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
8	2024년도 정기분 공유재산 관리계획안	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
9	2024년 제1차 수시분 공유재산 관리계획안	24.04.04	의장제의	제266회	원안가결
10	2024년도 기금운용계획 제4차 변경계획안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
11	2024년 제2차 수시분 공유재산관리계획안	24.05.31	서구청장	제267회	원안가결
12	2024년도 기금운용계획 제5차 변경계획안	2024.11.20.	서구청장	제271회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
13	2025년도 총괄기금운용계획안	2024.11.20.	서구청장	제271회	원안가결
14	2025년 정기분 공유재산 관리계획안	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
15	2025년도 기금운용계획 제2차 변경계획안	25.5.30	서구청장	제274회	원안가결
16	2026년도 총괄기금운용계획안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
17	2026년 서구 공유재산관리계획안	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
18	2026년 인천광역시 서구 공유재산관리계획안	26.3.12.	서구청장	제279회	원안가결
19	2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결

규 칙 안

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	인천광역시 서구의회 윤리특별위원회 구성 등에 관한 규칙 일부개정규칙안	2022.10.6	유은희 의원	제254회	원안가결
2	인천광역시 서구의회 공직자의 이해충돌 방지제도 운영 규칙안	2022.11.10	송 이 의원	제255회	원안가결
3	인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	2023.5.31	송이 의원	제260회	원안가결
4	인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	2023.9.6	이영철 의원	제262회	원안가결
5	인천광역시 서구의회 지방공무원임용후보자 장학규정 시행 규칙 폐지규칙안	2023.10.5	홍순서 의원	제263회	원안가결
6	인천광역시 서구의회의원 공무국외출장 규칙 일부개정규칙안	2023.11.10	서지영 의원	제264회	원안가결
7	인천광역시 서구의회 지방공무원 인사규칙 일부개정규칙안	2024.8.23	이한종 의원	제269회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
8	인천광역시 서구의회 윤리특별위원회 구성 등에 관한 규칙 일부개정규칙안	2024.8.23	이영철 의원	제269회	원안가결
9	인천광역시 서구의회 모범공무원 포상 운영 규칙안	2024.11.12	이영철 의원	제271회	원안가결
10	인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	2024.11.12	홍순서, 송이 의원	제271회	원안가결
11	인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	2025.1.24	정태완 의원	제272회	원안가결
12	인천광역시 서구의회의원 공무국외출장 규칙 일부개정규칙안	2025.5.30	이영철 의원	제274회	원안가결
13	인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	2025.5.30	정태완 의원	제274회	원안가결
14	인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	2025.9.12	송승환 의원	제276회	원안가결
15	인천광역시 서구의회 모범공무원 포상 운영 규칙 일부개정규칙안	2025.11.12	이영철 의원	제277회	수정가결
16	인천광역시 서구의회기 및 의원배지 등에 관한 규칙 일부개정규칙안	2026.3.12	이한종 의원	제279회	원안가결
17	인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	2026.3.12	정태완 의원	제279회	원안가결

| 기타안건

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
1	제251회 인천광역시 서구의회 회기결정의 건	22.7.7	의장제의	제251회	원안가결
2	제252회 인천광역시 서구의회 회기결정의 건	22.8.30	의장	제252회	원안가결
3	상임위원회 위원 사보임의 건	22.8.30	의장	제252회	원안가결
4	제253회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기결정의 건	22.9.15	의장	제253회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
5	2021회계연도 결산서 승인안 및 2021회계연도 예비비 지출 승인안 심사위원회 지정의 건	22.9.1	의회운영 위원회	제253회	원안가결
6	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	22.9.7	김학엽 의원	제253회	원안가결
7	제5기('23~'26) 지역사회보장계획 수립' 의회보고	22.9.7	서구청장	제253회	원안가결
8	의사일정변경의 건	22.9.26	이영철 의원	제253회	원안가결
9	인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안 본회의 상정 요구의 건	22.9.26	이영철 의원	제253회	원안가결
10	제254회 인천광역시 서구의회(임시회) 회기 결정의 건	22.10.14	의장	제254회	원안가결
11	인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안」본회의 상정 요구의 건	22.10.6.	김학엽 의원	제254회	원안가결
12	2022년도 행정사무감사 실시 기간 결정의 건	22.10.14	의장	제254회	원안가결
13	제255회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 회기결정의 건	22.11.21	의장	제255회	원안가결
14	윤리특별위원회 위원 선임의 건	22.11.21	의장	제255회	원안가결
15	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	22.11.8.	의장	제255회	원안가결
16	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	22.11.10	의장	제255회	원안가결
17	의사일정변경의 건	2022.12.12	이영철 의원	제255회	원안가결
18	검암경서동 주민자치위회 위원 해촉 관련 행정사무조사 요구의 건	2022.12.12	이영철 의원	제255회	원안가결
19	제256회 인천광역시 서구의회(임시회) 회기결정의 건	2023.1.11	의장	제256회	원안가결
20	수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	2023.2.3	이영철 의원	제257회	원안가결
21	제257회 인천광역시 서구의회(임시회) 회기결정의 건	23.2.20	의장	제257회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
22	2022회계연도 결산검사위원 선임의 건	23.2.20	의장	제257회	원안가결
23	검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 특별위원회 위원 사임의 건	23.2.20	의장	제257회	원안가결
24	자치분권지방정부협의회 및 행복실현지방정부협의회 탈퇴 보고의 건	23.2.10	서구청장	제257회	원안가결
25	가좌동 107-3,4번지 소규모 재개발사업 시행예정구역 지정(안)에 대한 의견청취의 건	23.2.10	서구청장	제257회	원안가결
26	회의록 서명의원 선출의 건	23.2.20	의장	제257회	원안가결
27	휴회의 건	23.2.20	의장	제257회	원안가결
28	제258회 인천광역시 서구의회(임시회) 회기 결정의 건	23.4.7	의장	제258회	원안가결
29	회의록 서명의원 선출의 건	23.4.7	의장	제258회	원안가결
30	휴회의 건	23.4.7	의장	제258회	원안가결
31	인천광역시 서구 시설관리공단 개방형직위 채용 및 직장 내 괴롭힘에 관한 감사원 공익감사 청구안	23.3.31	홍순서 의원	제258회	철회
32	2022회계연도 결산검사위원 재선임의 건	23.4.7	의장	제258회	원안가결
33	징계요구서	23.4.10	김미연 의원	제258회	원안가결
34	제259회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	23.5.16	의장	제259회	원안가결
35	회의록 서명의원 선출의 건	23.5.16	의장	제259회	원안가결
36	인천광역시 서구 분구(서구 → 서구·검단구) 행정체제 개편(안)에 대한 의견청취의 건	23.5.9	서구청장	제259회	원안가결
37	제260회 인천광역시 서구의회 정례회 회기 결정의 건	23.6.8	의장	제260회	원안가결
38	예산결산특별위원회 구성 결의안	23.5.26	의회운영 위원회	제260회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
39	2022회계연도 결산승인안 및 2022회계연도 예비비 지출 승인안 심사위원회 지정의 건	23.5.26	의회운영 위원회	제260회	원안가결
40	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	23.5.30	김학엽 의원	제260회	원안가결
41	서부수도권행정협의회 운영규약 개정안 보고의 건	23.5.31	서구청장	제260회	원안가결
42	소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 위원 선임의 건	23.6.8	의장	제260회	원안가결
43	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	23.6.8	의장	제260회	원안가결
44	인천광역시서구의회의장 사임의 건	23.6.8	의장	제260회	원안가결
45	회의록 서명의원 선출의 건	23.6.8	의장	제260회	원안가결
46	제260회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 의사일정 변경의 건	23.6.8	김학엽 의원	제260회	원안가결
47	징계요구서	23.6.10	윤리특별 위원회	제260회	계류
48	의장 보궐선거의 건	23.6.15		제260회	원안가결
49	상임위원회 위원 사보임의 건	23.6.15	의장	제260회	원안가결
50	휴회의 건	23.6.15	의장	제260회	원안가결
51	윤리특별위원회 위원 사보임의 건	23.6.16	의장	제260회	원안가결
52	제261회 인천광역시 서구의회 정례회 회기 결정의 건	23.8.8	의장	제261회	원안가결
53	예산결산특별위원회 구성 결의안	23.7.31.	의회운영 위원회	제261회	원안가결
54	서구 가좌1동 일원 도시재생활성화계획 수립을 위한 지방의회 의견청취	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결
55	가재울숲문화마을 주거환경개선사업 정비계획 수립을 위한 지방의회 의견청취	23.7.31	서구청장	제261회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
56	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	23.8.8	의장	제261회	원안가결
57	회의록 서명의원 선출의 건	23.8.8	의장	제261회	원안가결
58	휴회의 건	23.8.8	의장	제261회	원안가결
59	인천광역시 서구의회 의원(김미연) 징계 요구의 건	23.8.10.	이영철 의원	제261회	원안가결
60	폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	23.9.6	폐기물 처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회	제262회	원안가결
61	제262회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	23.9.13	의장	제262회	원안가결
62	회의록 서명의원 선출의 건	23.9.13	의장	제262회	원안가결
63	행정사무감사 특별위원회 구성 결의안	23.10.4	의회운영 위원회	제263회	원안가결
64	제263회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	23.10.13	의장	제263회	원안가결
65	행정사무감사 실시 기간 결정의 건	23.10.13	의장	제263회	원안가결
66	행정사무감사 특별위원회 위원 선임의 건	23.10.13	의장	제263회	원안가결
67	회의록 서명의원 선출의 건	23.10.13	의장	제263회	원안가결
68	휴회의 건	23.10.13	의장	제263회	원안가결
69	제264회 인천광역시 서구의회 정례회 회기 결정의 건	23.11.20	의장	제264회	원안가결
70	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	23.11.20	의장	제264회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
71	장기미집행 도시계획시설 현황 보고의 건	23.11.10	서구청장	제264회	원안가결
72	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	23.11.20	의장	제264회	원안가결
73	회의록 서명의원 선출의 건	23.11.20	의장	제264회	원안가결
74	휴회의 건	23.11.20	의장	제264회	원안가결
75	관계공무원 출석요구의 건	23.12.7	김남원 의원	제264회	원안가결
76	공익사항에 관한 감사원 감사 청구의 건	23.12.11	행정사무 감사특별 위원회 (김남원의원)	제264회	원안가결
77	2023년도 행정사무감사 과태료 부과의 건	23.12.11	행정사무 감사특별 위원회 (이영철의원)	제264회	원안가결
78	2023년도 행정사무감사 증인(김○○) 고발의 건	23.12.11	행정사무 감사특별 위원회 (서지영의원)	제264회	철회
79	2023년도 행정사무감사 증인(허○○) 고발의 건	23.12.11	행정사무 감사특별 위원회 (이영철의원)	제264회	철회
80	2023년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	23.12.11	행정사무 감사특별 위원회	제264회	원안가결
81	제265회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	24.1.22	의장	제265회	원안가결
82	2023회계연도 결산검사위원 선임의 건	24.1.22	의장	제265회	원안가결
83	회의록 서명의원 선출의 건	24.1.22	의장	제265회	원안가결
84	휴회의 건	24.1.22	의장	제265회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
85	폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 위원 사·보임의 건	24.1.30	의장	제265회	원안가결
86	예산결산특별위원회 구성 결의안	24.04.02	의장	제266회	원안가결
87	제266회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	24.04.05.	의장	제266회	원안가결
88	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	24.04.05.	의장	제266회	원안가결
89	회의록 서명의원 선출의 건	24.04.05.	의장	제266회	원안가결
90	휴회의 건	24.04.05.	의장	제266회	원안가결
91	제267회 인천광역시 서구의회 정례회 회기 결정의 건	24.6.10	의장	제267회	원안가결
92	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	24.05.31	김학엽 의원	제267회	원안가결
93	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	24.6.10	의장	제267회	원안가결
94	회의록 서명의원 선출의 건	24.6.10	의장	제267회	원안가결
95	휴회의 건	24.6.11	의장	제267회	원안가결
96	소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	2024.06.19	김남원 의원	제267회	원안가결
97	제268회 인천광역시 서구의회 회기 결정의 건	2024.6.10	의장	제268회	원안가결
98	의장 선거의 건	2024.6.10	의장	제268회	원안가결
99	부의장 선거의 건	2024.6.10	의장	제268회	원안가결
100	회의록 서명의원 선출의 건	2024.6.10	의장	제268회	원안가결
101	상임위원회 위원 선임의 건	2024.6.26.	의장	제268회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
102	의회운영위원장 선거의 건	2024.6.26.	의장	제268회	원안가결
103	자치행정위원장 선거의 건	2024.6.26.	의장	제268회	원안가결
104	환경경제위원장 선거의 건	2024.6.26.	의장	제268회	원안가결
105	복지도시위원장 선거의 건	2024.6.26.	의장	제268회	원안가결
106	윤리특별위원회 위원 선임의 건	2024.6.26.	의장	제268회	원안가결
107	제269회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	2024.9.2.	의장	제269회	원안가결
108	2024년도 행정사무감사 실시시기 및 기간 결정의 건	2024.9.2.	의장	제269회	원안가결
109	소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 위원 사임의 건	2024.9.2.	의장	제269회	원안가결
110	폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	2024.9.2.	폐기물 처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회	제269회	원안가결
111	회의록 서명의원 선출의 건	2024.9.2.	의장	제269회	원안가결
112	휴회의 건	2024.9.2.	의장	제269회	원안가결
113	석남3동 행복마을 가꿈사업 정비계획 수립을 위한 지방의회 의견청취	2024.8.23.	서구청장	제269회	원안가결
114	행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 위원 선임의 건	2024.9.5.	의장	제269회	원안가결
115	행정사무감사 특별위원회 위원 선임의 건	2024.9.5.	의장	제269회	원안가결
116	제270회 인천광역시 서구의회(임시회) 회기결정의 건	2024.10.7.	의장	제270회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
117	2024년도 행정사무감사계획서 승인의 건	2024.10.7.	행정사무 감사특별 위원회	제270회	원안가결
118	회의록 서명의원 선출의 건	2024.10.7.	의장	제270회	원안가결
119	휴회의 건	2024.10.7.	의장	제270회	원안가결
120	제271회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 회기결정의 건	2024.11.20.	의장	제271회	원안가결
121	예산결산특별위원회 구성 결의안	2024.11.6	의회운영 위원회	제271회	원안가결
122	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	2024.11.20.	의장	제271회	원안가결
123	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	2024.12.3.	의장	제271회	원안가결
124	회의록 서명의원 선출의 건	2024.12.3.	의장	제271회	원안가결
125	휴회의 건	2024.11.20.	의장	제271회	원안가결
126	장기미집행 도시계획시설 현황 보고의 건	2024.11.12.	서구청장	제271회	원안가결
127	폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 활동결과보고서 채택의 건	2024.12.4.	폐기물 처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회	제271회	원안가결
128	2024년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	2024.12.4.	행정사무 감사특별 위원회	제271회	원안가결
129	제272회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	2025.2.6.	의장	제272회	원안가결
130	2024회계연도 결산검사위원 선임의 건	2025.2.6.	의장	제272회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
131	회의록 서명의원 선출의 건	2025.2.6.	의장	제272회	원안가결
132	휴회의 건	2025.2.6.	의장	제272회	원안가결
133	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	2025.2.3.	이영철 의원	제272회	원안가결
134	검단구 청사 건립사업 타당성조사 및 기본계획 수립 용역 보고의 건	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결
135	인천광역시 서구 탄소중립녹색성장 기본계획 수립 보고의 건	2025.3.21.	서구청장	제273회	원안가결
136	제273회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	2025.3.31.	의장	제273회	원안가결
137	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	2025.3.31.	의장	제273회	원안가결
138	회의록 서명의원 선출의 건	2025.3.31.	의장	제273회	원안가결
139	휴회의 건	2025.3.31.	의장	제273회	원안가결
140	소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	25.5.22.	소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회	제274회	원안가결
141	제274회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기 결정의 건	25.6.9.	의장	제274회	원안가결
142	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	25.6.9.	의장	제274회	원안가결
143	회의록 서명의원 선출의 건	25.6.9.	의장	제274회	원안가결
144	휴회의 건	25.6.9.	의장	제274회	원안가결
145	공촌사거리 지역 LPG 충전소 설치 청원의 건	25.6.26.	복지도시 위원회	제274회	
146	인천광역시 서구 명칭 변경에 대한 의견 청취의 건	25.8.8.	서구청장	제275회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
147	제275회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	25.8.14.	의장	제275회	원안가결
148	회의록 서명의원 선출의 건	25.8.14.	의장	제275회	원안가결
149	인천광역시 서구 보건소 이전과 관련한 도시관리계획(시설: 공공청사) 결정에 대한 지방의회 의견 청취 건	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
150	인천광역시 서구 가좌동 태화아파트 재건축사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정(안)에 대한 지방의회 의견 청취 건	25.9.12.	서구청장	제276회	원안가결
151	제276회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	25.9.22.	의장	제276회	원안가결
152	2025년도 행정사무감사 실시기간 결정의 건	25.9.22.	의장	제276회	원안가결
153	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	25.9.22.	의장	제276회	원안가결
154	회의록 서명의원 선출의 건	25.9.22.	의장	제276회	원안가결
155	휴회의 건	25.9.22.	의장	제276회	원안가결
156	2025년 장기미집행 도시계획시설 현황 보고의 건	25.11.12.	서구청장	제277회	원안가결
157	제277회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 회기결정의 건	25.11.20.	의장	제277회	원안가결
158	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	25.11.20.	의장	제277회	원안가결
159	회의록 서명의원 선출의 건	25.11.20.	의장	제277회	원안가결
160	휴회의 건	25.11.20.	의장	제277회	원안가결
161	의회운영위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	25.12.1.	의회운영 위원회	제277회	원안가결
162	기획행정위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	25.12.3.	기획행정 위원회	제277회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
163	복지도시위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	25.12.3.	복지도시위원회	제277회	원안가결
164	환경경제안전위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	25.12.3.	환경경제안전위원회	제277회	원안가결
165	가좌동 350-10번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정(안) 의견청취의 건	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
166	가정동 520-25번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정(안) 의견청취의 건	26.1.23.	서구청장	제278회	원안가결
167	구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	26.1.23.	이영철 의원	제278회	원안가결
168	제278회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	26.2.2.	의장	제278회	원안가결
169	회의록 서명의원 선출의 건	26.2.2.	의장	제278회	원안가결
170	휴회의 건	26.2.2.	의장	제278회	원안가결
171	행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회 위원 선임의 건	26.2.11.	의장	제278회	원안가결
172	가정동 한신그랜드힐빌리지아파트 재건축사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정(안) 의견청취의 건	26.3.12.	서구청장	제279회	원안가결
173	신현동 257-58번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정(안) 의견청취의 건	26.3.12.	서구청장	제279회	원안가결
174	제279회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	26.3.20.	의장	제279회	원안가결
175	회의록 서명의원 선출의 건	26.3.20.	의장	제279회	원안가결
176	휴회의 건	26.3.20.	의장	제279회	원안가결
177	창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회 위원 선임의 건	26.3.20.	의장	제279회	원안가결
178	2025회계연도 결산검사위원 선임의 건	26.3.30.	의장	제279회	원안가결

연번	의 안 명	발의일 (제출일)	발의자 (제출자)	처리회기	심의결과
179	제280회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	26.4.17.	의장	제280회	원안가결
180	2025회계연도 결산검사위원 추가 선임의 건	26.4.17.	의장	제280회	원안가결
181	회의록 서명위원 선출의 건	26.4.17.	의장	제280회	원안가결
182	2025년 인천서구문화재단 출연금 정산 결과 보고의 건	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
183	2025년 인천서구복지재단 출연금 정산 결과 보고의 건	26.5.28.	서구청장	제281회	원안가결
184	제281회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기 결정의 건	26.5.28.	의장	제281회	원안가결
185	예산결산특별위원회 구성 결의안	26.5.28.	의장	제281회	원안가결
186	예산결산특별위원회 위원 선임의 건	26.5.28.	의장	제281회	원안가결
187	회의록 서명의원 선출의 건	26.5.28.	의장	제281회	원안가결
188	휴회의 건	26.5.28.	의장	제281회	원안가결

의정활동 현황 — 본회의 운영

· 제251회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.7.7. (목) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 의장 선거의 건	
	2. 부의장 선거의 건	
	3. 제251회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	4. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
2022.7.8. (금) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 상임위원회 위원 선임의 건	
	2. 자치행정위원장 선거의 건	
	3. 복지도시위원장 선거의 건	
	4. 환경경제위원장 선거의 건	
	5. 의회운영위원회 위원 선임의 건	
	6. 의회운영위원장 선거의 건	
	7. 휴회의 건	원안가결
2022.7.15. (금) 10:00	【제3차 본회의】	
	1. 인천광역시 석 금고 지정 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결

· 제252회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.8.30. (화) 10:30	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제252회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	원안가결
	2. 상임위원회 위원 사·보임의 건	원안가결
	3. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결

· 제253회 제1차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.9.15. (목) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제253회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	3. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	
	5. 2021회계연도 결산서 승인안 및 2021회계연도 예비비 지출 승인안 심사위원회 지정의 건	원안가결
	6. 구청장 및 관계공무원 출석 요구의 건	원안가결
	7. 수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	8. 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	9. 수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	10. 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	11. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
2022.9.16. (금) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	2. 휴회의 건	원안가결
2022.9.26. (월) 10:00	【제3차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 구민의견 청취를 위한 토론회 등의 운영조례 일부개정조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구 직장 내 괴롭힘 예방 및 금지에 관한 조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	4, 인천광역시 서구 통 · 반 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구도서관 내 영구시설물 축조 동의안	원안가결
	6. 아이사랑꿈터(서구6호점~8호점) 민간위탁동의안	원안가결
	7. 인쳔광역시 서구 여성친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 7호점 민간위탁동의안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.9.26. (월) 10:00	9. 인천광역시 서구 도시재생활성화 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 정신건강복지센터 민간위탁동의안	원안가결
	11. 2022년도 인천신용보증재단 출연 동의안	원안가결
	12. 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안	수정가결
	13. 2021회계연도 예비비 지출 승인안	원안가결
	14. 2021회계연도 결산서 승인안	원안가결
	15. 의사일정 변경의 건	원안가결
	16. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결

· 제254회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.10.14. (금) 10:00	**〈개 회 식〉 【제1차 본회의】**	
	1. 제254회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 행정사무감사 실시 기간 결정의 건	원안가결
	3. 행정사무감사 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 행정사무감사 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	5. 검단신도시 내 물류센터 건립 반대 결의안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	8. 휴회의 건	원안가결
2022.10.24. (월) 10:00	**【제2차 본회의】**	
	1. 2022년도 행정사무감사 계획서 승인의 건	원안가결
	2. 인천광역시 서구 의회 윤리특별위원회 구성 등에 관한 규칙 일부개정규칙안	원안가결
	3. 2022년도 인천광역시 서구시설관리공단 자본금 출자 동의안	원안가결
	4. 인천광역시 서구 법률 및 소송 고문 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 북한이탈주민 정착지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.10.24. (월) 10:00	6. 인천광역시 서구 공유재산 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 양성평등 기본 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 아빠 육아휴직 장려금 지원 조례 일부개정조례안	수정가결
	10. 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 무형문화재 및 민속예술 전수관 설치 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 건축물관리 조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 공공 야간·휴일 병원 지정 및 지원에 관한 조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 폐기물관리에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 전통시장 내 구 소유 및 설치 시설물 위탁동의안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 중소기업활동 촉진에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 조정대상지역 해제 촉구 결의안	원안가결
	19. 청라IC 진·출입로 개선 및 통행료 인하 촉구 결의안	원안가결

· 제255회 제2차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.11.21. (월) 10:00	**〈개 회 식〉 【제1차 본회의】**	
	1. 제255회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 회기결정의 건	원안가결
	2. 구정연설 및 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	원안가결
	3. 예산결산특별위원회 구성결의안	원안가결
	4. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	5. 윤리특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	원안가결
	7. 제3연륙교 명칭 청라대교 지정 촉구 결의안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.11.21. (월) 10:00	8. 서울지하철 5호선 검단 연장 촉구 결의안	원안가결
	9. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	10. 휴회의 건	원안가결
2022.12.2. (금) 10:00	**【제2차 본회의】**	
	1. 2022년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	2. 인천광역시 서구의회 공직자의 이해충돌 방지제도 운영 규칙안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례안	수정가결
	6. 인천광역시 서구 지속가능발전 기본 조례안	수정가결
	7. 2022년도 제2차 수시분 공유재산관리계획안	부 결
	8. 2023년도 정기분 공유재산관리계획안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 물품관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 2023년도 지방세연구원 출연계획 동의안	원안가결
	11. 이태원 사고 사망자 가족에 대한 지방세 감면 동의안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 국가보훈대상자 등 예우 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 저소득층 국민건강보험료 및 장기요양보험료 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구영어마을 민간위탁동의안	수정가결
	16. 인천광역시 서구 아동급식 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구립예술단 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	18. 서구문화재단 2023년 본예산 출연 동의안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 주민공동이용시설 관리 및 운영 조례안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 대상포진 예방접종 지원에 관한 조례안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본 조례안	수정가결
	23. 인천광역시 서구 가축분뇨의 관리에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2022.12.2. (금) 10:00	24. 인천광역시 서구 쓰담달리기 활성화 및 지원에 관한 조례안	수정가결
	25. 인천광역시 서구 폐기물처리시설 입지선정위원회 구성 및 운영 조례안	수정가결
	26. 인천광역시 서구 폐기물처리시설 설치비용 산정 및 특별회계 설치·운영에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	27. 인천광역시 서구 지역화폐 발행 및 기금 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 어린이 통학로 교통안전을 위한 조례 일부개정조례안	수정가결
	29. 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리조례 일부개정 조례안	수정가결
2022.12.5. (화) 10:00	**【제3차 본회의】**	
	1. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	2. 휴회의 건	원안가결
2022.12.14. (수) 10:00	**【제4차 본회의】**	
	1. 2022년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	원안가결
	2. 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안	수정가결
	3. 2023년도 기금운용 계획안	원안가결
	4. 2022년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안	원안가결
	5. 2022년도 기금운용계획 제6차 변경계획안	원안가결
	6. 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 요구의 건	원안가결

· 제256회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.1.11. (수) 14:00	**〈개 회 식〉 【제1차 본회의】**	
	1. 제256회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	원안가결
	2. 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	3 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.1.11. (수) 14:00	4. 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 계획서 승인의 건	원안가결
	5. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결

· 제257회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.2.20. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제257회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	원안가결
	3. 2022회계연도 결산검사위원 선임의 건	원안가결
	4. 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 특별위원회 위원 사임의 건	원안가결
	5. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	6. 휴회의 건	원안가결
2023.2.28. (화) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 입법·법률고문 운영 조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구 주민투표 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 통합방위협의회 구성 및 운영 등에 관한 조례일부개정조례안	수정가결
	8. 정서진호 운영 민간위탁 동의안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안	수정가결
	10. 인천광역시 서구 청소년 지도위원 위촉 및 운영 조례 일부개정조례안	수정가결
	11. 인천광역시 서구 1인가구 지원 조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.2.28. (화) 10:00	12. 가좌동 107-3,4번지 소규모 재개발사업 시행예정구역 지정(안)에 대한 의견청취의 건	원안가결
	13. 인천광역시 서구 야생조류 충돌 저감 및 예방에 관한 조례안	수정가결
	14. 인천광역시 서구 생태하천살리기 활동 지원 조례 일부개정조례안	수정가결
	15. 인천광역시 서구 건축물관리자의 제설 및 제빙 책임에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	16. 2023년도 인천신용보증재단 출연 동의안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 도시농업의 육성 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 필수노동자 보호 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결

· 제258회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.4.7. (금) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제258회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2022회계연도 인천광역시 서구 결산검사위원 재선임의 건	원안가결
	3. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	4. 휴회의 건	원안가결
2023.4.17. (월) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 교섭단체 구성 및 운영에 관한 조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 윤리강령 및 윤리실천규범 등에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 지방보조금 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구기등에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 지역정보화 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 마을공동체 만들기 지원 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.4.17. (월) 10:00	8. 인천광역시 서구 세입징수포상금 지급 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 구세 감면조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 민원업무 담당공무원 등의 보호 및 지원에 관한 조례안	수정가결
	11. 인천광역시 서구 사회복지사 등의 처우 및 지위 향상을 위한 조례 일부개정조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 장애인 복지증진에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	13. 아이사랑꿈터(서구9호점) 민간위탁동의안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 경력단절여성 등의 경제활동 지원 조례 전부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 스토킹 방지 및 피해자 보호 등에 관한 조례안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 아동복지심의위원회 구성·운영 및 아동위원에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 문화회관 사용 조례 일부개정조례안	수정가결
	19. 인천광역시 서구 전기자동차 이용 활성화 지원 조례 일부개정조례안	수정가결
	20, 인천광역시 서구 지역화폐 발행 및 기금 설치조례 전부개정조례안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 화물자동차 공영차고지 관리 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	22. 노동·연금·교육 3대 분야의 조속하고 확실한 개혁을 위한 촉구 결의안	부 결

· 제259회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.5.16. (화) 11:00	**〈개 회 식〉** **【제1차 본회의】**	
	1. 제259회 인천광역시 서구의회 임시회 회기결정의 건	원안가결
	2. 인천광역시 서구 분구 행정체제 개편(안)에 대한 의견 청취의 건	원안가결
	3. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결

· 제260회 제1차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.6.8. (목) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제260회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	3. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	5. 2022회계연도 세입·세출 결산(기금결산 포함) 승인안 및 2022회계연도 예비비지출 승인안 및 심사위원회 지정의 건	원안가결
	6. 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 구성결의안	원안가결
	7. 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	8. 구청장 및 관계공무원 출석 요구의 건	원안가결
	9. 인천광역시 서구의회 의장 사임의 건	원안가결
	10. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
2023.6.9. (금) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 제260회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 의사일정 변경의 건	원안가결
	2. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	3. 휴회의 건	원안가결
2023.6.15. (목) 14:00	【제3차 본회의】	
	1. 의장 보궐선거의 건	원안가결
	2. 상임위원회 위원 사·보임의 건	원안가결
	3. 휴회의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.6.19. (월) 10:00	【제4차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 어린이·청소년 의회 체험활동 운영에 관한 조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 청렴도 향상에 관한 조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구 주민의 조례제정 및 개폐청구에 관한 조례 폐지조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 용역과제심의위원회 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 지방공무원 여비 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 지방공무원 수당지급 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	수정가결
	9. 인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 사회적경제기업 구매촉진 및 판로지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 아동의 놀 권리 증진을 위한 조례안	부 결
	12. 인천광역시 서구 학대피해 아동쉼터 민간위탁동의안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 경로당 운영 활성화 및 지원 조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 의료급여기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	원안가결
	15. 서구청 장애인 일자리 카페 민간위탁 동의안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 영유아보육 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 장난감수리센터 민간위탁동의안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 체육시설 장애인 보호자 동반 탈의실 설치 및 지원 조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 부동산가격공시위원회 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례안	수정가결
	22. 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	23. 인천광역시 서구 공중화장실 등 설치 및 관리에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.6.19. (월) 10:00	24. 인천광역시 서구사랑상품권 발행 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	25. 인천광역시 서구 ESG 경영 활성화 지원에 관한 조례안	원안가결
	26. 인천 서구 어린이·사회복지급식관리지원센터 민간위탁 동의안	원안가결
	27. 인천 서구 검단 어린이급식관리지원센터 민간위탁 동의안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 주차장 특별회계 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	29. 2022회계연도 세입·세출 결산 승인안	원안가결
	30. 2022회계연도 예비비 지출 승인안	원안가결
	31. 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안	가결
	32. 2023년도 기금운용계획 제4차 변경계획안	원안가결
	33. 윤리특별위원회 위원 사·보임의 건	원안가결

· 제261회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.8.8. (화) 10:00	**〈개 회 식〉【제1차 본회의】**	
	1. 제261회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2023년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	3. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	5. 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사 특별위원회 활동 결과보고서 채택의 건	원안가결
	6. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회의 건	원안가결
	8. 인천광역시 서구의회 (송승환 의원) 징계 요구의 건	원안가결
	9. 인천광역시 서구의회 (김미연 의원) 징계 요구의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.8.11. (금) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구 해병전우회 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	2. 호우 피해 사망자·유가족에 대한 지방세 감면동의안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 위원회 실비변상 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 사무위임 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 용역과제심의위원회 설치 및 운영 조례 전부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	원안가결
	9. 서구 가좌1동 일원 도시재생활성화계획 수립을 위한 지방의회 의견청취의 건	원안가결
	10. 가재울숲문화마을 주거환경개선사업 정비계획 수립을 위한 지방의회 의견청취의 건	원안가결
	11. 인천광역시 서구 건강생활지원센터 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 주민건강 자문위원회 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	13. 인천광역시 구립 서구 치매전담형주야간보호센터 민간위탁동의안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 풍수해보험료 지원 조례안	수정가결
	15. 2023년도 인천신용보증재단 출연 동의안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 2023년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안	수정가결

· 제230회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.9.14. (목) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제262회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 인사청문회 조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	원안가결
	4. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결

· 제263회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.10.13. (금) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제263회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 행정사무감사 실시기간 결정의 건	원안가결
	3. 행정사무감사 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 행정사무감사 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	5. 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	원안가결
	6. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회의 건	원안가결
2023.8.11. (금) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 2023년도 행정사무감사 계획서 승인의 건	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 지방공무원 여비 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구의회 지방공무원임용후보자 장학규정 시행규칙 폐지규칙안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.8.11. (금) 10:00	6. 인천광역시 서구 각종 위원회 설치 및 운영에 관한 조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 적극행정 운영 조례 전부개정조례안	수정가결
	8. 인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 안전관리위원회 구성 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 산업재해 예방 및 노동안전보건 지원 조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 안전취약계층 이용건물의 화재예방 안전시설 지원 조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 침수방지시설 설치 지원 조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 폭염 피해 예방 및 대응 조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 문화도시 조성 및 지원 조례 폐지조례안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 녹청자 박물관 민간위탁 동의안	원안가결
	17. 서구복지재단 기본재산 출연 동의안	수정동의
	18. 인천광역시 서구 무연고 사망자 등에 대한 장례지원 조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 가족돌봄 청소년.청년 지원 조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 공립형 지역아동센터 민간위탁동의안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 8,9호점 민간위탁동의안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 공동주택 층간소음 방지 조례안	원안가결
	23. 인천광역시 서구 지역보건법 위반자에 대한 과태료 부과·징수 조례 일부개정조례안	원안가결
	24. 인천광역시 서구 간접흡연 피해방지 조례 일부개정조례안	원안가결
	25. 인천광역시 서구 명예환경감시원 운영에 관한 조례안	원안가결
	26. 인천광역시 서구 지하수 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	27. 강남시장 고객지원센터 위탁 관리 동의안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 사회적 고립청년 지원에 관한 조례안	원안가결
	29. 인천광역시 서구 음식판매자동차 영업장소 지정 등에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결

· 제264회 제2차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.11.20. (월) 10:00	〈개 회 식〉【제1차 본회의】	
	1. 제264회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 회기결정의 건	원안가결
	2. 2024년도 예산안 제출에 따른 구정 연설의 건	
	3. 2024년도 일반 및 기타특별회계 벼룸·세출 예산안 제안설명의 건	
	4. 예산결산특별위원회 구성결의안	원안가결
	5. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	원안가결
	7. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	8. 휴회의 건	원안가결
2023.12.1. (금) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 2023년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	2. 인천광역시 서구의회의원 공무국외출장 규칙 일부개정규칙안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 주민조례발안에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 통 · 반 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 옥외행사 안전관리에 관한 조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 2024년도 정기분 공유재산 관리계획안	원안가결
	10. 2024년도 지방세연구원 출연 계획 동의안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 이스포츠(전자스포츠) 진흥에 관한 조례 전부개정조례안	수정가결
	12. 서구문화재단 2024년 본예산 출연 동의안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 사회복지기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.12.1. (금) 10:00	14. 서구복지재단 2024년 본예산 출연 동의안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 고독사 예방 및 사회적 고립가구 지원 조례안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 장애인 복지증진에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 청소년 인터넷중독 예방 및 지원 조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 아이돌봄지원사업 서비스 제공기관 민간위탁동의안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 다중이용시설 불법촬영 예방에 관한 조례안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 청소년부모 가정 지원 조례안	수정가결
	23. 인천광역시 서구 자립준비청년등의 자립 지원에 관한 조례안	원안가결
	24. 인천광역시 서구 마약류 및 유해약물의 오남용 예방에 관한 조례안	원안가결
	25. 인천광역시 서구 걷기 활성화 지원에 관한 조례안	원안가결
	26. 인천광역시 서구 공공디자인 진흥 조례안	원안가결
	27. 인천광역시 서구 화학물질 안전관리에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 맨발걷기 활성화 및 지원에 관한 조례안	원안가결
	29. 인천광역시 서구 정원문화 조성 및 진흥에 관한 조례안	원안가결
	30. 인천광역시 서구 골목형상점가 지정 및 활성화에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	31. 2024년도 인천신용보증재단 출연 동의안	원안가결
	32. 인천광역시 서구 일자리창출 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	33. 인천광역시 서구 지역상품 우선구매에 관한 조례안	원안가결
	34. 인천광역시 서구 저소득층 에너지효율 개선사업 지원 조례안	원안가결
	35. 인천광역시 서구 식품접객업 공통시설기준 적용특례에 대한 운영 조례 폐지조례안	원안가결
2023.12.4. (월) 09:30	**【제3차 본회의】**	
	1. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	2. 휴회의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2023.12.13. (수) 10:00	【제4차 본회의】	
	1. 2023년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	원안가결
	2. 공익사항에 대한 감사원 감사 청구의 건	원안가결
	3. 2023년도 행정사무감사 과태료 부과의 건	원안가결
	4. 2023년도 행정사무감사 증인 고발의 건	원안가결
	5. 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안	수정가결
	6. 2024년도 기금운용 계획안	원안가결
	7. 2023년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안	수정가결
	8. 2023년도 기금운용계획 제6차 변경계획안	원안가결

· 제265회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.1.22. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제265회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2023회계연도 결산검사위원 선임의 건	원안가결
	3. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	4. 휴회의 건	원안가결
2024.1.30. (월) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구 자율방범대 지원에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	3. 인천광역시 서구 지명위원회 운영 조례 전부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구 저장강박 의심 가구 지원에 관한 조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.1.30. (월) 10:00	5. 인천광역시 서구 장기요양요원 처우개선 및 지위향상에 관한 조례안	수정가결
	6. 인천광역시 서구 아동학대 예방 및 방지 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 난임극복 지원에 관한 조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 위생해충 등 구제 방안에 관한 조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 청년 기본조례 일부개정조례안	수정가결
	10. 인천광역시 서구 청년친화도시 조성에 관한 조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 교통안전 조례 일부개정조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 고령운전자 교통사고 예방에 관한 조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 신거북시장 주차장 내 판매시설관리 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 개방주차장 지정 및 관리 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	15. 폐기물처리시설 현안해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 사·보임의 건	원안가결
	16. 원당역·불로역 서울5호선 연장노선 포함 촉구 결의안	원안가결

· 제266회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.4.15. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제266회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2024년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	
	3. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
	【제2차 본회의】	
2024.4.25. (목) 10:00	1. 인천광역시 서구의회 의원정책개발 연구용역 운영 · 관리에 관한 조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구 의안의 비용추계에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 지속가능발전협의회 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 2024년 제1차 수시분 공유재산 관리계획안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 세입징수포상금 지급 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 구세 기본조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 구세 징수 조례 일부개정조례안	수정가결
	8. 인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 지방행정동우회 육성 및 지원 조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	수정가결
	12. 북청라대교 교량하부 체육시설 민간위탁 위 · 수탁기간 연장 동의안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 건전한 음주문화 환경조성에 관한 조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 구민 영양관리 조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 평생교육 진흥 조례 일부개정조례안	수정가결
	16. 인천광역시 서구 다자녀가정 우대 및 지원에 관한 조례안	수정가결
	17. 인천광역시 서구 집합건물 관리에 관한 감독 조례안	수정가결
	18. 인천광역시 서구 환경교육 활성화 및 지원 조례안	수정가결
	19. 인천광역시 서구 청년활동공간 설치 및 운영 조례 전부개정 조례안	수정가결
	20. 인천광역시 서구 감정노동자 권익보호 등에 관한 조례안	수정가결
	21. 2024년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안	원안가결

· 제267회 제1차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.6.10. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제267회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	3. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	5. 2023회계연도 세입·세출 결산(기금결산포함) 승인안 및 2023회계연도 예비비 지출 승인안 및 심사위원회(예산결산특별위원회) 지정의 건	원안가결
	6. 수도권매립지 25년 종료 로드맵 제시 촉구 결의안	원안가결
	7. 검단 지역 내 북부 문화예술회관 설립 촉구 결의안	원안가결
	8. 구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	원안가결
	9. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
2024.6.11. (화) 09:30	【제2차 본회의】	
	1. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	원안가결
	4. 휴회 건	
2024.6.19. (수) 10:00	【제3차 본회의】	
	1. 교섭단체 대표연설의 건	
	2. 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	수정가결
	4. 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 검단복지회관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	수정가결
	6. 인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	7. 인천광역시 서구 중대재해 예방 및 관리에 관한 조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.6.19. (수) 10:00	9. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 보조금지원 표지판 설치에 관한 조례안	원안가결
	12. 2024년 제2차 수시분 공유재산관리계획안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안	수정가결
	14. 인천광역시 서구 헌혈 권장에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 정신질환자 치료지원에 관한 조례안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 계절 인플루엔자 예방접종 및 위탁에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 학생 불균형 체형 관리 지원 조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 식품 등 기부 활성화에 관한 조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 민간위탁동의안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 청소년시설 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	수정가결
	21. 인천광역시 서구 전기자동차 이용 활성화 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 통합놀이터의 설치 및 관리에 관한 조례안	수정가결
	23. 인천광역시 서구사랑상품권 발행 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	24. 인천광역시 서구 중소기업 육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	수정가결
	25. 인천광역시 서구 주차공유 활성화 및 지원에 관한 조례안	원안가결
	26. 2023회계연도 세입·세출 결산 승인안	원안가결
	27. 2023회계연도 예비비 지출 승인안	원안가결
	28. 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안	수정가결
	29. 2024년도 기금운용계획 제4차 변경계획안	원안가결
	30. 자치구 조정교부금 교부율 상향 촉구 결의안	원안가결

· 제268회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.6.25. (화) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제268회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 의장 선거의 건	
	3. 부의장 선거의 건	원안가결
	4. 회의록 서명의원 선출의 건	
2022.7.8. (금) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 상임위원회 위원 선임의 건	
	2. 의회운영위원장 선거의 건	
	3. 자치행정위원장 선거의 건	
	4. 환경경제위원장 선거의 건	
	5. 복지도시위원회 위원 선임의 건	
	6. 윤리특별위원회 위원 선임의 건	

· 제269회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.9.2. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제269회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2024년도 행정사무감사 실시 시기 및 기간 결정의 건	원안가결
	3. 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 사임의 건	원안가결
	4. 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	원안가결
	5. 루원시티 초등학교 신설 촉구 결의안	원안가결
	6. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회의 건	원안가결
2024.9.5. (목) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 행정사무감사특별위원회 구성 결의안	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정 조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회 윤리특별위원회 구성 등에 관한 규칙 일부개정규칙안	원안가결
	4. 행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	5. 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구의회 지방공무원 인사규칙 일부개정규칙안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 무형문화재 및 민속예술 전수관 민관위탁동의안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 녹청자박물관 설치 및 운영조례 일부개정조례안	수정가결
	9. 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.9.5. (목) 10:00	10. 2024년 지방채 발행(차환) 동의안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 보행권 확보와 보행환경 개선 조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 재개발·재건축사업 등 지원단 설치 및 운영에 관한 조례안	수정가결
	13. 석남3동 행복마을 가꿈사업 정비계획 수립을 위한 지방의회 의견청취의 건	원안가결
	14. 인천광역시 서구 장애인 이동용 보조기기 수리 지원에 관한 조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 독서문화 진흥 조례 일부개정조례안	수정가결
	17. 인천광역시 서구 부모교육 지원 조례안	수정가결
	18. 인천광역시 서구 갱년기 증후군 관리 및 지원 조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 환경오염행위 신고 포상 조례안	수정가결
	20. 인천광역시 서구 생활주변 위험수목 처리 지원 조례안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 공동주택 전기자동차 전용주차구역의 화재 예방 및 안전시설 지원에 관한 조례안	수정가결
	22. 인천광역시 서구 개인형 이동장치 이용안전 증진 조례 일부개정조례안	원안가결
	23. 인천광역시 서구 화재피해주민 지원에 관한 조례안	수정가결
	24. 인천광역시 서구 지역자율방재단 구성 및 운영 등에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	25. 행정사무감사특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	26. 행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결

· 제270회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.10.7. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제270회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2024년도 행정사무감사 계획서 승인의 건	원안가결
	3. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	4. 휴회의 건	원안가결
2024.10.16. (수) 10:00	【제2차 본회의】	원안가결
	1. 인천광역시 서구의회 서류제출 요구에 관한 조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	수정가결
	3. 인천광역시 서구 출자·출연기관 사이버보안 관리 조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.10.16. (수) 10:00	7. 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 공유재산 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 발달장애인 평생교육센터 민간위탁 동의안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 교육혁신지구 운영 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 학교급식지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 아이돌봄 지원사업 서비스제공 기관 민간위탁 동의안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 디지털성범죄 방지 및 피해 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 아이 낳고 싶고 양육하기 좋은 아이와 부모가 행복한 출산 양육 지원에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 1인가구 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 민간위탁 동의안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 사회복지협의회 지원 조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 위기가구 발굴 및 지원 조례안	수정가결
	19. 인천광역시 서구 명예사회복지공무원 구성 및 운영에 관한 조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 영구임대아파트단지 공동전기요금 지원 조례안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 공동주택관리지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 경관 조례 일부개정조례안	수정가결
	23. 인천광역시 서구 보건소 수가 조례 일부개정조례안	수정가결
	24. 인천광역시 서구 대상포진 예방접종 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	25. 인천광역시 서구 자연환경 및 야생생물 보전과 생물다양성 증진에 관한 조례안	원안가결
	26. 인천광역시 서구 장애인기업활동 촉진 및 지원 조례안	원안가결
	27. 인천광역시 서구 재난취약계층 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	28. 지역축제 안전관리 제도 개선 촉구 건의안	원안가결

· 제271회 제2차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.11.20. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제271회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 회기결정의 건	원안가결
	2. 2025년도 예산안 제출에 따른 구정 연설의 건	
	3. 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	
	4. 예산결산특별위원회 구성결의안	원안가결
	5. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	원안가결
	7. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	8. 휴회의 건	원안가결
2024.12.3. (화) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 2024년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	2. 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	수정가결
	3. 인천광역시 서구의회 포상 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회 모범공무원 포상 운영 규칙안	원안가결
	5. 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 행정기구 설치조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 2025년도 지방세연구원 출연계획 동의안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 마을세무사 운영에 관한 조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	수정가결
	12. 인천광역시 서구 향토문화유산 보호 조례 일부개정조례안	수정가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.12.3. (화) 10:00	13. 인천광역시 서구 국궁장(서무정) 민간위탁 위수탁기간 연장 동의안	원안가결
	14. 서구문화재단 2025년 본예산 출연 동의안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 한글사랑 조례안	원안가결
	16. 2025년 정기분 공유재산 관리계획안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 개인정보 보호에 관한 조례안	수정가결
	18. 서구복지재단 2025년 본예산 출연 동의안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 학교폭력 예방 및 대책활동 지원에 관한 조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁 동의안	원안가결
	21. 아이사랑꿈터 서구10호점 민간위탁 동의안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 아빠 육아휴직 장려금 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	23. 인천광역시 서구 평화의 소녀상 보호·관리에 관한 조례안	원안가결
	24. 인천광역시 서구 현수막의 친환경 소재 사용 촉진 및 재활용 활성화 조례안	원안가결
	25. 인천광역시 서구 실종아동 등의 발생예방 및 조기발견 지원 조례안	원안가결
	26. 인천광역시 서구 인권아파트 조성 및 지원에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	27. 인천광역시 서구 물 절약을 위한 절수설비 및 절수기기 설치에 관한 조례안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 분뇨수집 · 운반 및 처리에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	29. 인천광역시 서구 반려견 순찰대 운영 조례안	원안가결
	30. 인천광역시 서구 반려동물 보호 및 학대방지 조례 일부개정조례안	원안가결
	31. 인천광역시 서구 중장년 지원에 관한 조례안	원안가결
	32. 인천광역시 서구 화재예방 안전순찰단 운영 및 지원 조례안	원안가결
	33. 인천광역시 서구 어린이 통학로 교통안전을 위한 조례 일부개정조례안	원안가결
	34. 구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	원안가결
	35. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
2024.12.13. (금) 09:30	**【제4차 본회의】**	원안가결
	1. 2024년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	원안
	2. 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안에 대한 수정안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2024.12.13. (금) 09:30	3. 2025년도 기금운용 계획안	원안가결
	4. 2024년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안	원안가결
	5. 2024년도 기금운용계획 제5차 변경계획안	원안가결
	6. 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 결과보고서 채택의 건	원안가결
	7. 인천시 추진 행정체제개편 검단분구 예산 예산배정 촉구 결의안	원안가결
	8. 윤석열 대통령 퇴진 촉구 결의안	원안가결
	9. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	

· 제272회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.2.6. (목) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제272회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 교섭단체 대표 연설의 건	
	3. 2024회계연도 결산검사위원 선임의 건	원안가결
	4. 구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	원안가결
	5. 서구·검단구 분구에 따른 기초의원 정수 확대 촉구 결의안	원안가결
	6. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	7. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	8. 휴회의 건	원안가결
2025.2.17. (월) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회에 출석·답변할 수 있는 관계 공무원의 범위에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.2.17. (월) 10:00	3. 인천광역시 서구의회 의원 행동강령 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 사무위임 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 국제자매결연에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 사무의 공공기관 위탁·대행에 관한 조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 출자·출연기관 출연금 정산에 관한 조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	12. 인천광역시 서구 인터넷서비스 관리 및 운영 조례 일부개정조례안	수정가결
	13. 정서진호 운영 민간위탁 동의안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 시설공사 하자관리 조례안	원안가결
	15. 가좌배수지 배드민턴장 및 마전게이트볼장 민간위탁 위수탁기간 연장 동의안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 유·청소년 스포츠 활성화 및 지원에 관한 조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 장애인 보조견 출입 보장 조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 영유아보육 조례 일부개정조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 아동학대 예방 및 방지 조례 일부개정조례안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 공동주택관리지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 공공부문 드론 활용 촉진에 관한 조례안	원안가결

· 제273회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.3.31. (목) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제273회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2025년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	
	3. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	4. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	5. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	6. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	7. 휴회의 건	원안가결
2025.4.10. (목) 09:30	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구 각종 위원회의 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 홍보대사 위촉 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 국기 게양 및 선양에 관한 조례안	수정가결
	6. 인천광역시 서구 국가유산 보존 및 활용에 관한 조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 보건소 수가 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 중증장애인생산품 우선구매 촉진 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 검단 고령자친화형 노인문화센터 공공기관 위탁 동의안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 재활용품 수집인 지원 조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 지역서점 활성화에 관한 조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.4.10. (목) 09:30	12. 인천광역시 서구 위기가구 아동 발굴 및 돌봄 지원에 관한 조례안	수정가결
	13. 인천광역시 서구 분산에너지 활성화 지원에 관한 조례안	수정가결
	14. 인천광역시 서구 종이 사용 줄이기 지원 조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 의류수거함 설치 및 관리에 관한 조례안	수정가결
	16. 인천광역시 서구 전통상업보존구역 지정 및 대규모·준대규모점포의 등록제한 등에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	17. 2025년도 인천신용보증재단 출연 동의안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 청년시설 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 무료공영주차장 장기방치차량 방지 조례안	수정가결
	20. 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	21. 2025년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안	원안가결

· 제274회 제1차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.6.9. (월) 10:00	**〈개 회 식〉 【제1차 본회의】**	
	1. 제274회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2024회계연도 결산 승인을 위한 제안설명의 건	
	3. 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	
	4. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	5. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건	원안가결
	7. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	8. 휴회의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.6.23. (월) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 의원연구단체 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구 결산검사위원 선임 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회의원 공무국외출장 규칙 일부개정규칙안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	원안가결
	6. 인천광역시 서구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구의회 의원정책개발 연구용역 운영·관리에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	8. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례 일부개정조례안	수정가결
	11. 인천광역시 서구 지방보조금 관리 조례 전부개정조례안	수정가결
	12. 인천광역시 서구 기금관리 기본 조례 폐지조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 전자파 안심지대 지정 및 운영에 관한 조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 문화시설 사용 조례 일부개정개정조례안	수정가결
	19. 인천광역시 서구 영상문화 및 영상산업 지원에 관한 조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	21. 인천광역시 서구 의료급여기금심의위원회 조례 폐지조례안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 어르신 생활디지털 교육 지원에 관한 조례안	원안가결
	23. 인천광역시 서구 청소년 도박중독 예방에 관한 조례안	원안가결
	24. 인천광역시 서구 경계선지능인 평생교육 지원 조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.6.23. (월) 10:00	25. 아이사랑꿈터(서구5, 6호점) 민간위탁 재계약 동의안	원안가결
	26. 인천광역시 서구 아동·여성 안전 지역연대 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	27. 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 2호점 민간위탁 재동의안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 재개발·재건축사업등 지원단 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	29. 인천광역시 서구 공동주택관리 분쟁조정위원회 회의·운영 등에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	30. 인천광역시 서구 공동주택 감사 조례 일부개정조례안	원안가결
	31. 인천광역시 서구 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	32. 인천광역시 서구 취약계층 산후조리비용 지원에 관한 조례안	원안가결
	33. 인천광역시 서구 공공형 산후조리원 설치 및 운영에 관한 조례안	원안가결
	34. 인천광역시 서구 정신건강복지센터 민간위탁 동의안	원안가결
	35. 인천광역시 서구 순환경제사회 전환 촉진 조례안	원안가결
	36. 인천광역시 서구 폐기물관리에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	37. 인천광역시 서구 유해야생동물 먹이주기 금지구역 지정 등에 관한 조례안	원안가결
	38. 인천광역시 서구 산불방지 및 지원에 관한 조례안	원안가결
	39. 인천광역시 서구 치유농업 육성 및 지원에 관한 조례안	원안가결
	40. 인천광역시 서구 전통시장 및 상점가 육성을 위한 조례 일부개정조례안	원안가결
	41. 인천광역시 서구 사회적 고립청년 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	42. 인천광역시 서구 안전취약계층 지원 조례 일부개정 조례안	원안가결
	43. 인천광역시 서구 고령운전자 교통사고 예방에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	44. 2024회계연도 세입 · 세출 결산 승인안	원안가결
	45. 2024 회계연도 예비비 지출 승인안	수정가결
	46. 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 수정 예산안	원안가결
	47. 2025년도 기금운용계획 제2차 변경계획안	원안가결
	48. 제3연륙교 명칭 청라대교 지정 및 통행료 면제 원칙 이행 촉구 결의안	원안가결
	49. 아마존 데이터센터 고압송전선로 전자파 정보공개 및 주민소통 촉구 결의안	수정가결

· 제275회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.8.14. (목) 10:30	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제275회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 인천광역시 서구 명칭 변경에 대한 의견 청취의 건	원안가결
	3. 지역별 차등 전기요금제 도입 추진 및 폐기물 처리 현안 관련 인천 역차별 중단 촉구 결의안	원안가결
	4. 휴회의 건	원안가결

· 제276회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.9.22. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제276회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2025년도 행정사무감사 실시기간 결정의 건	원안가결
	3. 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	
	4. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	5. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 수도권매립지 부지 공공열분해시설 설치사업 원점 재검토 촉구 결의안	원안가결
	7. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	8. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	9. 휴회의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.10.1. (수) 09:30	【제2차 본회의】	
	1. 2025년도 의회운영위원회 행정사무감사 계획서 승인의 건	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회 건의안 및 결의안 관리조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회 인사청문회 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구의회 국내외 지방의회 교류협력 및 의원외교활동 조례안	원안가결
	6. 2025년도 기획행정위원회 행정사무감사 계획서 승인의 건	원안가결
	7. 인천광역시 서구 직장 내 괴롭힘 예방 및 금지에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구 납세자보호에 관한 사무처리 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 금고 지정 및 운영에 관한 조례 전부개정조례안	수정가결
	10. 인천광역시 서구 기부자 예우에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 인공지능 기본 조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 인공지능행정 구현에 관한 조례안	원안가결
	13. 청라생활문화센터 공공기관 위탁 동의안	원안가결
	14. 인천광역시 서구사 편찬위원회 조례 일부개정조례안	수정가결
	15. 가좌국민체육센터 공공기관 위탁 동의안	원안가결
	16. 인천광역시 서구 청소년 문화예술 활동 지원 조례안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 수상레저 기반 관광 활성화 조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 관광진흥 조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 공용차량 자동차보험 자기부담금 지원에 관한 조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 민간투자사업 심의위원회 운영 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.10.1. (수) 09:30	21. 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 · 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	원안가결
	23. 2025년도 복지도시위원회 행정사무감사 계획서 승인의 건	원안가결
	24. 아이사랑꿈터 민간위탁동의안	원안가결
	25. 인천광역시 서구 아이돌봄서비스 지원에 관한 조례안	원안가결
	26. 인천광역시 서구 구립장애인재활시설 공공기관 위탁 동의안	원안가결
	27. 인천광역시 서구 노인일자리 창출 및 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 학생맞춤통합지원 조례안	원안가결
	29. 인천광역시 서구 구립도서관 사무에 대한 공공기관 위탁 동의안	원안가결
	30. 인천광역시 서구 청소년센터 사무에 대한 공공기관 위탁 동의안	원안가결
	31. 인천광역시 서구 학교 밖 청소년 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	32. 인천광역시 서구 수험생 학습 교재비 지원에 관한 조례안	원안가결
	33. 인천광역시 서구 여성청소년 보건위생물품 지원에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	34. 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	35. 인천광역시 서구 위기 임신 및 보호출산 지원과 아동보호에 관한 조례안	원안가결
	36. 인천광역시 서구 보건소 이전과 관련한 도시관리계획 결정에 대한 지방의회 의견 청취의 건	원안가결
	37. 인천광역시 서구 가좌동 태화아파트 재건축사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정안에 대한 지방의회 의견 청취의 건	원안가결
	38. 인천광역시 서구 현수막 친환경 소재 사용 촉진 및 활성화 조례 일부개정조례안	원안가결
	39. 인천광역시 서구 웰다잉 문화조성에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	40. 인천광역시 서구 주민건강 자문위원회 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.10.1. (수) 09:30	41. 2025년도 환경경제안전위원회 행정사무감사 계획서 승인의 건	원안가결
	42. 인천광역시 서구 침수 피해 예방을 위한 빗물받이 관리 조례안	원안가결
	43. 인천광역시 서구 폐기물감량 및 자원재활용 촉진에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	44. 인천광역시 서구 맨발걷기 활성화 및 지원에 관한 조례 일부개정 조례안	원안가결
	45. 인천광역시 서구 반려동물 장례문화 지원 조례안	원안가결
	46. 인천광역시 서구 지역상품 우선구매에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	47. 인천광역시 서구 산업단지 및 공업지역 활성화 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	48. 인천광역시 서구 가스타이머 콕 보급 지원에 관한 조례안	원안가결
	49. 인천광역시 서구 식품접객업 옥외영업에 관한 조례안	수정가결
	50. 인천광역시 서구 부동산가격공시위원회 운영조례 일부개정조례안	원안가결
	51. 인천광역시 서구 주택용 소방시설 설치 지원 조례안	원안가결
	52. 인천광역시 서구 지하안전관리에 관한 조례안	원안가결
	53. 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	54. 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안	원안가결
	55. 태권도 학원 아동 성폭행 사건 피해자 보호 및 재발 방지 촉구 결의안	원안가결
	56. 수도권매립지 직매립 금지 2년 유예 철회 및 원안 시행 촉구 결의안	원안가결

· 제277회 제2차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.11.20. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제277회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2026년도 예산안 제출에 따른 구정 연설의 건	
	3. 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 제안설명의 건	
	4. 예산결산특별위원회 구성결의안	원안가결
	5. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회의 건	원안가결
2025.12.4. (목) 09:20	【제2차 본회의】	
	1. 구정에 관한 질문 및 답변 건	
2025.12.5. (금) 10:00	【제3차 본회의】	
	1. 2025년도 일반 및 기타특별회계 제4회 추가경정 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	
	2. 인천광역시 서구 조례 입법평가 조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회 모범공무원 포상 운영 규칙 일부개정규칙안	수정가결
	4. 인천광역시 서구의회 청렴도 향상 및 부패방지에 관한 조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구의회 홍보대사 운영 조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구의회 저연차공무원 공직 적응 지원 조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.12.5. (금) 10:00	8. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 공모사업 관리 조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 주민참여예산제 운영 조례 전부개정 조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 인터넷서비스 관리 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 상징물 관리 조례 전부개정 조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 재정건전화 조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 구세 감면 조례 일부개정조례안	원안가결
	16. 2026년도 지방세연구원 출연 계획 동의안	원안가결
	17. 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	18. 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 저연차공무원 공직 적응 지원 조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 자치경찰사무 지원에 관한 조례안	원안가결
	21. 서구문화재단 2026년도 본예산 출연 동의안	원안가결
	22. 인천광역시 서구 야외운동기구 설치 및 관리 조례안	원안가결
	23. 인천광역시 서구 사계절썰매장 관리 운영 및 사용료 징수 조례 폐지조례안	원안가결
	24. 2026년 서구 공유재산관리계획안	수정가결
	25. 서구복지재단 2026년 본예산 출연 동의안	원안가결
	26. 인천광역시 서구 사회복지기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.12.5. (금) 10:00	27. 인천광역시 서구 보행약자를 위한 경사로 설치 지원 조례안	원안가결
	28. 인천광역시 서구 공공시설 내 청각 언어장애인 편의시설 설치 및 한국수어 활성화 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	29. 인천광역시 서구 지역돌봄 통합지원에 관한 조례안	원안가결
	30. 인천광역시 서구 아이사랑꿈터(서구1~4호, 9호점) 민간위탁 동의안	원안가결
	31. 인천광역시 서구 장난감무상수리센터 민간위탁 동의안	원안가결
	32. 인천광역시 서구 육아종합지원센터 민간위탁 동의안	원안가결
	33. 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	원안가결
	34. 인천광역시 서구 디지털성범죄 방지 및 피해 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	35. 인천광역시 서구 어린이집 안전에 관한 조례안	원안가결
	36. 인천광역시 서구 수도권매립지 직매립 행위 방지 등을 위한 조례안	원안가결
	37. 현무체육공원 국궁장(현무정) 관리운영 위탁 연장 동의안	원안가결
	38. 인천광역시 서구 로컬크리에이터 육성 및 지원에 관한 조례안	원안가결
	39. 인천광역시 서구 전통시장 내 구 소유 및 설치 시설물 위탁 동의안	원안가결
	40. 2026년도 인천신용보증재단 출연 동의안	원안가결
	41. 인천광역시 서구 착한 임대인 지원 및 지역상권 상생협력에 관한 조례안	원안가결
	42. 인천광역시 서구 전통시장 및 상점가 육성을 위한 조례 일부개정조례안	수정가결
	43. 인천광역시 서구 영농폐기물 수거·처리 등 지원에 관한 조례안	원안가결
	44. 인천광역시 서구 개인형 이동장치 이용안전 증진 조례 일부개정조례안	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2025.12.5. (금) 10:00	45. 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	46. 개인형 이동장치(PM) 안전 강화를 위한 법률 제정 촉구 결의안	원안가결
	47. 휴회의 건	원안가결
2025.12.16. (화) 10:00	**【제4차 본회의】**	
	1. 의회운영위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	원안가결
	2. 기획행정위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	원안가결
	3. 복지도시위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	원안가결
	4. 환경경제안전위원회 소관 2025년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건	원안가결
	5. 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안	수정가결
	6. 2026년도 총괄 기금운용계획안	원안가결
	7. 2026년도 일반 및 기타특별회계 제4회 추가경정 세입 · 세출 예산안	원안가결

· 제278회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2026.2.2. (월) 10:00	**〈개 회 식〉** **【제1차 본회의】**	
	1. 제278회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	
	2. 교섭단체 대표 연설의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2026.2.2. (월) 10:00	3. 구청장 및 관계 공무원 출석 요구의 건	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	
	5. 인천광역시 서구의회에 출석·답변할 수 있는 관계 공무원의 범위에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회의 건	원안가결
2026.2.11. (수) 10:00	**【제2차 본회의】**	
	1. 행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	2. 행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	3. 원당문화체육센터 및 불로문화체육센터 공공기관 위수탁기간 연장 동의안	원안가결
	4. 인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안	원안가결
	6. 서로이음 아이돌봄 다함께돌봄센터 3·4호점 민간 제위탁 동의안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 13·14·15호점 민간위탁 동의안	원안가결
	8. 가좌동 350-10번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정안 의견청취의 건	원안가결
	9. 가정동 520-25번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정안 의견청취의 건	원안가결
	10. 인천광역시 서구 청년상인 육성 및 지원에 관한 조례안	원안가결

· 제279회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2026.3.20 (금) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제279회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 창신초등학교 교육환경 협약 점검 특별위원회 구성 결의안	원안가결
	3. 창신초등학교 교육환경 협약 점검 특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	4. 인천광역시 서구 행정체제 개편에 따른 자치 인사권 침해 저지 및 공직자 권익수호 규탄 결의안	원안가결
	5. 구정에 관한 질문 및 답변의 건	
	6. 회의록 서명의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회 건	원안가결
2026.3.30. (월) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 지방공무원 여비 조례 일부개정조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구의회기 및 의원배지 등에 관한 규칙 일부개정규칙안	원안가결
	3. 인천광역시 서구의회 입법·법률고문 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	5. 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 주민참여예산제 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	7. 인천광역시 서구 민간투자사업 심의위원회 운영 조례 전부개정조례안	수정가결
	8. 인천광역시 서구 지방재정계획 심의위원회 운영 조례 일부개정조례안	수정가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2026.3.30. (월) 10:00	9. 인천광역시 서구 문화원 지원 및 육성에 관한 조례 전부개정조례안	수정가결
	10. 2026년 서구 공유재산관리계획안	원안가결
	11. 인천광역시 서구 발달장애인 지원에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 중증장애인 자립생활 지원 조례 전부개정조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 경계선지능인 평생교육 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 청소년 인터넷중독 예방 및 지원 조례 전부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	16. 가정동 한신그랜드힐빌리지아파트 재건축사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정(안) 의견청취의 건	원안가결
	17. 신현동 287-58번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정(안) 의견청취의 건	원안가결
	18. 인천광역시 서구 생태계교란 생물 관리 조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 음식물류 폐기물의 발생억제, 수집·운반 및 재활용에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	20. 인천광역시 서구 골목형상점가 지정 및 활성화에 관한 조례 전부개정조례안	수정가결
	21. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	철 회
	22. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	철 회
	23. 2025회계연도 결산검사위원 선임의 건	수정가결

· 제280회 임시회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2026.4.17. (금) 11:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제280회 인천광역시 서구의회 임시회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 2025회계연도 결산검사위원 추가 선임의 건	원안가결
	5. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결

· 제281회 제1차 정례회 ·

| 의사일정

일 시	부 의 안 건	심의결과
2026.6.8. (월) 10:00	〈개 회 식〉 【제1차 본회의】	
	1. 제281회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 회기 결정의 건	원안가결
	2. 2025회계연도 결산 승인을 위한 제안설명의 건	
	3. 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 제안설명의 건	
	4. 예산결산특별위원회 구성 결의안	원안가결
	5. 예산결산특별위원회 위원 선임의 건	원안가결
	6. 회의록 서명 의원 선출의 건	원안가결
	7. 휴회의 건	원안가결

일 시	부 의 안 건	심의결과
2026.6.15. (월) 10:00	【제2차 본회의】	
	1. 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안	원안가결
	2. 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안	원안가결
	3. 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안	원안가결
	4. 인천광역시 서해구 조례의 명칭 변경에 관한 조례안	수정가결
	5. 인천광역시 서구 금고 지정 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	6. 인천광역시 서구 병역명문가 예우에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	7. 인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	8. 인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	9. 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안	원안가결
	10. 인천광역시 서구 청라생활문화센터 설치 및 운영 조례안	수정가결
	11. 인천광역시 서구 서구립예술단 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
	12. 인천광역시 서구 검단복지회관 설치 및 운영 조례 폐지조례안	원안가결
	13. 인천광역시 서구 체육진흥 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
	14. 인천광역시 서구 스포츠클럽 육성 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
	15. 인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안	수정가결
	16. 인천광역시 서구 노인여가복지시설 운영관리 조례 일부개정조례안	원안가결
	17. 서구청 장애인 일자리 카페 민간위탁 동의안	원안가결
	18, 인천광역시 서구 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본 조례 일부개정조례안	원안가결
	19. 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안	수정가결
	20. 2025회계연도 세입 · 세출 결산 승인안	원안가결
	21. 2025 회계연도 예비비 지출 승인안	원안가결
	22. 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안	수정가결
	23. 2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안	원안가결

의정활동 현황 상임위원회 운영

| 의회운영위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.8.25. (목) 11:00	제251회 임시회 폐회중 제1차	· 부위원장 선임의 건 · 제252회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 제9대 서구의회 전반기 본회의장 의석 배정 협의의 건
2022.9.1. (목) 11:30	제252회 임시회 폐회중 제1차	· 제253회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안 협의의 건 · 2021회계연도 결산서 승인안 및 2021회계연도 예비비 지출승인안 심사위원회 지정의 건 · 수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 구성결의안 협의의 건 · 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 구성결의안 협의의 건
2022.9.19. (월) 09:30	제253회 제1차 정례회 제1차	· 2022년도 일반회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 【의회사무국】
2022.9.22. (목) 09:30	제253회 제1차 정례회 제2차	· 인천광역시 서구의회 구민의견 청취를 위한 토론회 등의 운영 조례 일부개정조례안
2022.10.4. (화) 11:00	제253회 제1차 정례회 폐회중 제1차	· 제254회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 행정사무감사 특별위원회 구성 결의안 협의의 건
2022.10.17. (월) 09:30	제254회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구의회 윤리특별위원회 구성 등에 관한 규칙 일부개정규칙안
2022.10.21. (금) 14:00	제254회 임시회 제2차	· 2022년도 행정사무감사 계획서 협의의 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.11.4. (금) 12:00	제254회 임시회 폐회중 제1차	· 제255회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 의사일정안 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성 결의안 협의의 건
2022.12.1. (목) 09:30	제255회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구의회 공직자의 이해충돌 방지제도 운영 규칙 제정안 · 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안
2022.12.6. (화) 09:30	제255회 제2차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출예산안 【의회사무국】
2022.12.12. (월) 09:30	제255회 제3차 정례회 제2차	· 2022년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출예산안 【의회사무국】
2023.1.4. (화) 16:00	제255회 제3차 정례회 폐회중 제1차	· 제256회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정안 협의의 건 · 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 관련 등 행정사무조사특별위원회 구성 결의안 협의의 건
2023.2.7. (화) 11:00	제256회 임시회 폐회중 제1차	· 제257회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의 건 · 수도권매립지 종료를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건
2023.2.27. (월) 09:30	제257회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구의회 입법 · 법률고문 운영 조례안 · 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안
2023.3.31. (금) 10:00	제257회 임시회 폐회중 제1차	· 제258회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의 건
2023.4.14. (금) 09:00	제258회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구의회 교섭단체 구성 및 운영에 관한 조례안 · 인천광역시 서구의회 의원 윤리강령 및 윤리실천규범 등에 관한 조례 일부개정조례안

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.5.11. (목) 11:00	제258회 임시회 폐회중 제1차	· 제259회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의 건
2023.5.26. (금) 11:00	제259회 임시회 폐회중 제1차	· 제260회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성 결의안 협의 건 · 2022회계연도 세입 · 세출 결산(기금결산 포함)승인안 및 2022회계연도 예비비 지출승인안 심사위원회 지정의 건 · 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 구성 결의안 협의의 건
2023.6.12. (월) 09:00	제260회 제1차 정례회 제1차	· 2023년도 일반회계 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【의회사무국】
2023.6.15. (목) 09:00	제260회 제1차 정례회 제2차	· 인천광역시 서구의회 어린이 · 청소년 의회체험활동 운영에 관한 조례안 · 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안
2023.7.31. (월) 11:30	제260회 제1차 정례회 폐회중 제1차	· 제261회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안 · 제9대 서구의회 전반기 본회의장 의석 배정 협의의 건
2023.9.8. (금) 10:00	제261회 임시회 폐회중 제1차	· 제262회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의 건
2023.9.18. (수) 09:30	제261회 임시회 폐회중 제2차	· 인천광역시 서구의회 인사청문회 조례안 · 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안
2023.10.4. (수) 10:00	제262회 임시회 폐회중 제1차	· 제263회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의 건 · 행정사무감사 특별위원회 구성 결의안

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.10.17. (화) 09:20	제263회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구의회 지방공무원 여비 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 지방공무원임용후보자 장학규정 시행규칙 폐지규칙안
2023.10.20. (금) 14:00	제263회 임시회 제2차	· 2023년도 행정사무감사 계획서 협의의 건
2023.11.6. (월) 11:30	제263회 임시회 폐회중 제1차	· 제264회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안
2023.11.30. (목) 09:20	제264회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구의회의원 공무국외출장 규칙 일부개정규칙안 · 인천광역시 서구 주민조례발안에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회의원 의정활동비 등 지급에 관한 조례 일부개정조례안
2023.12.5. (화) 09:20	제264회 제2차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 세입 · 세출 예산안 【의회사무국】
2023.12.11. (월) 09:20	제264회 제2차 정례회 제3차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안 【의회사무국】
2024.1.12. (금) 11:20	제264회 제2차 정례회 폐회중 제1차	· 제265회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건
2024.1.29. (월) 09:40	제235회 임시회 제1차	· 공무국외출장 결과보고

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.4.2. (화) 11:00	제235회 임시회 폐회중제1차	· 제266회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안
2024.4.24. (수) 09:20	제266회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구의회 의원정책개발 연구용역 운영·관리에 관한 조례안
2024.5.21. (화) 11:00	제266회 임시회 폐회중 제1차	· 제267회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성 결의안 협의의 건 · 2023회계연도 세입 · 세출 결산(기금결산 포함)승인안 및 2023회계연도 예비비 지출승인안 심사위원회 지정의 건
2024.6.12. (수) 09:20	제267회 제1차 정례회 제1차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【의회사무국】
2024.6.18. (화) 09:20	제267회 제1차 정례회 제2차	· 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안 · 제268회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의 건 · 행정체제 개편에 따른 검단구 준비 특별위원회 구성결의안
2024.7.1. (월) 09:20	제268회 임시회 폐회중 제1차	· 부위원장 선임의 건
2024.8.22. (목) 10:00	제268회 임시회 폐회중 제2차	· 제269회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 공무국외출장 결과보고
2024.9.4. (수) 09:20	제269회 임시회 제1차	· 행정사무감사특별위원회 구성 결의안 · 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 윤리특별위원회 구성 등에 관한 규칙 일부개정규칙안 · 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안 · 행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 구성 결의안 · 인천광역시 서구의회 지방공무원 인사규칙 일부개정규칙안

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.9.25. (수) 11:00	제269회 임시회 폐회중 제1차	· 제270회 인천광역시 서구의회 제1차 임시회 의사일정 협의의 건 · 2024년 행정사무감사 계획서 협의의 건
2024.10.7. (월) 14:30	제270회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구의회 서류제출 요구에 관한 조례안 · 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안
2024.11.6. (수) 11:00	제270회 임시회 폐회중 제1차	· 제271회 인천광역시 서구의회 제2차 정례회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안
2024.12.2. (월) 09:20	제271회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 포상 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 모범공무원 포상 운영 규칙안 · 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안
2024.12.5. (화) 09:20	제271회 제2차 정례회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 세입 · 세출 예산안 【의회사무국】 · 의사일정 변경안
2024.12.11. (수) 09:20	제271회 제2차 정례회 제3차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안 【의회사무국】
2025.1.23. (목) 11:00	제271회 제2차 정례회 폐회중 제1차	· 제272회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건
2025.2.13. (목) 09:20	제272회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회에 출석 · 답변할 수 있는 관계 공무원의 범위에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 의원 행동강령 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.3.17. (목) 11:00	제272회 임시회 폐회중 제1차	· 제273회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안
2025.4.9. (수) 10:00	제273회 임시회 제1차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고 【의회사무국】 · 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안
2025.5.22. (목) 11:00	제273회 임시회 폐회중 제1차	· 제274회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안
2025.6.19. (목) 10:00	제274회 제1차 정례회 제1차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 · 2024회계연도 세입·세출 결산 승인안 심사 · 인천광역시 서구의회 의원연구단체 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 결산검사위원 선임 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회의원 공무국외출장 규칙 일부개정규칙안 · 인천광역시 서구의회 지방공무원 복무조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안 · 인천광역시 서구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 의원정책개발 연구용역 운영·관리에 관한 조례 일부개정조례안
2025.8.12. (화) 11:30	제274회 제1차 정례회 폐회중제1차	· 제275회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건
2025.9.8. (월) 11:00	제275회 임시회 폐회중 제1차	· 제276회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성결의안

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.9.30. (화) 10:00	제276회 임시회 제1차	· 2025년도 행정사무감사 계획서 작성의 건 · 2025년도 행정사무감사 서류제출 요구의 건 · 2025년도 행정사무감사 계획서 협의의 건 · 인천광역시 서구의회 건의안 및 결의안 관리 조례안 · 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안 · 인천광역시 서구의회 인사청문회 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 국내외 지방의회 교류협력 및 의원 외교활동 조례안 · 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【의회사무국】
2025.11.21. (금) 10:00	제277회 제2차 정례회 제1차	· 2026년도 일반 및 기타 특별회계 세입 · 세출 예산안 【의회사무국】 · 2025년도 일반 및 기타 특별회계 제4회 추가경정 세입 · 세출 예산안 【의회사무국】 · 인천광역시 서구 조례 입법 평가 조례안 · 인천광역시 서구의회 모범공무원 포상 운영 규칙 일부개정규칙안 · 인천광역시 서구의회 청렴도 향상 및 부패 방지에 관한 조례안 · 인천광역시 서구의회 홍보대사 운영 조례안 · 인천광역시 서구의회 저연차 공무원 공직 적응 지원 조례안
2026.1.19. (월) 10:30	제277회 제2차 정례회 폐회중 제1차	· 제278회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회에 출석.답변할 수 있는 관계 공무원의 범위에 관한 조례 일부개정조례안
2026.2.5. (목) 09:20	제278회 임시회 제1차	· 행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회 구성 결의안
2026.3.11. (수) 10:00	제278회 임시회 폐회중 제1차	· 제279회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건 · 창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회 구성 결의안

일 시	차 수	부 의 안 건
2026.3.27. (금) 10:00	제279회 임시회 제1차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고 · 인천광역시 서구의회 지방공무원 여비조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회기 및 의원배지 등에 관한 규칙 일부개정규칙안 · 인천광역시 서구의회 입법·법률고문 운영조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구의회 회의규칙 일부개정규칙안
2026.4.14. (화) 10:00	제279회 임시회 폐회중 제1차	· 제280회 인천광역시 서구의회 임시회 의사일정 협의의 건
2026.6.8. (월) 09:20	제281회 제1차 정례회 제1차	· 제281회 인천광역시 서구의회 제1차 정례회 의사일정 협의의 건 · 예산결산특별위원회 구성 결의안 · 인천광역시 서구의회 위원회 조례 일부개정조례안 · 2025 회계연도 세입·세출 결산 승인안 심사 · 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사

| 기획행정위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.07.08. (금) 11:30	제251회 임시회 제1차	· 부위원장 선임의 건 · 의석 배정의 건
2022.07.11. (월) 10:00	제251회 임시회 제2차	· 2022년도 하반기 주요업무보고 【감사담당관, 소통협력담당관, 기획예산담당관, 미래기획단, 스마트에코시티추진단, 홍보정책담당관】
2022.07.12. (화) 10:00	제251회 임시회 제3차	· 2022년도 하반기 주요업무보고 【총무과, 공동체협치과, 재무과, 세무1과, 세무2과, 민원봉사과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.07.13. (수) 10:00	제251회 임시회 제4차	· 2022년도 하반기 주요업무보고 【검단출장소, 시설관리공단】
2022.07.14. (목) 10:00	제251회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 지방공무원 정원조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 금고 지정 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안
2022.09.19. (월) 10:00	제253회 제1차 정례회 제1차	· 2022년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【총무과, 공동체협치과, 재무과, 세무1과, 세무2과, 민원봉사과】
2022.09.20. (화) 10:00	제253회 제1차 정례회 제2차	· 2022년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【스마트에코시티추진단, 동행정복지센터, 기획예산담당관, 홍보정책담당관, 감사담당관】
2022.09.21. (수) 10:00	제253회 제1차 정례회 제3차	· 2022년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【검단출장소, 시설관리공단】
2022.09.22. (목) 10:00	제253회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 직장 내 괴롭힘 예방 및 금지에 관한 조례 제정조례안 [감사담당관] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[기획예산담당관] · 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[기획예산담당관] · 인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 통 · 반 설치 및 운영 조례 일부개정조례안[총무과]
2022.10.17. (월) 10:30	제254회 임시회 제1차	· 2023년도 주요업무보고 【감사담당관, 소통협력담당관, 기획예산담당관, 미래기획단, 스마트에코시티추진단】
2022.10.18. (화) 10:00	제254회 임시회 제2차	· 2023년도 주요업무보고 【총무과, 홍보정책담당관, 공동체협치과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.10.19. (수) 10:00	제254회 임시회 제3차	· 2023년도 주요업무보고 【세무1과, 세무2과, 재무과, 민원봉사과】
2022.10.20. (목) 10:00	제254회 임시회 제4차	· 2023년도 주요업무보고 【검단출장소, 시설관리공단】
2022.10.21. (금) 10:00	제254회 임시회 제5차	· 2022년도 인천광역시 서구 시설관리공단 자본금 출자 동의안 [기획예산담당관] · 인천광역시 서구 법률 및 소송 고문 운영 조례 일부개정조례안 [기획예산담당관] · 인천광역시 서구 북한이탈주민 정착지원에 관한 조례 일부 개정 조례안 [총무과] · 인천광역시 서구 공유재산 관리 조례 일부 개정 조례안[재무과]
2022.12.01. (목) 10:00	제255회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례안 [기획예산담당관] · 인천광역시 서구 지속가능발전 기본 조례안[미래기획단] · 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 운영에 관한 조례 일부 개정 조례안[백슬기 의원 대표발의],[공동체협치과] · 2022년 제2차 수시분 공유재산관리계획안[재무과] · 2023년 정기분 공유재산관리계획안[재무과] · 인천광역시 서구 물품관리 조례 일부 개정 조례안[재무과] · 2023년도 지방세연구원 출연계획 동의안[세무1과] · 이태원 사고 사망자 가족에 대한 지방세 감면 동의안[세무1과]
2022.12.06. (화) 10:00	제255회 제2차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【동행정복지센터, 기획예산담당관, 검단출장소, 감사담당관】 · 2023년도 기금운용계획안 심사【기획예산담당관】
2022.12.07. (수) 10:00	제255회 제2차 정례회 제3차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【미래기획단, 홍보정책담당관, 정보통신담당관, 총무과】
2022.12.08. (목) 10:00	제255회 제2차 정례회 제4차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【공동체협치과, 재무과, 세무1과, 세무2과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.12.09. (금) 10:00	제255회 제2차 정례회 제5차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【민원봉사과,시설관리공단】
2022.12.12. (월) 10:00	제255회 제2차 정례회 제6차	· 2022년도 일반 및 기타 특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【동행정복지센터, 검단출장소, 감사담당관, 미래기획실, 자치행정국, 시설관리공단】
2023.02.21. (화) 10:00	제257회 임시회 제1차	· 2023년도 주요업무보고 【감사담당관, 기획예산담당관, 미래기획단, 홍보정책담당관, 정보통신담당관】
2023.02.22. (수) 10:00	제257회 임시회 제2차	· 2023년도 주요업무보고 【총무과, 공동체협치과, 재무과】
2023.02.23. (목) 10:00	제257회 임시회 제3차	· 2023년도 주요업무보고 【세무1과, 세무2과, 민원봉사과】
2023.02.24. (금) 10:00	제257회 임시회 제4차	· 2023년도 주요업무보고 【검단출장소, 시설관리공단】
2023.02.27. (월) 10:00	제257회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[기획예산담당관] · 자치분권지방정부협의회 및 행복실현지방정부협의회 탈퇴 보고의 건 [기획예산담당관] · 인천광역시 서구 주민투표 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안 [총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안[이영철 의원 대표발의], [총무과] · 인천광역시 서구 통합방위협의회 구성 및 운영 등에 관한 조례 일부개정조례안[박용갑 의원 대표발의], [총무과] · 정서진호 운영 민간위탁 동의안[재무과] · 인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안 [이영철 의원 대표발의], [재무과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.04.10. (월) 10:00	제258회 임시회 제1차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【기획예산담당관, 미래기획단, 홍보정책담당관, 정보통신담당관】
2023.04.11. (화) 10:00	제258회 임시회 제2차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【동행정복지센터, 총무과, 공동체협치과】
2023.04.12. (수) 10:00	제258회 임시회 제3차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【감사담당관, 재무과, 세무1과, 세무2과, 민원봉사과】
2023.04.13. (목) 10:00	제258회 임시회 제4차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【검단출장소, 시설관리공단】
2023.04.14. (금) 10:00	제258회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 지방보조금 관리 조례 일부개정조례안[기획예산담당관] · 인천광역시 서구기 등에 관한 조례 전부개정조례안[홍보정책담당관] · 인천광역시 서구 지역정보화 조례 일부개정조례안[정태완 의원 대표발의], [정보통신담당관] · 인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례 일부개정조례안[유은희 의원 대표발의], [공동체협치과] · 인천광역시 서구 마을공동체 만들기 지원 조례 일부개정조례안 [공동체협치과] · 인천광역시 서구 세입징수포상금 지급 조례 일부개정조례안[세무1과] · 인천광역시 서구 구세 감면조례 일부개정조례안[세무1과] · 인천광역시 서구 민원업무 담당공무원 등의 보호 및 지원에 관한 조례안 [민원봉사과]
2023.05.11. (목) 10:00	제258회 임시회 폐회중 제1차	· 인천광역시 서구 분구 행정체제 개편(안)에 대한 의견 청취의 건
2023.06.12. (월) 10:00	제260회 제1차 정례회 제1차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【감사담당관, 동행정복지센터, 기획예산담당관, 홍보정책담당관, 정보통신담당관】 · 2023년도 기금운용계획 제4차 변경계획안【기획예산담당관】
2023.06.13. (화) 10:00	제260회 제1차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【총무국】

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.06.14. (수) 10:00	제260회 제1차 정례회 제3차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【검단출장소, 시설관리공단】
2023.06.15. (목) 10:00	제260회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 청렴도 향상에 관한 조례안[감사담당관] · 서부수도권행정협의회 운영규약 개정안 보고의 건[기획예산담당관] · 인천광역시 서구 주민의 조례제정 및 개폐청구에 관한 조례 폐지조례안 [기획예산담당관] · 인천광역시 서구 용역과제심의위원회 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 [박용갑 의원 대표발의], [기획예산담당관] · 인천광역시 서구 지방공무원 여비 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 수당 지급 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안[재무과] · 인천광역시 서구 사회적경제기업 구매촉진 및 판로지원에 관한 조례 일부개정조례안[유은희 의원 대표발의], [공동체협치과] · 인천광역시 서구 청년 탈모 치료 지원 조례안[김미연 의원 대표발의], [공동체협치과]
2023.08.09. (수) 10:00	제261회 임시회 제1차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【동행정복지센터, 미래기획실, 자치행정국, 검단출장소, 시설관리공단】
2023.08.10. (목) 10:00	제261회 임시회 제2차	· 인천광역시 서구 해병전우회 지원에 관한 조례 일부개정조례안[김춘수 의원 대표발의], [총무과] · 호우 피해 사망자 유가족에 대한 지방세 감면 동의안[세무1과] · 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[기획예산담당관] · 인천광역시 서구 사무위임 조례 일부개정조례안[기획예산담당관] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[기획예산담당관] · 인천광역시 서구 용역과제심의위원회 설치 및 운영 조례 전부개정조례안 [송이 의원 대표발의], [기획예산담당관] · 인천광역시 서구 위원회 실비변상 조례 일부개정조례안[김미연 의원 대표발의], [기획예산담당관]
2023.10.16. (월) 10:00	제263회 임시회 제1차	· 2024년도 주요업무보고 【감사실, 홍보정책실, 세무1과, 세무2과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.10.17. (화) 10:00	제263회 임시회 제2차	· 2024년도 주요업무보고 【기획예산과, 미래전략과, 재무과, 정보통신과】
2023.10.18. (수) 10:00	제263회 임시회 제3차	· 2024년도 주요업무보고 【총무과, 안전총괄과, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2023.10.19. (목) 10:00	제263회 임시회 제4차	· 2024년도 주요업무보고 【민원봉사과, 토지정보과, 검단출장소, 시설관리공단】
2023.10.20. (금) 10:00	제263회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 각종 위원회 설치 및 운영에 관한 조례안[기획예산과] · 인천광역시 서구 적극행정 운영 조례 전부개정조례안[기획예산과] · 인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 통 · 반 설치 및 운영 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 안전관리위원회 구성 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안[안전총괄과] · 인천광역시 서구 산업재해 예방 및 노동안전보건 지원 조례안[홍순서 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 안전취약계층 이용건물의 화재예방 안전시설 지원 조례안[홍순서 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 침수방지시설 설치 지원 조례안[홍순서 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 폭염 피해 예방 및 대응 조례안[홍순서 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 문화도시 조성 및 지원 조례 폐지조례안[문화관광체육과] · 인천광역시 서구 녹청자 박물관 민간위탁 동의안[문화관광체육과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.11.30. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안[정태완 의원 대표발의][총무과] · 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례 일부개정 조례안[총무과] · 인천광역시 서구 통 · 반 설치 및 운영 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 옥외행사 안전관리에 관한 조례안[송이 의원 대표발의][안전총괄과] · 인천광역시 서구 사무의 민간위탁 촉진 및 관리조례 일부개정 조례안[기획예산과] · 2024년도 정기분 공유재산 관리계획안[재무과] · 2024년도 지방세연구원 출연 계획 동의안[세무1과] · 인천광역시 서구 이스포츠[전자스포츠] 진흥에 관한 조례 전부개정조례안[한승일 의원 대표발의][문화관광체육과] · 서구문화재단 2024년 본예산 출연 동의안[문화관광체육과]
2023.12.05. (화) 10:00	제264회 제2차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【검단출장소, 감사실, 홍보정책실, 세무1과, 세무2과】
2023.12.06. (수) 10:00	제264회 제2차 정례회 제3차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【동행정복지센터, 기획예산과, 미래전략과, 재무과, 정보통신과】 · 2024년도 기금운용계획안 심사【기획예산과】
2023.12.07. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제4차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【총무과, 안전총괄과, 문화관광체육과, 서구문화재단】 · 2024년도 기금운용계획안 심사【총무과, 안전총괄과, 문화관광체육과】
2023.12.08. (금) 10:00	제264회 제2차 정례회 제5차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【서구문화재단, 민원봉사과, 토지정보과, 시설관리공단】
2023.12.11. (월) 10:00	제264회 제2차 정례회 제6차	· 2023년도 일반 및 기타 특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【홍보정책실, 동 행정복지센터, 기획예산과, 미래전략과, 재무과, 세무1과, 세무2과, 정보통신과, 총무과, 안전총괄과, 문화관광체육과, 민원봉사과, 토지정보과, 검단출장소, 시설관리공단】 · 2024년도 기금운용변경계획안 심사【기획예산과, 문화관광체육과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.01.23. (화) 10:00	제265회 임시회 제1차	· 2024년도 주요업무보고【감사실, 홍보정책실, 기획예산과, 미래전략과】
2024.01.24. (수) 10:00	제265회 임시회 제2차	· 2024년도 주요업무보고【재무과, 세무1과, 세무2과, 정보통신과】
2024.01.25. (목) 10:00	제265회 임시회 제3차	· 2024년도 주요업무보고【총무과, 안전총괄과, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2024.01.26. (금) 10:00	제265회 임시회 제4차	· 2024년도 주요업무보고【민원봉사과, 토지정보과, 검단출장소, 시설관리공단】
2024.01.29. (월) 10:00	제265회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 자율방범대 지원에 관한 조례 전부개정조례안[김춘수 의원 대표발의], [총무과] · 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 지명위원회 운영 조례 전부개정조례안[문화관광체육과]
2024.04.16. (화) 10:00	제266회 임시회 제1차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【홍보정책실, 기획예산과, 미래전략과, 재무과】
2024.04.17. (수) 10:00	제266회 임시회 제2차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【세무1과, 정보통신과, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2024.04.18. (목) 10:00	제266회 임시회 제3차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【동행정복지센터, 총무과, 안전총괄과, 민원봉사과】
2024.04.19. (금) 10:00	제266회 임시회 제4차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고【검단출장소, 시설관리공단】

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.04.22. (월) 10:00	제266회 임시회 제5차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【검단출장소, 기획예산과, 재무과, 총무과, 안전총괄과, 문화관광체육과, 민원봉사과, 토지정보과】
2024.04.24. (수) 10:00	제266회 임시회 제6차	· 인천광역시 서구 의안의 비용추계에 관한 조례 일부개정조례안[김미연 의원 대표발의], [기획예산과] · 인천광역시 서구 지속가능발전협의회 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 [미래전략과] · 2024년 제1차 수시분 공유재산 관리계획안[재무과] · 인천광역시 서구 세입징수포상금 지급 조례 일부개정조례안[세무1과] · 인천광역시 서구 구세 기본조례 일부개정조례안[세무1과] · 인천광역시 서구 구세 징수 조례 일부개정조례안[세무1과] · 인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안 [총무과] · 인천광역시 서구 지방행정동우회 육성 및 지원 조례안[이한종 의원 대표발의], [총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안[홍순서 의원 대표발의], [총무과] · 북청라대교 교량하부 체육시설 민간위탁 위 · 수탁기간 연장 동의안 [문화관광체육과]
2024.06.12. (수) 10:00	제267회 제1차 정례회 제1차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【감사실, 홍보정책실, 미래전략과, 재무과, 세무1과, 세무2과, 정보통신과】
2024.06.13. (목) 10:00	제267회 제1차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【동행정복지센터, 기획예산과, 총무과, 안전총괄과, 문화관광체육과】 · 2023년도 기금운용계획 제4차 변경계획안【총무과】
2024.06.14. (금) 10:00	제267회 제1차 정례회 제3차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【검단출장소, 민원봉사과, 토지정보과, 시설관리공단】

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.06.17. (월) 10:00	제267회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 검단복지회관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안[송이 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 [송이 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 녹청자 박물관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 중대재해 예방 및 관리에 관한 조례안[한승일 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[기획예산과] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[기획예산과] · 인천광역시 서구 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 [기획예산과] · 인천광역시 서구 보조금지원 표지판 설치에 관한 조례안[기획예산과] · 2024년 제2차 수시분 공유재산관리계획안[재무과] · 인천광역시 서구 청사 부설주차장 관리 운영 조례 일부개정조례안[재무과]
2024.07.02. (화) 11:00	제268회 임시회 폐회중 제1차	· 부위원장 선임의 건 · 의석 배정의 건
2024.09.04. (수) 10:00	제269회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구 무형문화재 및 민속예술 전수관 민간위탁동의안 [문화체육관광과] · 인천광역시 서구 녹청자 박물관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 [문화체육관광과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안[한승일 의원 대표발의], [총무과] · 2024년 지방채 발행(차환) 동의안[예산법무과]
2024.10.08. (화) 10:00	제270회 임시회 제1차	· 2025년도 주요업무보고 【감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과】
2024.10.10. (목) 10:00	제270회 임시회 제2차	· 2025년도 주요업무보고【총무과, 문화관광체육과, 서구문화재단】

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.10.11. (금) 10:00	제270회 임시회 제3차	· 2025년도 주요업무보고【재무과, 민원봉사과, 정보통신과, 분구추진실무준비단】
2024.10.14. (월) 10:00	제270회 임시회 제4차	· 2025년도 주요업무보고【검단출장소, 시설관리공단】
2024.10.15. (화) 10:00	제270회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 출자·출연기관 사이버보안 관리 조례안[예산법무과] · 인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례안[정태완 의원 대표발의], [예산법무과] · 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 운영에 관한 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 고향사랑 기부금 모금 및 운용에 관한 조례 일부개정조례안 [총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안[유은희 의원 대표발의],[총무과] · 인천광역시 서구 공유재산 관리 조례 일부개정조례안[재무과]
2024.12.02. (월) 10:00	제271회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[정책기획과] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[정책기획과] · 인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례 일부개정조례안[김학엽 의원 대표발의], [예산법무과] · 2025년도 지방세연구원 출연계획 동의안[세무1과] · 인천광역시 서구 마을세무사 운영에 관한 조례안[김미연 의원 대표발의], [세무1과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 향토문화유산 보호 조례 일부개정조례안[문화관광체육과] · 인천광역시 서구 국궁장[서무정] 민간위탁 위수탁기간 연장 동의안 [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 수상레저산업 육성 및 지원에 관한 조례안[송이 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 서구문화재단 2025년도 본예산 출연 동의안[문화관광체육과] · 인천광역시 서구 한글사랑 조례안[홍순서 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 2025년 정기분 공유재산 관리계획 동의안[재무과] · 인천광역시 서구 개인정보 보호에 관한 조례안[홍순서 의원 대표발의], [정보통신과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.12.05 (목) 10:00	제271회 제2차 정례회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과】 · 2025년도 기금운용계획안 심사【예산법무과】
2024.12.06. (금) 10:00	제271회 제2차 정례회 제3차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【동행정복지센터, 총무과, 문화관광체육과, 서구문화재단】 · 2025년도 기금운용계획안 심사【총무과, 문화관광체육과】
2024.12.09. (월) 10:00	제271회 제2차 정례회 제4차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【검단출장소, 재무과, 민원봉사과, 정보통신과, 분구추진실무준비단】
2024.12.10. (화) 10:00	제271회 제2차 정례회 제5차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사【시설관리공단】
2024.12.11. (수) 10:00	제271회 제2차 정례회 제6차	· 2024년도 일반 및 기타 특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【감사실, 동행정복지센터, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과, 총무과, 문화관광체육과, 재무과, 정보통신과, 분구추진실무준비단, 검단출장소, 시설관리공단】
2025.02.07. (금) 10:00	제272회 임시회 제1차	· 2025년도 주요업무보고【감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과】
2025.02.10. (월) 10:00	제272회 임시회 제2차	· 2025년도 주요업무보고【세무1과, 세무2과, 총무과, 재무과, 민원봉사과】
2025.02.11. (화) 10:00	제272회 임시회 제3차	· 2025년도 주요업무보고 【문화관광체육과, 서구문화재단, 분구추진과, 정보통신과】
2025.02.12. (수) 10:00	제272회 임시회 제4차	· 2025년도 주요업무보고【검단출장소, 시설관리공단】

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.02.13. (목) 10:00	제272회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[정책기획과] · 인천광역시 서구 사무 위임 조례 일부개정조례안[정책기획과] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[정책기획과] · 인천광역시 서구 국제자매결연에 관한 조례 전부개정조례안[김미연 의원 대표발의], [정책기획과] · 인천광역시 서구 사무의 공공기관 위탁·대행에 관한 조례안[김미연 의원 대표발의], [정책기획과] · 인천광역시 서구 출자·출연기관 출연금 정산에 관한 조례안[정태완 의원 대표발의], [예산법무과] · 인천광역시 서구 행사예산 공개에 관한 조례 일부개정조례안[정태완 의원 대표발의], [예산법무과] · 인천광역시 서구 인터넷서비스 관리 및 운영 조례 일부개정조례안 [홍보정책과] · 정서진호 운영 민간위탁 동의안[재무과] · 인천광역시 서구 시설공사 하자관리 조례안[김학엽 의원 대표발의], [재무과] · 가좌배수지 배드민턴장 및 마전게이트볼장 민간위탁 위수탁기간 연장 동의안 [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 유·청소년 스포츠 활성화 및 지원에 관한 조례안[김원진 의원 대표발의], [문화관광체육과]
2025.04.01. (화) 10:00	제273회 임시회 제1차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고 【감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과】
2025.04.02. (수) 10:00	제273회 임시회 제2차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고 【동행정복지센터, 총무과, 재무과, 민원봉사과】
2025.04.03. (목) 10:00	제273회 임시회 제3차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고【문화관광체육과, 서구문화재단】
2025.04.04. (금) 10:00	제273회 임시회 제4차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고 【분구추진과, 검단행정과, 정보통신과, 시설관리공단】

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.04.07. (월) 10:00	제273회 임시회 제5차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【문화관광체육과, 분구추진과, 동 행정복지센터(석남3동)】
2025.04.08. (화) 10:00	제273회 임시회 제6차	· 인천광역시 서구 각종 위원회의 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 [김미연 의원 대표발의], [정책기획과] · 인천광역시 서구 홍보대사 위촉 및 운영 조례 일부개정조례안[김춘수 의원 대표발의], [홍보정책과] · 인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안 [총무과] · 인천광역시 서구 국기 게양 및 선양에 관한 조례안[유은희 의원 대표발의], [총무과] · 인천광역시 서구 국가유산 보존 및 활용에 관한 조례안[심우창 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 검단구 청사 건립사업 타당성조사 및 기본계획 수립 용역 보고의 건 [분구추진과]
2025.06.11. (수) 10:00	제274회 제1차 정례회 제1차	· 2025년도 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【동 행정복지센터, 예산법무과, 정책기획과, 홍보정책과, 감사실】 · 2025년도 기금운용계획 제2차 변경계획안【예산법무과】
2025.06.12. (목) 10:00	제274회 제1차 정례회 제2차	· 2025년도 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【총무과, 민원봉사과, 문화관광체육과】 · 2025년도 기금운용계획 제2차 변경계획안【총무과】
2025.06.13. (금) 10:00	제274회 제1차 정례회 제3차	· 2025년도 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【검단행정과, 분구추진과, 정보통신과, 서구시설관리공단】
2025.06.16. (월) 10:00	제274회 제1차 정례회 제4차	· 2024 회계연도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 결산 승인안 【동 행정복지센터, 감사실, 기획재정국】 · 2024 회계연도 기금 결산 승인안【예산법무과】 · 2024 회계연도 예비비 지출 승인안【청라1동】
2025.06.17. (화) 10:00	제274회 제1차 정례회 제5차	· 2024 회계연도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 결산 승인안 【행정문화국, 분구추진단】 · 2024 회계연도 기금 결산 승인안【총무과, 문화관광체육과】 · 2024 회계연도 예비비 지출 승인안【총무과, 문화관광체육과, 분구추진과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.06.18. (수) 10:00	제274회 제1차 정례회 제6차	· 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[정책기획과 · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[정책기획과] · 인천광역시 서구의회 사무기구 설치 및 공무원 정원 조례 일부개정조례안 [정책기획과] · 인천광역시 서구 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례 일부개정조례안 [정책기획과] · 인천광역시 서구 지방보조금 관리 조례 전부개정조례안[예산법무과] · 인천광역시 서구 기금관리 기본 조례 폐지조례안[예산법무과] · 인천광역시 서구 전자파 안심지대 지정 및 운영 조례안 [한승일 의원 대표발의], [정보통신과] · 인천광역시 서구 동의 명칭과 구역에 관한 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구청 및 동 행정복지센터 소재지에 관한 조례 일부개정조례안 [총무과] · 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안 [총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안 [홍순서 의원 대표발의], [총무과] · 인천광역시 서구 문화시설 사용 조례 일부개정조례안 [정태완 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 영상문화 및 영상산업 지원에 관한 조례안 [김원진 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 [김원진 의원 대표발의], [문화관광체육과]
2025.08.12. (화) 10:00	제274회 제1차 정례회 폐회중 제1차	· 인천광역시 서구 명칭 변경에 대한 의견 청취의 건
2025.09.23. (화) 10:00	제276회 임시회 제1차	· 2026년도 주요업무보고 【감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과】
2025.09.24. (수) 10:00	제276회 임시회 제2차	· 2026년도 주요업무보고 【총무과, 재무과, 민원봉사과, 문화관광체육과, 서구문화재단】

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.09.25. (목) 10:00	제276회 임시회 제3차	· 2026년도 주요업무보고 【검단행정과, 분구추진과, 정보통신과, 시설관리공단】
2025.09.29. (월) 10:00	제276회 임시회 제4차	· 2025년도 기획행정위원회 행정사무감사 계획서 작성의 건 · 2025년도 기획행정위원회 행정사무감사 서류제출 요구의 건 · 인천광역시 서구 직장 내 괴롭힘 예방 및 금지에 관한 조례 일부개정조례안 [감사실] · 인천광역시 서구 납세자보호에 관한 사무처리 조례 일부개정조례안 [예산법무과] · 인천광역시 서구 금고 지정 및 운영에 관한 조례 전부개정조례안[세무1과] · 인천광역시 서구 기부자 예우에 관한 조례 일부개정조례안[세무1과] · 인천광역시 서구 인공지능 기본 조례안[한승일 의원, 홍순서 의원 공동발의], [정보통신과] · 인천광역시 서구 인공지능행정 구현에 관한 조례안[한승일 의원, 홍순서 의원 공동발의], [정보통신과] · 청라생활문화센터 공공기관 위탁 동의안[문화관광체육과] · 인천광역시 서구사 편찬위원회 조례 일부개정조례안[문화관광체육과] · 가좌국민체육센터 공공기관 위탁 동의안[문화관광체육과] · 인천광역시 서구 청소년 문화예술 활동 지원 조례안[김미연 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 수상레저 기반 관광 활성화 조례안[송이 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 관광진흥 조례안[심우창 의원 대표발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 민간투자사업 심의위원회 운영 조례 일부개정조례안[김학엽 의원 대표발의], [재무과] · 인천광역시 서구 공용차량 자동차보험 자기부담금 지원에 관한 조례안[김미연 의원 대표발의], [재무과] · 인천광역시 서구 주민자치회 및 주민자치센터 설치 · 운영에 관한 조례 일부개정조례안[이한종 의원 대표발의], [총무과] · 인천광역시 서구 행정운영동의 설치 및 동장 정수 조례 일부개정조례안 [송승환 의원 대표발의], [총무과] · 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【동 행정복지센터, 예산법무과, 총무과, 문화관광체육과, 재무과, 분구추진과, 정보통신과】
2025.11.06. (목) 10:00	제276회 임시회 폐회중 제1차	· 2025년도 기획행정위원회 행정사무감사 증인 및 참고인 출석 요구의 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.11.20. (목) 11:30	제277회 제2차 정례회 제1차	· 2025년도 기획행정위원회 행정사무감사 증인 및 참고인 출석 요구의 건
2025.11.28. (금) 10:00	제277회 제2차 정례회 제2차	· 2025년도 기획행정위원회 행정사무감사 계획서 변경의 건
2025.12.03. (수) 10:00	제277회 제2차 정례회 제3차	· 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 공모사업 관리 조례안[김미연 의원 발의], [총무과] · 인천광역시 서구 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 [예산법무과] · 인천광역시 서구 주민참여예산제 운영 조례 전부개정조례안[예산법무과] · 인천광역시 서구 인터넷서비스 관리 및 운영 조례 일부개정조례안 [홍보정책과] · 인천광역시 서구 상징물 관리 조례 전부개정조례안[홍순서 의원, 한승일 의원, 백슬기 의원 공동 발의], [홍보정책과] · 인천광역시 서구 재정건전화 조례안[백슬기 의원 발의], [예산법무과] · 인천광역시 서구 구세 감면 조례 일부개정조례안[세무1과] · 2026년도 지방세연구원 출연 계획 동의안[세무1과] · 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 지방공무원 복무 조례 일부개정조례안[총무과] · 인천광역시 서구 저연차 공무원 공직 적응 지원 조례안[유은희 의원 발의], [총무과] · 인천광역시 서구 자치경찰사무 지원에 관한 조례안[김춘수 의원, 김원진 의원 공동 발의], [총무과] · 서구문화재단 2026년도 본예산 출연 동의안[문화관광체육과] · 인천광역시 서구 야외운동기구 설치 및 관리 조례안[홍순서 의원, 한승일 의원, 백슬기 의원 공동 발의], [문화관광체육과] · 인천광역시 서구 사계절썰매장 관리 운영 및 사용료 징수 조례 폐지조례안 [재무과] · 2026년 서구 공유재산관리계획안[재무과] · 2025년도 행정사무감사 결과보고서 작성의 건 · 인천광역시 서구 무형유산 및 민속예술 전수관 설치 운영 조례 일부개정조례안[백슬기 의원 발의], [문화관광체육과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.12.08. (월) 10:00	제277회 제2차 정례회 제4차	· 2026년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과】 · 2026년도 기금운용계획안 심사【예산법무과】
2025.12.09. (화) 10:00	제277회 제2차 정례회 제5차	· 2026년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【총무과, 문화관광체육과, 서구문화재단, 동행정복지센터】 · 2026년도 기금운용계획안 심사【총무과, 문화관광체육과】
2025.12.10. (수) 10:00	제277회 제2차 정례회 제6차	· 2026년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사 【재무과, 민원봉사과, 분구추진과, 정보통신과, 검단행정과】
2025.12.11. (목) 10:00	제277회 제2차 정례회 제7차	· 2026년도 일반 및 기타 특별회계 세입·세출 예산안 심사【시설관리공단】
2025.12.12. (금) 10:00	제277회 제2차 정례회 제8차	· 2025년도 일반 및 기타 특별회계 제4회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【감사실, 동행정복지센터, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과, 총무과, 문화관광체육과, 재무과, 분구추진과, 정보통신과, 시설관리공단】
2026.02.03. (화) 10:00	제278회 임시회 제1차	· 2026년도 주요업무보고 【감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과】
2026.02.04. (수) 10:00	제278회 임시회 제2차	· 2026년도 주요업무보고 【총무과, 재무과, 민원봉사과, 정보통신과, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2026.02.06. (금) 10:00	제278회 임시회 제3차	· 2026년도 주요업무보고 【검단기획총무과, 검단예산재정과, 검단홍보통신과, 검단행정과】
2026.02.09. (월) 10:00	제278회 임시회 제4차	· 2026년도 주요업무보고【시설관리공단】

일 시	차 수	부 의 안 건
2026.02.10. (화) 10:00	제278회 임시회 제5차	· 원당문화체육센터 및 불로문화체육센터 공공기관 위수탁기간 연장 동의안
2026.03.23. (월) 10:00	제279회 임시회 제1차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고 【동행정복지센터, 감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과】
2026.03.24. (화) 10:00	제279회 임시회 제2차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고 【총무과, 재무과, 민원봉사과, 정보통신과, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2026.03.25. (수) 10:00	제279회 임시회 제3차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고 【검단기획총무과, 검단예산재정과, 검단행정과, 시설관리공단】
2026.03.26. (목) 10:00	제279회 임시회 제4차	· 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[송승환 의원 대표발의], [정책기획과] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[송승환 의원 대표발의], [정책기획과] · 인천광역시 서구 주민참여예산제 운영 조례 일부개정조례안[예산법무과] · 인천광역시 서구 민간투자사업 심의위원회 운영 조례 전부개정조례안 [예산법무과] · 인천광역시 서구 지방재정계획 심의위원회 운영 조례 일부개정조례안 [예산법무과] · 인천광역시 서구 문화원 지원 및 육성에 관한 조례 전부개정조례안 [문화관광체육과] · 2026년 서구 공유재산관리계획안[재무과]
2026.04.16. (목) 10:00	제279회 임시회 폐회중 제1차	· 인천광역시 서구 행정기구 설치 조례 일부개정조례안[정책기획과] · 인천광역시 서구 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안[정책기획과]

| 복지도시위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.7.8. (금) 14:00	제251회 임시회 제1차	없음 ※ 의결정족수 불성립
2022.7.11. (월) 10:00	제251회 임시회 제2차	· 2022년도 하반기 주요업무 보고의 건 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과, 가정보육과, 아동행복과】
2022.7.12. (화) 10:00	제251회 임시회 제3차	· 2022년도 하반기 주요업무 보고의 건 【문화관광체육과, 문화재단, 도로과, 도시계획과, 건축과】
2022.7.13. (수) 10:00	제251회 임시회 제4차	· 2022년도 하반기 주요업무 보고의 건 【주택과, 도시재생과, 토지정보과, 보건행정과, 감염병 대응과, 건강증진과, 치매정신돌봄과】
2022.7.14. (목) 10:00	제251회 임시회 제5차	· 아이사랑꿈터 서구6호점~8호점 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 도시재생활성화 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안
2022.9.1. (목) 10:00	제252회 임시회 폐회중 제1차	· 부위원장 선임의 건
2022.9.19. (월) 10:00	제253회 제1차 정례회 제1차	· 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과, 가정보육과, 아동행복과】
2022.9.20. (화) 14:00	제253회 제1차 정례회 제2차	· 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【문화관광체육과, 도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과】
2022.9.21. (수) 10:00	제253회 제1차 정례회 제3차	· 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【도시재생과, 토지정보과, 보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신돌봄과, 계수조정】

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.9.22. (목) 10:00	제253회 제1차 정례회 제4차	· 제5기(`23~26) 지역사회보장계획 수립 보고의 건 · 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 7호점 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구도서관 내 영구시설물 축조 동의안 · 아이사랑꿈터(서구 6호점~8호점) 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 여성친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 지역건설산업 활성화 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 도시재생활성화 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 정신건강복지센터 민간위탁동의안
2022.10.17. (월) 10:00	제254회 임시회 제1차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과】
2022.10.18. (화) 10:00	제254회 임시회 제2차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【가정보육과, 아동행복과, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2022.10.19. (수) 10:00	제254회 임시회 제3차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 도시재생과】
2022.10.20. (목) 10:00	제254회 임시회 제4차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【토지정보과, 보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신돌봄과】
2022.10.21. (금) 10:00	제254회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 양성평등 기본 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 아빠 육아휴직 장려금 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 무형문화재 및 민속예술 전수관 설치 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 건축물관리 조례안 · 인천광역시 서구 공공 야간·휴일 병원 지정 및 지원에 관한 조례안

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.12.1. (목) 10:00	제255회 제2차 정례회 제1차	· 의사일정 변경의 건 · 인천광역시 서구 국가보훈대상자 등 예우 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부 개정조례안 · 인천광역시 서구 저소득층 국민건강보험료 및 장기 요양보험료 지원에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구영어마을 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 아동급식 지원에 관한 조례 일부 개정조례안 · 인천광역시 서구 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 주민공동이용시설 관리 및 운영 조례안 · 인천광역시 서구 대상포진 예방접종 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구립예술단 설치 및 운영 조례 일부 개정조례안 · 서구문화재단 2023년 본예산 출연 동의안
2022.12.6. (화) 10:00	제255회 제2차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과】 · 2023년도 기금운용 계획안 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과】
2022.12.7. (수) 10:00	제255회 제2차 정례회 제3차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 【가정보육과, 아동행복과, 문화관광체육과, 문화재단】 · 2023년도 기금운용 계획안 【가정보육과, 문화관광체육과】
2022.12.8. (목) 10:00	제255회 제2차 정례회 제4차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과】
2022.12.9. (금) 10:00	제255회 제2차 정례회 제5차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 【도시재생과, 토지정보과, 보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신돌봄과, 계수조정】
2022.12.12. (월) 10:00	제255회 제2차 정례회 제6차	· 2022년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 【복지문화국, 도시주택국, 보건소, 계수조정】

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.2.21. (화) 10:00	제257회 임시회 제1차	· 2023년도 주요업무추진계획 보고의 건 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과, 가정보육과】
2023.2.22. (화) 09:30	제257회 임시회 제2차	· 2023년도 주요업무추진계획 보고의 건 【아동행복과, 문화관광체육과, 서구문화재단, 도로과, 도시계획과】
2023.2.22. (수) 10:00	제257회 임시회 제3차	· 2023년도 주요업무추진계획 보고의 건 【건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생과, 토지정보과】
2023.2.24. (금) 09:00	제257회 임시회 제4차	· 2023년도 주요업무추진계획 보고의 건 【보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신 돌봄과】
2023.2.27. (월) 09:00	제257회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 청소년 지도위원 위촉 및 운영 조례 일부개정조례 · 인천광역시 서구 1인가구 지원 조례안 · 가좌동 107-3.4번지 소규모 재개발사업 시행예정 구역 지정안에 대한 의견청취의 건
2023.4.10. (월) 10:00	제258회 임시회 제1차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과】
2023.4.11. (화) 10:00	제258회 임시회 제2차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 【가정보육과, 아동행복과, 문화관광체육과, 서구 문화재단】
2023.4.12. (수) 10:00	제258회 임시회 제3차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생과, 토지정보과】
2023.4.13. (목) 10:00	제258회 임시회 제4차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 【보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신 돌봄과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.4.14. (금) 09:30	제258회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 사회복지사 등의 처우 및 지위 향상을 위한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 장애인 복지증진에 관한 조례 일부개정조례안 · 아이사랑꿈터(서구9호점) 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 경력단절여성 등의 경제활동 지원 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 스토킹 방지 및 피해자보호 등에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 아동복지심의위원회 구성·운영 및 아동위원에 관한 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 문화회관 사용 조례 일부개정조례안
2023.6.12. (월) 10:00	제260회 제1차 정례회 제1차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과, 가정보육과, 아동행복과, 문화관광체육과】
2023.6.13. (화) 09:30	제260회 제1차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시 재생과, 토지정보과】
2023.6.14. (수) 09:30	제260회 제1차 정례회 제3차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 【보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신돌봄과, 계수조정】
2023.6.15. (목) 09:30	제260회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 아동의 놀 권리 증진을 위한 조례안 · 인천광역시 서구 학대피해아동쉼터 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 경로당 운영 활성화 및 지원 조례안 · 인천광역시 서구 의료급여기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 · 서구청 장애인 일자리 카페 민간위탁 동의안 · 인천광역시 서구 영유아보육 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 장난감수리센터 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 체육시설 장애인 보호자 동반 탈의실 설치 및 지원 조례안 · 인천광역시 서구 부동산가격공시위원회 운영에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 참전유공자 지원에 관한 조례 일부개정조례안

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.8.9. (수) 10:00	제261회 임시회 제1차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【복지문화국, 도시주택국, 보건소, 계수조정】
2023.8.10. (목) 10:00	제261회 임시회 제2차	· 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안 · 서구 가좌1동 일원 도시재생활성화계획 수립을 위한 지방의회 의견청취의 건 · 가재울숲문화마을 주거환경개선사업 정비계획 수립을 위한 지방의회 의견청취의 건 · 인천광역시 서구 건강생활지원센터 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 주민건강 자문위원회 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 구립서구 치매전담형주야간보호센터 민간위탁동의안
2023.10.16. (월) 10:00	제263회 임시회 제1차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 【복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과】
2023.10.17. (화) 10:00	제263회 임시회 제2차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 【기정보육과, 아동행복과, 도로과, 도시계획과】
2023.10.18. (수) 10:00	제263회 임시회 제3차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 【건축과, 주택과, 주택관리과, 도시시재생경관과】
2023.10.19. (목) 10:00	제263회 임시회 제4차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 【보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신과】
2023.10.20. (금) 10:00	제263회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 가족돌봄 청소년·청년 지원 조례안 · 서구복지재단 기본재산 출연 동의안 · 인천광역시 서구 무연고 사망자 등에 대한 장례지원 조례안 · 인천광역시 서구 공립형 지역아동센터 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 8,9호점 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 지역보건법 위반자에 대한 과태료 부과·징수·조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 간접흡연 피해방지 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 공동주택 층간소음 방지 조례안

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.11.30. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 사회복지기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 · 서구복지재단 2024년 본예산 출연 동의안 · 인천광역시 서구 고독사 예방 및 사회적 고립가구 지원 조례안 · 인천광역시 서구 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 장애인 복지증진에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 청소년 인터넷중독 예방 및 지원 조례안 · 인천광역시 서구 청소년창업 지원 조례안 · 인천광역시 서구 다문화 아동·청소년 이중언어 교육 지원 조례안 · 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 아이돌봄지원사업 서비스 제공기관 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 다중이용시설 불법촬영 예방에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 청소년부모 가정 지원 조례안 · 인천광역시 서구 자립준비청년등의 자립 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 마약류 및 유체약물의 오남용 예방에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 걷기 활성화 지원에 관한 조례안 · 장기미집행 도시계획시설 현황 보고의 건 · 인천광역시 서구 공공디자인 진흥 조례안
2023.12.5. (화) 10:00	제264회 제2차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과) · 2024년도 기금운용 계획안 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과)
2023.12.6. (수) 10:00	제264회 제2차 정례회 제3차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (가정보육과, 아동행복과, 도로과, 도시계획과) · 2024년도 기금운용 계획안 (가정보육과)
2023.12.7. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제4차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과) · 2024년도 기금운용 계획안 (도시재생경관과)
2023.12.8. (금) 10:00	제264회 제2차 정례회 제5차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 계수조정) · 2024년도 기금운용 계획안 (계수조정)

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.12.11. (월) 10:00	제264회 제2차 정례회 제6차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 (복지국, 도시주택국, 보건소, 계수조정)
2024.1.23. (화) 10:00	제265회 임시회 제1차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과)
2024.1.24. (수) 10:00	제265회 임시회 제2차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 (가정보육과, 아동행복과, 도로과, 건축과)
2024.1.25. (목) 10:00	제265회 임시회 제3차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 (도시계획과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과)
2024.1.26. (금) 10:00	제265회 임시회 제4차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과)
2024.1.29. (월) 10:20	제265회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 저장강박 의심 가구 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 장수축하금 지급에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 장기요양요원 처우개선 및 지위향상에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 아동학대 예방 및 방지 조례 일부 개정조례안 · 인천광역시 서구 난임극복 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 위생해충 등 구제 방안에 관한 조례안
2024.4.16. (화) 10:00	제266회 임시회 제1차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (복지정책과, 생활보장과, 교육지원과, 가정보육과)
2024.4.17. (수) 10:00	제266회 임시회 제2차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (노인장애인과, 아동행복과, 도로과, 도시계획과)
2024.4.18. (목) 10:00	제266회 임시회 제3차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과)

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.4.19. (금) 10:00	제266회 임시회 제4차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과)
2024.4.22. (월) 10:00	제266회 임시회 제5차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 (복지국, 도시주택국, 보건소, 계수조정)
2024.4.23. (화) 10:00	제266회 임시회 제6차	· 인천광역시 서구 건전한 음주문화 환경조성에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 구민 영양관리 조례안 · 인천광역시 서구 평생교육 진흥조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 다자녀가정 우대 및 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 집합건물 관리에 관한 감독 조례안
2024.6.12. (수) 10:00	제267회 제1차 정례회 제1차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 가정보육과, 아동행복과】
2024.6.13. (목) 10:00	제267회 제1차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과】
2024.6.14. (금) 10:00	제267회 제1차 정례회 제3차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 계수조정】
2024.6.17. (월) 10:00	제267회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 헌혈 권장에 관한 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 정신질환자 치료지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 학생 불균형 체형 관리 지원 조례안 · 인천광역시 서구 식품 등 기부 활성화에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 청소년시설 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 계절 인플루엔자 예방접종 및 위탁에 관한 조례 일부개정조례안

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.7.1. (월) 10:00	제268회 임시회 폐회중 제1차	· 부위원장 선임의 건
2024.9.4. (수) 10:00	제269회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구 보행권 확보와 보행환경 개선 조례안 · 인천광역시 서구 재개발·재건축사업등 지원단 설치 및 운영에 관한 조례안 · 석남3동 행복마을 가꿈사업 정비계획 수립을 위한 지방의회 의견청취의 건 · 인천광역시 서구 사회복지협의회 지원 조례안 · 인천광역시 서구 위기가구 발굴 및 지원 조례안 · 인천광역시 서구 장애인 이동용 보조기기 수리 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 독서문화 진흥 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 부모교육 지원 조례안 · 인천광역시 서구 갱년기 증후군 관리 및 지원 조례안
2024.10.8. (화) 10:00	제270회 임시회 제1차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (노인장애인과, 복지정책과, 서구복지재단, 생활보장과)
2024.10.10. (목) 10:00	제270회 임시회 제2차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (교육지원과, 가정보육과, 아동행복과)
2024.10.11. (금) 09:00	제270회 임시회 제3차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (도시계획과, 건축과, 주택과, 도로과, 주택관리과, 도시재생경관과)
2024.10.14. (월) 10:00	제270회 임시회 제4차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과)

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.10.15. (화) 09:00	제270회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 발달장애인 평생교육센터 민간위탁 동의안 · 인천광역시 서구 교육혁신지구 운영 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 학교급식지원에 관한 조례 일부 개정조례안 · 인천광역시 서구 아이돌봄 지원사업 서비스제공 기관 민간위탁 동의안 · 인천광역시 서구 디지털성범죄 방지 및 피해 지원에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 아이 낳고 싶고 양육하기 좋은 아이와 부모가 행복한 출산·양육 지원에 관한 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 1인가구 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 민간위탁 동의안 · 인천광역시 서구 사회복지협의회 지원 조례안 · 인천광역시 서구 위기가구 발굴 및 지원 조례안 · 인천광역시 서구 명예사회복지공무원 구성 및 운영에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 영구임대아파트단지 공동전기요금 지원 조례안 · 인천광역시 서구 공동주택관리지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 경관 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 보건소 수가 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 대상포진 예방접종 지원에 관한 조례 일부개정조례안
2024.12.2. (월) 10:00	제271회 제2차 정례회 제1차	· 서구복지재단 2025년도 본예산 출연금 동의안 · 인천광역시 서구 학력폭력 예방 및 대책활동 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁 동의안 · 아이사랑꿈터 서구10호점 민간위탁 동의안 · 인천광역시 서구 아빠 육아휴직 장려금 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 평화의 소녀상 보호·관리에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 실종아동 등의 발생예방 및 조기 발견 지원 조례안 · 장기미집행 도시계획시설 현황 보고의 건 · 인천광역시 서구 인권아파트 조성 및 지원에 관한 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 현수막의 친환경 소재 사용 촉진 및 재활용 활성화 조례안
2024.12.5. (목) 10:00	제271회 제2차 정례회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (복지정책과, 서구복지재단, 생활보장과, 노인장애인과) · 2025년도 기금운용 계획안 (생활보장과, 노인장애인과)
2024.12.6. (금) 10:00	제271회 제2차 정례회 제3차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (교육지원과, 가정보육과, 아동행복과, 도로과) · 2025년도 기금운용 계획안 (가정보육과)

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.12.9. (월) 10:30	제271회 제2차 정례회 제4차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생 경관과) · 2025년도 기금운용 계획안 (도시재생경관과)
2024.12.10. (화) 10:00	제271회 제2차 정례회 제5차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 계수조정) · 2025년도 기금운용 계획안 (계수조정)
2024.12.11. (수) 10:00	제271회 제2차 정례회 제6차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 (복지국, 도시주택국, 보건소, 계수조정)
2025.2.7. (금) 10:00	제272회 임시회 제1차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과)
2025.2.10. (월) 10:00	제272회 임시회 제2차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (가정보육과, 아동행복과, 서구복지재단, 도로과, 도시계획과)
2025.2.11. (화) 10:00	제272회 임시회 제3차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과)
2025.2.12. (수) 10:00	제272회 임시회 제4차	· 2025년도 주요업무 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과)
2025.2.13. (목) 10:00	제272회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 장애인 보조견 출입 보장 조례안 · 인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 영유아보육 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 아동학대 예방 및 방지 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 공동주택관리지원 조례 일부개정조례안

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.4.1. (화) 10:00	제273회 임시회 제1차	· 의사일정 변경의 건 · 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과)
2025.4.2. (수) 10:00	제273회 임시회 제2차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (교육지원과, 가정보육과, 서구복지재단 아동 행복과, 도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과)
2025.4.4. (금) 10:00	제273회 임시회 제3차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과)
2025.4.7. (월) 10:00	제273회 임시회 제4차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 (복지국, 도시주택국 계수조정)
2025.4.8. (화) 10:00	제273회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 보건소 수가 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 중증장애인 생산품 우선구매 촉진 조례 일부개정조례안 · 검단 고령자친화형 노인문화센터 공공기관 위탁 동의안 · 인천광역시 서구 재활용품 수집인 지원 조례안 · 인천광역시 서구 지역서점 활성화에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 나홀로 아동 발굴 및 긴급돌봄 지원에 관한 조례안
2025.6.11. (수) 10:00	제274회 제1차 정례회 제1차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 가정보육과, 아동행복과】
2025.6.12. (목) 10:00	제274회 제1차 정례회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과】
2025.6.13. (금) 10:00	제274회 제1차 정례회 제3차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 【보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 계수조정】

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.6.17. (화) 10:00	제274회 제1차 정례회 제4차	· 의사일정 변경의 건 · 2024회계연도 세입·세출 결산 승인안 (복지국, 도시주택국, 보건소) · 2024회계연도 예비비 지출 승인안 (가정보육과)
2025.6.18. (수) 10:00	제274회 제1차 정례회 제5차	· 인천광역시 서구 의료급여기금심의위원회 조례 폐지조례안 · 인천광역시 서구 어르신 생활디지털 교육 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 청소년 도박중독 예방에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 경계선지능인 평생교육 지원 조례안 · 아이사랑꿈터(서구5, 6호점) 민간위탁 재계약 동의안 · 인천광역시 서구 아동·여성 안전 지역연대 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 2호점 민간위탁 재동의안 · 인천광역시 서구 재개발·재건축사업등 지원단 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 공동주택관리 분쟁조정위원회 회의·운영 등에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 공동주택 감사 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고 산업 진흥에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 취약계층 산후조리비용 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 공공형 산후조리원 설치 및 운영에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 정신건강복지센터 민간위탁 동의안
2025.7.9. (수) 10:00	제274회 제1차 정례회 폐회중 제1차	· 공촌사거리 지역 LPG 충전소 설치 청원
2025.9.23. (화) 10:00	제276회 임시회 제1차	· 2026년도 주요업무 보고의 건 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 서구복지재단)

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.9.24. (수) 10:00	제276회 임시회 제2차	· 2026년도 주요업무 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 가정보육과, 아동행복과)
2025.9.25. (목) 10:00	제276회 임시회 제3차	· 2026년도 주요업무 보고의 건 (도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과)
2025.9.29. (월) 10:00	제276회 임시회 제4차	· 2025년도 행정사무감사 계획서 작성의 건 · 2025년도 행정사무감사 서류 제출 요구의 건 · 아이사랑꿈터 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 아이돌봄서비스 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 구립장애인재활시설 공공기관 위탁 동의안 · 인천광역시 서구 노인일자리 창출 및 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 학생맞춤통합지원 조례안 · 인천광역시 서구 구립도서관 사무에 대한 공공기관 위탁 동의안 · 인천광역시 서구 청소년센터 사무에 대한 공공기관 위탁 동의안 · 인천광역시 서구 학교 밖 청소년 지원 조례 일부 개정조례안 · 인천광역시 서구 수험생 학습 교재비 지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 여성청소년 보건위생물품 지원에 관한 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 위기 임신 및 보호출산 지원과 아동보호에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 보건소 이전과 관련한 도시관리 계획 결정에 대한 지방의회 의견 청취의 건 · 인천광역시 서구 가좌동 태화아파트 재건축사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정안에 대한 지방 의회 의견 청취의 건 · 인천광역시 서구 현수막 친환경 소재 사용 촉진 및 활성화 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 웰다잉 문화조성에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 주민건강 자문위원회 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 · 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안
2025.11.6. (목) 11:00	제276회 임시회 폐회중 제1차	· 2025년도 복지도시위원회 행정사무감사 증인·참고인 출석 요구의 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.12.3. (수) 10:00	제277회 제2차 정례회 제1차	· 서구복지재단 2026년도 본예산 출연 동의안 · 인천광역시 서구 사회복지기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 보행자 약자를 위한 경사로 설치 지원 조례안 · 인천광역시 서구 공공시설 내 청각 언어장애인 편의시설 설치 및 한국수어 활성화 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 지역돌봄 통합지원에 관한 조례안 · 인천광역시 서구 여성청소년 생리용품 지원에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 아이사랑꿈터(서구1~4, 9호점) 민간 위탁 동의안 · 인천광역시 서구 장난감무상수리센터 민간위탁 동의안 · 인천광역시 서구 육아종합지원센터 민간위탁 동의안 · 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안 · 인천광역시 서구 디지털성범죄 방지 및 피해 지원에 관한 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 어린이집 안전에 관한 조례안 · 2025년 장기미집행 도시계획시설 현황 보고의 건 · 2025년도 행정사무감사 결과보고서 작성의 건
2025.12.8. (월) 10:00	제277회 제2차 정례회 제2차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (복지정책과, 서구복지재단, 생활보장과, 노인장애인과) · 2026년도 기금운용계획안 (생활보장과, 노인장애인과)
2025.12.9. (화) 10:00	제277회 제2차 정례회 제3차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (교육지원과, 가정보육과, 아동행복과) · 2026년도 기금운용계획안 (가정보육과)
2025.12.10. (수) 10:00	제277회 제2차 정례회 제4차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과) · 2026년도 기금운용계획안 (도시재생경관과)
2025.12.11. (목) 10:00	제277회 제2차 정례회 제5차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 계수조정) · 2026년도 기금운용계획안 (계수조정)
2025.12.12. (금) 10:00	제277회 제2차 정례회 제6차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제4회 추가경정 세입·세출 예산안 (복지국, 도시주택국, 보건소, 계수조정)

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.12.15. (월) 09:45	제277회 제2차 정례회 제7차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 번안 동의의 건
2026.2.3. (화) 10:00	제278회 임시회 제1차	· 2026년도 주요업무 보고의 건 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 가정보육과, 아동행복과)
2026.2.4. (수) 10:00	제278회 임시회 제2차	· 2026년도 주요업무 보고의 건 (도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과)
2026.2.6. (금) 10:00	제278회 임시회 제3차	· 2026년도 주요업무 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 건강돌봄과)
2026.2.9. (월) 10:00	제278회 임시회 제4차	· 2026년도 주요업무 보고의 건 (서구복지재단, 검단경제교통과, 검단복지과, 검단 보건과)
2026.2.10. (화) 10:00	제278회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 국공립어린이집 민간위탁동의안 · 서로이음 아이돌봄 다함께돌봄센터 3·4호점 민간 재위탁 동의안 · 인천광역시 서구 다함께돌봄센터 13·14호·15호점 민간위탁 동의안 · 가좌동 350-10번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정안 의견청취의 건 · 가정동 520-25번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정안 의견청취의 건
2026.3.23. (월) 10:00	제279회 임시회 제1차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 가정보육과, 아동행복과)
2026.3.24. (화) 10:00	제279회 임시회 제2차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과)
2026.3.25. (수) 10:00	제279회 임시회 제3차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고의 건 (보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 건강돌봄과, 서구복지재단)

일 시	차 수	부 의 안 건
2026.3.26. (목) 10:00	제279회 임시회 제4차	· 인천광역시 서구 발달장애인 지원에 관한 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 중증장애인 자립생활 지원 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 입학준비금 지원 조례안 · 인천광역시 서구 경계선지능인 평생교육 지원 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 청소년 인터넷중독 예방 및 지원 조례 전부개정조례안 · 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 일부개정조례안 · 가정동 한신그랜드힐빌리지아파트 재개축사업 정비 계획 수립 및 정비구역 지정안 의견청취의 건. · 신현동 287-58번지 일원 재개발사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정안 의견청취의 건
2026.6.9. (화) 10:00	제281회 제1차 정례회 제1차	· 2025회계연도 세입·세출 결산 승인안 【복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 가정보육과, 아동행복과】 · 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 가정보육과, 아동행복과】 · 2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안 【생활보장과, 가정보육과】
2026.6.10. (수) 10:00	제281회 제1차 정례회 제2차	· 2025회계연도 세입·세출 결산 승인안 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과】 · 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과 · 2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안 【도시재생경관과】
2026.6.11. (목) 10:00	제281회 제1차 정례회 제3차	· 2025회계연도 세입·세출 결산 승인안 【보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과】 · 2025회계연도 예비비 지출 승인안 · 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 검단경제교통과, 검단복지과, 검단보건과】 · 2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안 · 계수조정 · 인천광역시 서구 노인여가복지시설 운영관리 조례 일부개정조례안 · 서구청 장애인 일자리 카페 민간위탁 동의안

| 환경경제안전위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.7.8. (금) 16:00	제251회 임시회 제1차	· 부위원장 선임의 건
2022.7.11. (월) 10:00	제251회 임시회 제2차	· 2022년도 하반기 주요 업무보고 【클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과, 생태 하천과】
2022.7.12. (화) 10:00	제251회 임시회 제3차	· 2022년도 하반기 주요 업무보고 【안전총괄과, 자원순환과, 공원녹지과】
2022.7.13. (수) 10:00	제251회 임시회 제4차	· 2022년도 하반기 주요 업무보고 【경제정책과, 기업지원일자리과, 식품산업위생과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2022.9.19. (월) 10:00	제253회 제1차 정례회 제1차	· 위원회 의사일정 변경의 건 · 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출예산안 심사 【클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과, 생태 하천과, 안전총괄과, 자원순환과】
2022.9.21. (수) 10:00	제253회 제1차 정례회 제2차	· 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출예산안 심사 【공원녹지과, 경제정책과, 기업지원일자리과, 식품산업 위생과, 교통정책과, 주차관리과】
2022.9.22. (목) 10:00	제253회 제1차 정례회 제3차	· 2022년도 인천신용보증재단 출연 동의안[경제정책과]
2022.10.17. (월) 10:00	제254회 임시회 제1차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과】
2022.10.18. (화) 10:00	제254회 임시회 제2차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【생태하천과, 안전총괄과, 자원순환과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.10.19. (수) 10:00	제254회 임시회 제3차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【식품산업위생과, 경제정책과, 기업지원일자리과, 공원녹지과】
2022.10.20. (목) 10:00	제254회 임시회 제4차	· 2023년도 주요업무 보고의 건 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2022.10.21. (금) 10:00	제254회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 폐기물관리에 관한 조례 일부개정조례안[김춘수 의원 대표발의], [자원순환과] · 인천광역시 서구 전통시장 내 구 소유 및 설치 시설물 위탁 동의안[경제정책과] · 인천광역시 서구 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 [기업지원일자리과] · 인천광역시 서구 중소기업활동 촉진에 관한 조례 일부개정조례안 [기업지원일자리과]
2022.12.1. (월) 10:00	제255회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 기후위기 대응을 위한 탄소중립 · 녹색성장 기본 조례안 [김원진 의원 대표발의], [기후에너지정책과] · 인천광역시 서구 가축분뇨의 관리에 관한 조례 일부개정조례안[생태하천과] · 인천광역시 서구 옥외행사의 안전관리에 관한 조례안[안전총괄과] · 인천광역시 서구 쓰담달리기 활성화 및 지원에 관한 조례안[김남원 의원 대표발의], [자원순환과] · 인천광역시 서구 폐기물처리시설 입지선정위원회 구성 및 운영 조례안 [자원순환과] · 인천광역시 서구 폐기물처리시설 설치비용 산정 및 특별회계 설치 · 운영에 관한 조례 일부개정조례안[자원순환과] · 인천광역시 서구 지역화폐 발행 및 기금 설치 조례 일부개정조례안 [경제정책과] · 인천광역시 서구 어린이 통학로 교통안전을 위한 조례 일부개정조례안 [서지영 의원 대표발의], [교통정책과] · 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리조례 일부개정조례안[주차관리과]
2022.12.6. (화) 10:00	제255회 제2차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출예산안 【클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과, 생태 하천과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.12.7. (수) 10:00	제255회 제2차 정례회 제3차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출예산안 【안전총괄과, 공원녹지과, 자원순환과】 · 2023년도 기금운용계획안 【안전총괄과】
2022.12.8. (목) 10:00	제255회 제2차 정례회 제4차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출예산안 · 2023년도 기금운용계획안 【경제정책과, 기업지원일자리과, 식품산업위생과】
2022.12.9. (금) 10:00	제255회 제2차 정례회 제5차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출예산안 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2022.12.9. (금) 10:00	제255회 제2차 정례회 제6차	· 2022년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출예산안 심사 【환경안전국, 경제교통국】
2023.2.21. (화) 10:00	제257회 임시회 제1차	· 2023년도 주요 업무추진계획 보고 【클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과】
2023.2.22. (수) 10:00	제257회 임시회 제2차	· 2023년도 주요 업무추진계획 보고 【생태하천과, 안전총괄과, 자원순환과】
2023.2.23. (목) 10:00	제257회 임시회 제3차	· 2023년도 주요 업무추진계획 보고 【공원녹지과, 경제정책과, 기업지원일자리과, 식품 산업위생과】
2023.2.24. (금) 09:30	제257회 임시회 제4차	· 2023년도 주요 업무추진계획 보고 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.2.27. (월) 10:00	제257회 임시회 제5차	· 의사일정 변경 · 인천광역시 서구 야생조류 충돌 저감 및 예방에 관한 조례안[박용갑 의원 대표발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 생태하천살리기 활동 지원 조례 일부개정조례안[이한종 의원 대표발의], [생태하천과] · 인천광역시 서구 건축물관리자의 제설 및 제빙 책임에 관한 조례 일부개정조례안[송승환 의원 대표발의], [안전총괄과] · 2023년도 인천신용보증재단 출연 동의안[경제정책과] · 인천광역시 서구 도시농업의 육성 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안 [김남원 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 가구산업 육성 및 지원에 관한 조례안[김미연 의원 대표발의], [기업지원일자리과] · 인천광역시 서구 필수노동자 보호 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안 [김원진 의원 대표발의], [기업지원일자리과]
2023.4.10. (월) 10:00	제258회 임시회 제1차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과, 생태 하천과】
2023.4.11. (화) 10:00	제258회 임시회 제2차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【안전총괄과, 자원순환과, 공원녹지과】
2023.4.12. (수) 10:00	제258회 임시회 제3차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【경제정책과, 기업지원일자리과, 식품산업위생과】
2023.4.13. (목) 10:00	제258회 임시회 제4차	· 2022년도 행정사무감사 조치결과 보고 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2023.4.14. (금) 10:00	제258회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 전기자동차 이용 활성화 지원 조례 일부개정조례안 [송승환 의원 대표발의], [기후에너지 정책과] · 인천광역시 서구 지역화폐 발행 및 기금 설치조례 전부개정조례안 [경제정책과] · 인천광역시 서구 골목상권 공동체 육성 및 활성화 지원 조례안 [김남원 의원 대표발의]. [경제정책과] · 인천광역시 서구 화물자동차 공영차고지 관리 및 운영 조례 일부개정조례안 [교통정책과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.6.12. (월) 10:00	제260회 제1차 정례회 제1차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과, 생태 하천과, 안전총괄과】
2023.6.13. (화) 10:00	제260회 제1차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【자원순환과, 공원녹지과, 경제정책과, 기업지원 일자리과, 식품산업위생과】
2023.6.14. (수) 10:00	제260회 제1차 정례회 제3차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2023.6.15. (목) 10:00	제260회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 공중화장실 등 설치 및 관리에 관한 조례 일부개정조례안 [생태하천과] · 인천광역시 서구사랑상품권 발행 및 운영 조례 일부개정조례안 [김미연 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 ESG 경영 활성화 지원에 관한 조례안[기업지원일자리과], [장문정 · 서지영 의원 대표발의] · 인천서구어린이 · 사회복지급식관리지원센터 민간위탁동의안 [식품산업위생과] · 인천서구검단어린이급식관리지원센터 민간위탁동의안[식품산업위생과] · 인천광역시 서구 주차장 특별회계 설치 조례 일부개정조례안[주차관리과]
2023.8.9. (수) 10:00	제261회 임시회 제1차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【환경관리과, 기후에너지정책과, 생태하천과, 안전 총괄과, 자원순환과, 공원녹지과, 경제정책과, 기업 지원일자리과, 교통정책과, 주차관리과】
2023.8.10. (목) 10:30	제261회 임시회 제2차	· 인천광역시 서구 풍수해보험료 지원 조례안[홍순서 의원 대표발의], [안전총괄과] · 2023년도 인천신용보증재단 출연 동의안[경제정책과] · 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정 조례안 [장문정 의원 대표발의], [주차관리과]
2023.10.16. (월) 10:00	제263회 임시회 제1차	· 2024년도 주요업무 보고의 건【환경관리과, 대기보전과, 생태하천과】
2023.10.17. (화) 10:00	제263회 임시회 제2차	· 2024년도 주요업무 보고의 건【자원순환과, 공원과, 산림조경과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.10.18. (수) 10:00	제263회 임시회 제3차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 【경제정책과, 일자리정책과, 기업지원과, 식품위생과】
2023.10.19. (목) 10:00	제263회 임시회 제4차	· 2024년도 주요업무 보고의 건 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2023.10.20. (금) 10:00	제263회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 명예환경감시원 운영에 관한 조례안 [심우창 의원 대표발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 지하수 관리 조례 일부개정조례안 [생태하천과] · 강남시장 고객지원센터 위탁 관리 동의안[경제정책과] · 인천광역시 서구 사회적 고립청년 지원에 관한 조례안 [이영철 의원 대표발의], [일자리정책과] · 인천광역시 서구 음식판매자동차 영업장소 지정 등에 관한 조례 일부개정조례안[송승환 의원, 김동혁 의원 대표발의], [식품위생과]
2023.11.30. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 화학물질 안전관리에 관한 조례 일부개정 조례안 [환경관리과] · 인천광역시 서구 맨발걷기 활성화 및 지원에 관한 조례안 [송이 의원 대표발의], [공원과] · 인천광역시 서구 정원문화 조성 및 진흥에 관한 조례안[김학엽 의원 대표발의], [산림조경과] · 인천광역시 서구 골목형상점가 지정 및 활성화에 관한 조례 일부개정 조례안 [경제정책과] · 2024년도 인천신용보증재단 출연 동의안[경제정책과] · 인천광역시 서구 일자리창출 지원에 관한 조례 일부개정 조례안[일자리정책과] · 인천광역시 서구 지역상품 우선구매에 관한 조례안[서지영 의원 대표발의], [기업지원과] · 인천광역시 서구 저소득층 에너지효율 개선사업 지원 조례안[홍순서 의원 대표발의], [기업지원과] · 인천광역시 서구 식품접객업 공통시설기준 적용특례에 대한 운영 조례 폐지조례안[식품위생과]
2023.12.5. (화) 10:00	제264회 제2차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【환경관리과, 대기보전과, 생태하천과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.12.6. (수) 10:00	제264회 제2차 정례회 제3차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【자원순환과, 공원과, 산림조경과】
2023.12.7. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제4차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【경제정책과, 일자리정책과, 기업지원과, 식품위생과】 · 2024년도 기금운용계획안 【경제정책과, 기업지원과, 식품위생과】
2023.12.7. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제5차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과, 식품위생과】
2023.12.11. (월) 10:00	제264회 제2차 정례회 제6차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【환경국, 경제교통국】
2024.1.23. (화) 10:00	제265회 임시회 제1차	· 2024년도 주요 업무 보고 【환경관리과, 대기보전과, 생태하천과】
2024.1.24. (수) 10:00	제265회 임시회 제2차	· 2024년도 주요 업무 보고 【자원순환과, 공원과, 산림조경과】
2024.1.25. (목) 10:00	제265회 임시회 제3차	· 2024년도 주요 업무 보고 【경제정책과, 일자리정책과, 기업지원과, 식품위생과】
2024.1.26. (금) 10:00	제265회 임시회 제4차	· 2024년도 주요 업무 보고 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.1.29. (월) 10:00	제265회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 청년 기본 조례 일부개정조례안[정태완 의원 대표발의], [일자리정책과] · 인천광역시 서구 청년친화도시 조성에 관한 조례안[정태완 의원 대표발의], [일자리정책과] · 인천광역시 서구 교통안전 조례 일부개정조례안[김춘수 의원 대표발의], [교통정책과] · 인천광역시 서구 고령운전자 교통사고 예방에 관한 조례안[김춘수 의원 대표발의], [교통정책과] · 인천광역시 서구 신거북시장 주차장 내 판매시설 관리 운영 조례 일부개정조례안[경제정책과] · 인천광역시 서구 개방주차장 지정 및 관리 운영 조례 일부개정조례안 [주차관리과]
2024.4.16. (화) 10:00	제266회 임시회 제1차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【환경관리과, 대기보전과, 생태하천과】
2024.4.17. (수) 10:00	제266회 임시회 제2차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【자원순환과, 공원과, 산림조경과】
2024.4.18. (목) 10:00	제266회 임시회 제3차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【경제정책과, 일자리정책과, 기업지원과, 식품위생과】
2024.4.19. (금) 10:00	제266회 임시회 제4차	· 2023년도 행정사무감사 조치결과 보고 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2024.4.22. (월) 10:00	제266회 임시회 제5차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【환경국, 경제교통국】
2024.4.24. (수) 10:00	제266회 임시회 제6차	· 인천광역시 서구 환경교육 활성화 및 지원 조례안 [김학엽 의원 대표발의], [대기보전과] · 인천광역시 서구 청년활동공간 설치 및 운영 조례 전부개정조례안 [일자리정책과] · 인천광역시 서구 감정노동자 권익보호 등에 관한 조례안 [김남원 의원 대표발의], [기업지원과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.6.12. (수) 10:00	제267회 제1차 정례회 제1차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【환경관리과, 대기보전과, 생태하천과, 자원순환과, 공원과, 산림조경과】
2024.6.13. (목) 10:00	제267회 제1차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【경제정책과, 일자리정책과, 기업지원과, 식품위생과】
2024.6.14. (금) 10:00	제267회 제1차 정례회 제3차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2024.6.17. (월) 10:00	제267회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 전기자동차 이용 활성화 지원 조례 일부개정조례안 [심우창 의원 대표발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 통합놀이터의 설치 및 관리에 관한 조례안 [송승환 의원 대표발의], [공원과] · 인천광역시 서구사랑상품권 발행 및 운영 조례 일부 개정조례안[경제정책과] · 인천광역시 서구 중소기업 육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 [기업지원과] · 인천광역시 서구 주차공유 활성화 및 지원에 관한 조례안 [김학엽 의원 대표발의], [주차관리과]
2024.7.5. (금) 10:00	제268회 임시회 폐회중 제1차	· 부위원장 선임의 건
2024.9.4. (수) 10:00	제269회 임시회 제1차	· 인천광역시 서구 환경오염행위 신고 포상 조례안[유은희 의원 대표발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 생활주변 위험수목 처리 지원 조례안 [홍순서 의원 대표발의], [산림정원과] · 인천광역시 서구 공동주택 전기자동차 전용주차구역의 화재 예방 및 안전시설 지원에 관한 조례안[김원진 의원 대표발의], [기후대기과] · 인천광역시 서구 개인형 이동장치 이용안전 증진 조례 일부개정조례안 [김원진 의원 대표발의], [교통정책과] · 인천광역시 서구 화재피해주민 지원에 관한 조례안[김원진 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 지역자율방재단 구성 및 운영 등에 관한 조례 일부개정 조례안[안전총괄과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.10.8. (화) 10:00	제270회 임시회 제1차	· 2025년도 주요업무계획 보고 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과】
2024.10.10. (목) 10:00	제270회 임시회 제2차	· 2025년도 주요업무계획 보고 【자원순환과, 공원과, 산림정원과】
2024.10.11. (금) 10:00	제270회 임시회 제3차	· 2025년도 주요업무계획 보고 【경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품 위생과, 토지정보과】
2024.10.14. (월) 10:00	제270회 임시회 제4차	· 2025년도 주요업무계획 보고 【안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2024.10.15. (화) 10:00	제270회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 자연환경 및 야생생물 보전과 생물 다양성 증진에 관한 조례안[김원진 의원, 김춘수 의원 대표발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 장애인기업활동 촉진 및 지원 조례안 [고선희 의원 대표발의], [기업지원과] · 인천광역시 서구 재난취약계층 지원 조례 일부개정조례안 [김미연 의원 대표발의], [안전총괄과]
2024.12.2. (월) 10:00	제271회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 물 절약을 위한 절수설비 및 절수 기기 설치에 관한 조례안 [이영철 의원 대표발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 분뇨 수집·운반 및 처리에 관한 조례 일부개정조례안 [생태하천과] · 인천광역시 서구 반려견 순찰대 운영 조례안[홍순서 의원, 백슬기 의원, 유은희 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 반려동물 보호 및 학대방지 조례 일부개정조례안 [유은희 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 중장년 지원에 관한 조례안[정태완 의원 대표발의], [청년정책일자리과] · 인천광역시 서구 화재예방 안전순찰단 운영 및 지원 조례안 [박용갑 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 어린이 통학로 교통안전을 위한 조례 일부개정조례안 [홍순서 의원 대표발의], [교통정책과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.12.5. (목) 10:00	제271회 제2차 정례회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과】
2024.12.6. (금) 10:00	제271회 제2차 정례회 제3차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【공원과, 산림정원과, 경제정책과, 청년정책일자리과】 · 2025년도 기금운용계획안 심사【경제정책과】
2024.12.9. (월) 10:00	제271회 제2차 정례회 제4차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【기업지원과, 식품위생과, 토지정보과, 안전총괄과】 2. 2025년도 기금운용계획안 심사 【기업지원과, 식품위생과, 안전총괄과】
2024.12.10. (화) 10:00	제271회 제2차 정례회 제5차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과, 안전총괄과】
2024.12.11. (수) 10:00	제271회 제2차 정례회 제6차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 【환경국, 경제국, 안전교통국】 2. 2024년도 기금운용계획 제5차 변경계획안 심사 【경제정책과】
2025.2.7. (금) 10:00	제272회 임시회 제1차	· 2025년도 주요업무보고 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과】
2025.2.10. (월) 10:00	제272회 임시회 제2차	· 2025년도 주요업무보고 【자원순환과, 공원과, 산림정원과】
2025.2.11. (화) 10:00	제272회 임시회 제3차	· 2025년도 주요업무보고 【경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품위생과, 토지정보과】
2025.2.12. (수) 10:00	제272회 임시회 제4차	· 2025년도 주요업무보고 【안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.2.13. (목) 10:00	제272회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 공공부문 드론 활용 촉진에 관한 조례안 [한승일 의원 대표발의], [토지정보과]
2025.4.1. (화) 10:00	제273회 임시회 제1차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과】
2025.4.2. (수) 10:00	제273회 임시회 제2차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고 【자원순환과, 공원과, 산림정원과】
2025.4.3. (목) 09:30	제273회 임시회 제3차	· 2024년도 행정사무감사 조치결과 보고 【경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품 위생과, 토지정보과, 안전총괄과, 교통정책과, 주차 관리과, 차량민원과】
2025.4.7. (월) 10:00	제273회 임시회 제4차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【생태하천과, 자원순환과, 공원과, 경제정책과, 청년 정책일자리과, 토지정보과, 안전총괄과, 교통정책과】
2025.4.8. (화) 10:00	제273회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 탄소중립녹색성장 기본계획 수립 보고의 건[기후대기과] · 인천광역시 서구 분산에너지 활성화 지원에 관한 조례안 [김남원 의원 외 9명 공동발의], [기후대기과] · 인천광역시 서구 종이 사용 줄이기 지원 조례안 [김미연 의원 대표발의], [기후대기과] · 인천광역시 서구 의류수거함 설치 및 관리에 관한 조례안 [김미연 의원 대표발의], [자원순환과] · 인천광역시 서구 전통상업보존구역 지정 및 대규모 · 준대규모점포의 등록제한 등에 관한 조례 전부개정조례안 [경제정책과] · 2025년도 인천신용보증재단 출연 동의안[경제정책과] · 인천광역시 서구 청년시설 설치 및 운영 조례 일부 개정조례안 [청년정책일자리과] · 인천광역시 서구 무료공영주차장 장기방치차량 방지 조례안 [정태완 의원 대표발의], [주차관리과] · 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안 [김학엽 의원 김춘수 의원 대표발의], [주차관리과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.6.11. (수) 10:00	제274회 제1차 정례회 제1차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원과, 산림정원과】
2025.6.12. (목) 10:00	제274회 제1 차 정례회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 토지정보과】 2. 2025년도 기금운용계획 제2차 변경계획안 심사【식품위생과】
2025.6.13. (금) 10:00	제274회 제1 차 정례회 제3차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2025.6.16. (월) 10:00	제274회 제1 차 정례회 제4차	· 2024회계연도 세입 · 세출 및 기금 결산 승인안 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원과, 산림정원과, 경제정책과, 청년정책일자리과】
2025.6.17. (화) 10:00	제274회 제1 차 정례회 제5차	· 2024회계연도 세입 · 세출 및 기금 결산 승인안 【기업지원과, 식품위생과, 토지정보과, 안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2025.6.18. (수) 10:00	제274회 제1 차 정례회 제6차	· 인천광역시 서구 순환경제사회 전환 촉진 조례안 [박용갑 의원 대표발의], [자원순환과] · 인천광역시 서구 폐기물관리에 관한 조례 일부개정조례안 [김미연 의원 대표발의], [자원순환과] · 인천광역시 서구 유해야생동물 먹이주기 금지구역 지정 등에 관한 조례안 [유은희 의원 외 5명 공동발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 산불방지 및 지원에 관한 조례안 [고선희 의원 대표발의], [산림정원과] · 인천광역시 서구 치유농업 육성 및 지원에 관한 조례안 [김남원 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 전통시장 및 상점가 육성을 위한 조례 일부개정조례안 [경제정책과] · 인천광역시 서구 사회적 고립청년 지원에 관한 조례 일부개정조례안 [서지영 의원 외 2명 공동발의], [청년정책일자리과] · 인천광역시 서구 안전취약계층 지원 조례 일부개정조례안 [백슬기 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 고령운전자 교통사고 예방에 관한 조례 일부개정조례안 [교통정책과]

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.9.23. (화) 10:00	제276회 임시회 제1차	· 2026년도 주요업무계획 보고 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원과, 산림정원과】
2025.9.24. (수) 10:00	제276회 임시회 제2차	· 2026년도 주요업무계획 보고 【경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품 위생과, 토지정보과】
2025.9.25. (목) 10:00	제276회 임시회 제3차	· 2026년도 주요업무계획 보고 【안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2025.9.29. (월) 10:30	제276회 임시회 제4차	· 2025년도 행정사무감사 계획서 작성의 건 · 2025년도 행정사무감사 서류제출 요구의 건 · 인천광역시 서구 침수피해 예방을 위한 빗물받이 관리 조례안 [송승환 의원, 장문정 의원 대표발의], [생태하천과] · 인천광역시 서구 폐기물감량 및 자원재활용촉진에 관한 조례 일부개정조례안 [자원순환과] · 인천광역시 서구 맨발걷기 활성화 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안 [유은희 의원 대표발의], [공원과] · 인천광역시 서구 반려동물 장례문화 지원 조례안 [홍순서 의원, 박용갑 의원, 김춘수 의원, 백슬기 의원, 유은희 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 지역상품 우선구매에 관한 조례 일부개정조례안 [기업지원과] · 인천광역시 서구 산업단지 및 공업지역 활성화 지원 조례 일부개정조례안 [송이 의원 대표발의], [기업지원과] · 인천광역시 서구 가스타이머 콕 보급 지원에 관한 조례안 [홍순서 의원, 백슬기 의원 대표발의], [기업지원과] · 인천광역시 서구 식품접객업 옥외영업에 관한 조례안 [박용갑 의원 대표발의], 식품위생과] · 인천광역시 서구 부동산가격공시위원회 운영 조례 일부개정조례안 [토지정보과] · 인천광역시 서구 주택용 소방시설 설치 지원 조례안 [김학엽 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 지하안전관리에 관한 조례안[홍순서 의원, 백슬기 의원 대표발의], [안전총괄과] · 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정 조례안 [김춘수 의원 대표발의], [주차관리과] · 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.11.13. (목) 10:00	제276회 임시회 폐회중 제1차	· 2025년도 환경경제안전위원회 행정사무감사 증인 및 참고인 출석 요구의 건
2025.12.3. (금) 10:00	제277회 제2차 정례회 제1차	· 인천광역시 서구 수도권매립지 직매립 행위 방지 등을 위한 조례안 [이영철 의원 대표발의], [자원순환과] · 현무체육공원 국궁장(현무정) 관리운영 위탁 연장 동의안 [공원과] · 인천광역시 서구 로컬크리에이터 육성 및 지원에 관한 조례안 [한승일 의원, 홍순서 의원, 백슬기 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 전통시장 내 구 소유 및 설치 시설물 위탁 동의안 [경제정책과] · 2026년도 인천신용보증재단 출연 동의안[경제정책과] · 인천광역시 서구 착한 임대인 지원 및 지역상권 상생협력에 관한 조례안 [김남원 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 전통시장 및 상점가 육성을 위한 조례 일부개정조례안 [김학엽 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 영농폐기물 수거 · 처리 등 지원에 관한 조례안[심우창 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 개인형 이동장치 이용안전 증진 조례 일부개정조례안 [서지영 의원, 박용갑 의원, 이영철 의원, 백슬기 의원, 유은희 의원 대표발의], [교통정책과] · 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부 개정조례안[이한종 의원 대표발의], [주차관리과] · 2025년도 행정사무감사 결과보고서 작성의 건
2025.12.8. (월) 10:00	제277회 제2차 정례회 제2차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과】
2025.12.9. (화) 10:00	제277회 제2차 정례회 제3차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【공원과, 산림정원과, 경제정책과, 청년정책일자리과】 · 2026년도 기금운용계획안 심사 【경제정책과】
2025.12.10. (수) 10:00	제277회 제2차 정례회 제4차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【기업지원과, 식품위생과, 토지정보과, 안전총괄과】 · 2026년도 기금운용계획안 심사 【기업지원과, 식품위생과, 안전총괄과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.12.11. (목) 10:00	제277회 제2차 정례회 제5차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입 · 세출 예산안 심사 【교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2025.12.12. (금) 10:00	제277회 제2차 정례회 제6차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제4회 추가경정 세입 · 세출 예산안 심사 【환경국, 경제국, 안전교통국】
2026.2.3. (화) 10:00	제278회 임시회 제1차	· 2026년도 주요업무보고 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원녹지과】
2026.2.4. (수) 10:00	제278회 임시회 제2차	· 2026년도 주요업무보고 【경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품 위생과, 토지정보과】
2026.2.6. (금) 10:00	제278회 임시회 제3차	· 2026년도 주요업무보고 【안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2026.2.9. (월) 10:00	제278회 임시회 제4차	· 2026년도 주요업무보고 【검단안전환경과, 검단도시건축과, 검단공원녹지과】
2026.2.10. (화) 10:00	제278회 임시회 제5차	· 인천광역시 서구 청년상인 육성 및 지원에 관한 조례안 [유은희 의원 대표발의], [경제정책과] · 인천광역시 서구 공공열분해시설 민간투자사업 추진 동의안 [자원순환과]
2026.3.23. (월) 10:00	제279회 임시회 제1차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원녹지과】
2026.3.24. (화) 10:00	제279회 임시회 제2차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고 【경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품 위생과, 토지정보과】
2026.3.25. (수) 10:00	제279회 임시회 제3차	· 2025년도 행정사무감사 조치결과 보고 【안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2026.3.26. (목) 10:00	제279회 임시회 제4차	· 인천광역시 서구 생태계교란 생물 관리 조례안[박용갑 의원 대표발의], [환경관리과] · 인천광역시 서구 음식물류 폐기물의 발생억제, 수집 · 운반 및 재활용에 관한 조례 일부개정조례안[서지영 의원 대표 발의], [자원순환과] · 인천광역시 서구 골목형상점가 지정 및 활성화에 관한 조례 전부개정조례안 [서지영 의원 대표발의], [경제정책과]
2026.6.9. (화) 10:00	제281회 제1차 정례회 제1차	· 2025회계연도 세입·세출 결산 승인안 심사 [환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원녹지과] · 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 [환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원녹지과]
2026.6.10. (수) 10:00	제281회 제1차 정례회 제2차	· 2025회계연도 세입·세출 결산 승인안 심사 [경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품 위생과, 토지정보과] · 2025회계연도 예비비 지출 승인안 심사 [경제정책과] · 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 [경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과, 식품 위생과, 토지정보과] · 2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안 심사 [경제정책과, 기업지원과, 식품위생과]
2026.6.11. (목) 10:00	제281회 제1차 정례회 제3차	· 2025회계연도 세입·세출 결산 승인안 심사 [안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과] · 2025회계연도 예비비 지출 승인안 심사 [안전총괄과] · 2026년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사 [안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과, 검단안전환경과, 검단도시건축과, 검단공원녹지과] · 2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안 심사 [안전총괄과] · 계수조정
2026.6.12. (금) 10:00	제281회 제1차 정례회 제4차	· 인천광역시 서구 기후대기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본 조례 일부개정조례안 · 인천광역시 서구 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례안

의정활동 현황 특별위원회 운영

예산결산특별위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.9.15. (목) 11:30	제253회 제1차 정례회 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건
2022.9.23. (금) 10:00	제253회 제1차 정례회 제2차	· 2021회계연도 결산서 승인안 · 2021회계연도 예비비 지출 승인안 · 2022년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안
2022.11.21. (월) 11:20	제255회 제2차 정례회 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건
2022.12.13. (화) 10:00	제255회 제2차 정례회 제2차	· 2023년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 · 2023년도 기금운용계획안 · 2022년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 · 2022년도 기금운용계획안 제6차 변경계획안
2023.6.8. (목) 11:00	제260회 제1차 정례회 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건
2023.6.16. (금) 14:00	제260회 제1차 정례회 제2차	· 2022회계연도 결산 승인안 · 2022회계연도 예비비 지출 승인안 · 2023년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 · 2023년도 기금운용계획 제4차 변경계획안
2023.8.8. (화) 11:00	제261회 임시회 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건
2023.8.10. (목) 14:00	제261회 임시회 제2차	· 2023회계연도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가 경정 세입·세출 예산안
2023.11.20. (월) 11:00	제264회 제2차 정례회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.12.12. (화) 10:00	제264회 제2차 정례회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출 예산안 · 2024년도 기금운용계획안 · 2023년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출 예산안 · 2023년도 기금운용계획 제6차 변경계획안
2024.4.15. (월) 11:00	제266회 임시회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건
2024.4.23. (화) 10:00	제266회 임시회 제2차	· 2024년도 일반 및 기타특별회계 제1회 추가경정 세입 · 세출예산안
2024.6.10. (월) 11:00	제267회 제1차 정례회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건
2024.6.18. (화) 11:00	제267회 제1차 정례회 제2차	· 2023회계연도 세입·세출 결산 승인안 · 2023회계연도 예비비 지출 승인안 · 2024년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출 예산안 · 2024년도 기금운용계획 제4차 변경계획안
2024.11.20. (수) 11:00	제271회 제2차 정례회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건
2024.12.12. (목) 10:00	제271회 제2차 정례회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출예산안 · 2025년도 기금운용계획안 · 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입·세출예산안 · 2024년도 기금운용계획 제5차 변경계획안
2025.3.31. (월) 11:30	제273회 임시회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건
2025.4.9. (수) 11:00	제273회 임시회 제2차	· 2025년도 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 심사
2025.6.9. (월) 11:00	제274회 제1차 정례회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2025.6.20. (금) 10:00	제274회 제1차 정례회 제2차	· 2024회계연도 결산 승인안 · 2024회계연도 예비비 지출 승인안 · 2025년도 일반 및 기타특별회계 제2회 추가경정 세입·세출예산안 수정예산안 · 2025년도 기금운용계획 제2차 변경계획안
2025.9.22. (월) 11:00	제279회 임시회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건
2025.9.30. (화) 11:00	제276회 임시회 제2차	· 2025년도 일반 및 기타특별회계 제3회 추가경정 세입 · 세출 예산안
2025.11.20. (목) 11:00	제277회 제2차 정례회 제1차	· 예산결산특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건
2025.12.5. (월) 10:00	제277회 제2차 정례회 제2차	· 2026년도 일반 및 기타특별회계 세입·세출예산안 · 2026년도 기금운용계획안 · 2025년도 일반 및 기타 특별회계 제4회 추가경정 세입·세출 예산안
2026.6.8. (월) 11:00	제281회 제1차 정례회 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건
2026.6.12. (금) 10:00	제281회 제1차 정례회 제2차	· 2026년도 일반 및 기타 특별회계 제1회 추가경정 세입·세출 예산안 · 2026년도 기금운용계획 제2차 변경계획안 · 2025회계연도 세입·세출 결산 승인안 · 2025회계연도 예비비 지출 승인안

소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.6.19. (월) 10:22	제260회 제1차 정례회 폐회중 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건
2023.7.12. (수) 10:30	제260회 제1차 정례회 폐회중 제2차	· 소상공인 지원과 상생발전을 위한 활동계획서 작성 건
2024.6.7. (금) 11:20	제266회 임시회 폐회중 제3차	· 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건 · 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 2024년 활동계획 작성의 건
2024.8.27. (화) 10:30	제268회 임시회 폐회중 제4차	· 관내 대규모 점포 개점에 따른 지역협력계획 추진 현황 보고의 건
2025.5.22. (목) 11:00	제273회 임시회 폐회중 제5차	· 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건 · 소상공인 지원과 상생발전을 위한 특별위원회 2025년 활동계획 작성의 건

행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.9.20. (금) 14:00	제269회 임시회 폐회중 제1차	· 행정체제 개편에 따른 분구 준비 특별위원회 위원장 및 부위원장 선임의 건
2024.10.2. (수) 10:30	제269회 임시회 폐회중 제2차	· 분구추진실무준비단 업무 추진경과 보고의 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.12.13. (금) 14:30	제271회 제2차 정례회 폐회중 제3차	· 분구추진실무준비단 업무 추진경과 보고의 건
2025.2.13. (목) 14:00	제272회 임시회 제4차	· 분구추진단 업무 현안 보고의 건
2025.11.6. (목) 11:00	제276회 임시회 제5차	· 분구추진단 업무 추진경과 보고의 건
2026.3.20. (금) 11:00	제279회 임시회 제6차	· 분구추진단 업무 추진경과 보고의 건

행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2026.2.11. (수) 14:00	제278회 임시회 폐회중 제1차	· 행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회위원장 및 부위원장 선임 건
2026.3.3. (화) 14:00	제278회 임시회 폐회중 제2차	· 행정체제 개편 예산 등 실무 검증 특별위원회 활동계획서 작성의 건
2026.3.13. (금) 10:00	제278회 임시회 폐회중 제3차	· 분구에 따른 필수기반시설 구축 및 초기 운영 예산 지원방안 논의의 건 · 광역기초 지자체 간 인사교류의 투명성 및 자율성 확보 대책 논의의 건 · 인천광역시 서구 행정체제 개편에 따른 자치 인사권 침해 저지 및 공직자 권익수호 규탄 결의안
2026.3.31. (화) 14:00	제279회 임시회 폐회중 제4차	· 행정체제 개편 예산 편성 및 인력 운영 계획 보고의 건

폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.4.28. (금) 11:00	제258회 임시회 폐회중 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건
2023.9.6. (수) 09:20	제261회 임시회 폐회중 제2차	· 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건 · 활동계획서 작성의 건
2024.1.25. (목) 14:00	제265회 임시회 폐회중 제3차	· 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 2024년 세부 활동 일정 작성의 건
2024.5.17. (금) 10:00	제266회 임시회 폐회중 제4차	· 종량제봉투 제작 현황에 대한 부서 의견 청취의 건
2024.6.4. (화) 10:00	제266회 임시회 폐회중 제5차	· 종량제봉투 제작 현황 관련 주민단체 간담회
2024.8.13. (화) 13:00	제268회 임시회 폐회중 제6차	· 서명운동 확대 방안 논의의 건 · 폐기물처리시설 현안 해결과 서구 주권 확보를 위한 특별위원회 활동기간 연장의 건 · 활동계획서 작성의 건

창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2026.3.27. (금) 14:00	제279회 임시회 제1차	· 창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건 · 창신초등학교 교육환경 개선 협약 점검 특별위원회 활동계획서 작성의 건 · 칸타빌더스위트 인허가 과정 및 경위 업무보고의 건

수도권매립지 종료를 위한 특별위원회

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.3.31. (금) 10:30	제257회 임시회 폐회중 제1차	· 위원장 및 부위원장 선임 건

의정활동 현황 행정사무감사

2022년도 행정사무감사 특별위원회 감사일정

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.10.14. (금) 11:00	제254회 임시회 제1차 위원회	1. 2022년도 행정사무감사특별위원회 위원장 및 부위원장 선임 건
2022.10.21. (금) 13:30	제254회 임시회 제2차 위원회	1. 2022년도 행정사무감사 계획서 작성의 건
2022.10.27. (목) 15:00	제254회 임시회 폐회중 제3차 위원회	1. 2022년도 행정사무감사 서류제출 요구의 건 2. 2022년도 행정사무감사 감사일정 변경의 건
2022.11.4. (금) 11:00	제254회 임시회 폐회중 제4차 위원회	1. 2022년도 행정사무감사 증인출석 요구의 건
2022.11.22. (화) 10:00	제255회 제2차 정례회 제1일차	1. 2022년도 행정사무감사 【감사담당관, 기획예산담당관, 미래기획단, 홍보정책담당관, 정보통신담당관, 검단출장소】
2022.11.22. (화) 14:00	제254회 제2차 정례회 제5차 위원회	1. 2022년도 행정사무감사 증인 및 참고인 출석 요구의 건
2022.11.23. (수) 10:00	제255회 제2차 정례회 제2일차	1. 2022년도 행정사무감사 【동행정복지센터, 총무과, 공동체협치과, 재무과, 세무1과, 세무2과, 민원봉사과】

일 시	차 수	부 의 안 건
2022.11.24. (목) 10:00	제255회 제2차 정례회 제3일차	1. 2022년도 행정사무감사 【복지정책과, 노인복지과, 장애인복지과, 교육혁신과, 가정보육과, 아동행복과, 문화관광체육과, 문화재단】
2022.11.25. (금) 10:00	제255회 제2차 정례회 제4일차	1. 2022년도 행정사무감사 【생태하천과, 자원순환과, 클린도시과, 환경관리과, 기후에너지정책과, 안전총괄과, 공원녹지과】
2022.11.28. (월) 10:00	제255회 제2차 정례회 제5일차	1. 2022년도 행정사무감사 【경제정책과, 기업지원일자리과, 식품산업위생과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과, 도로과, 도시계획과】
2022.11.29. (화) 10:00	제255회 제2차 정례회 제6일차	1. 2022년도 행정사무감사 【건축과, 서구시설관리공단, 주택과, 주택관리과, 도시재생과, 토지정보과】
2022.11.30. (수) 10:00	제255회 제2차 정례회 제7일차	1. 2022년도 행정사무감사 【보건행정과, 감염병대응과, 건강증진과, 치매정신돌봄과, 강평】
2022.12.5. (월) 14:00	제255회 제2차 정례회 제6차 위원회	1. 2022년도 행정사무감사 결과보고서 작성의 건

2023년도 행정사무감사 특별위원회 감사일정

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.10.13. (금) 11:00	제263회 임시회 제1차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 특별위원회 위원장 및 부위원장 선임의 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.10.20. (금) 13:30	제263회 임시회 제2차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 계획서 작성의 건
2023.10.26. (목) 14:00	제263회 임시회(폐회중) 제3차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 계획서 작성의 건
2023.11.06. (월) 10:00	제263회 임시회(폐회중) 제4차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 증인 및 참고인 출석요구의 건
2023.11.17. (금) 11:00	제263회 임시회(폐회중) 제5차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 증인 및 참고인 출석요구의 건
2023.11.21. (화) 10:00	제264회 제2차 정례회 제1일차	1. 2023년도 행정사무감사 【개시선언, 증인선서, 감사실, 홍보정책실, 기획예산실, 미래전략과, 재무과, 세무1과, 세무2과, 정보통신과】
2023.11.22. (수) 10:00	제264회 제2차 정례회 제2일차	1. 2023년도 행정사무감사 【동행정복지센터, 총무과, 검단출장소, 안전총괄과, 민원봉사과, 토지정보과, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2023.11.22. (수) 10:00	제263회 임시회(폐회중) 제6차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 증인 출석요구 변경의 건
2023.11.23. (목) 10:00	제264회 제2차 정례회 제3일차	1. 2023년도 행정사무감사 【복지정책과, 생활보장과, 노인장애인과, 교육지원과, 가정보육과, 아동행복과】
2023.11.23. (목) 13:30	제264회 제2차 정례회 제7차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 서류제출 요구의 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2023.11.24. (금) 10:00	제264회 제2차 정례회 제4일차	1. 2023년도 행정사무감사 【환경관리과, 대기보전과, 생태하천과, 자원순환과, 공원과, 산림조경과】
2023.11.27. (월) 10:00	제234회 제2차 정례회 제5일차	1. 2023년도 행정사무감사 【경제정책과, 일자리정책과, 기업지원과, 식품위생과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과】
2023.11.28. (화) 10:00	제264회 제2차 정례회 제6일차	1. 2023년도 행정사무감사 【도로과, 도시계획과, 건축과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과, 시설관리공단】
2023.11.29. (수) 10:00	제264회 제2차 정례회 제7일차	1. 2023년도 행정사무감사 【서구문화재단, 보건소, 강평】
2023.12.4. (월) 13:50	제264회 제2차 정례회 제8차 위원회	1. 2023년도 행정사무감사 결과보고서 작성의 건
2023.12.11. (월) 16:00	제264회 제2차 정례회 제9차 위원회	1. 공익사항에 대한 감사원 감사 청구의 건 2. 2023년도 행정사무감사 증인(허현범) 과태료 부과의 건 3. 2023년도 행정사무감사 증인(김지연) 고발의 건 4. 2023년도 행정사무감사 증인(허현범) 고발의 건

2024년도 행정사무감사 특별위원회 감사일정

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.9.24. (화) 09:30	제269회 임시회(폐회중) 제1차 위원회	1. 행정사무감사 특별위원회 위원장 및 부위원장 선임의 건 2. 2024년도 행정사무감사 계획서 작성의 건

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.10.17. (월) 11:00	제270회 임시회 제2차 위원회	1. 2024년도 행정사무감사 서류제출 요구의 건
2024.11.6. (수) 09:30	제270회 임시회(폐회중) 제3차 위원회	1. 2024년도 행정사무감사 증인 및 참고인 출석요구의 건
2024.11.21. (목) 10:00	제271회 제2차 정례회 제1일차	1. 2024년도 제1일차 행정사무감사 【개시선언, 증인선서, 감사실, 정책기획과, 예산법무과, 홍보정책과, 세무1과, 세무2과, 총무과】
2024.11.22. (금) 10:00	제271회 제2차 정례회 제2일차	1. 2024년도 제2일차 행정사무감사 【동행정복지센터, 검단출장소, 재무과, 민원봉사과, 정보통신과, 분구추진실무준비단, 문화관광체육과, 서구문화재단】
2024.11.25. (월) 10:00	제271회 제2차 정례회 제3일차	1. 2024년도 제3일차 행정사무감사 【복지정책과, 서구복지재단, 노인장애인과, 생활보장과, 가정보육과, 아동행복과】
2024.11.26. (화) 09:50	제271회 제2차 정례회 제4일차	1. 2024년도 제4일차 행정사무감사 【환경관리과, 기후대기과, 생태하천과, 자원순환과, 공원과, 산림정원과, 경제정책과, 청년정책일자리과, 기업지원과】
2024.11.27. (수) 10:00	제271회 제2차 정례회 제5일차	1. 2024년도 제5일차 행정사무감사 【식품위생과, 토지정보과, 도로과, 건축과, 도시계획과, 주택과, 주택관리과, 도시재생경관과】
2024.11.28. (목) 10:00	제271회 제2차 정례회 제6일차	1. 2024년도 제6일차 행정사무감사 【안전총괄과, 교통정책과, 주차관리과, 차량민원과, 서구시설관리공단, 의회사무국】

일 시	차 수	부 의 안 건
2024.11.29. (금) 10:00	제271회 제2차 정례회 제7일차	1. 2024년도 제7일차 행정사무감사 【보건행정과, 질병관리과, 건강증진과, 치매정신과, 강평】
2024.12. 4. (수) 15:30	제271회 제2차 정례회 제4차 위원회	1. 2024년도 행정사무감사 결과보고서 작성의 건

※ 2025년도에는 상임위원회별 행정사무감사를 실시하였음.

| 감사지적사항

구 분	계	시 정	처리요구	건의	비 고
계	**1,623**	**75**	**229**	**1,319**	
2022년도 행정사무감사	374	17	83	274	
2023년도 행정사무감사	356	23	33	300	
2024년도 행정사무감사	510	18	83	409	
2025년도 행정사무감사	383	17	30	336	

의정활동 현황 진정 처리

진 정

구 분	계		도시 건설 건축	관광 문화 체육	청소 환경	보건 복지 교통	기타	비고
	접수	처리						
계	29	29	7	0	4	1	17	0
2022년	6	6	2				4	
2023년	6	6	1		1		4	
2024년	5	5					5	
2025년	6	6	2		3		1	
2026년	6	6	2			1	3	

의정활동 현황 결의안 및 건의안

검단신도시 내 물류센터 건립 반대 결의안

| **홍순서** 의원 대표발의

◆ 제254회 임시회 제1차 본회의

검단은 인천에서 가장 인구 유입이 많은 지역으로 빠르게 성장하고 있다. 이러한 검단의 교통 및 환경은 무시한 채 지상 8층, 연 면적 30만 제곱미터 규모의 초대형 물류센터 건립을 추진하는 것에 대해 검단 지역 주민들은 큰 불안감을 느끼고 있다.

LH는 주민들과 제대로 된 소통의 절차도 없이 주민들의 우려와 걱정을 무시한 채 물류센터 우선협상대상자를 선정하고 물류센터 추진을 강행하고 있다.

물류센터 건립 예정 부지 반경 300m 안에는 초등학교가 있고, 20m 도로 건너편에는 공동주택 3개 단지가 건축되고 있어 물류센터 건립 시 인근 주거환경의 악화는 불 보듯 뻔한 일이다. 또한 물류센터 주변 많은 화물 차량의 잦은 통행으로 인해 도로 교통 문제와 매연, 소음 등 환경문제도 심각하게 발생할 것이다.

2015년 10월 해당 용지가 당초 주거·공원 부지에서 물류 유통 부지로 변경될 때, 당시 국토부 승인서에 '자족기능 향상을 위한 도시지원시설 확대' 등의 내용이 담겼으나 자족 기능을 위한 도시지원시설은 없고 물류센터만 짓겠다는 LH는 땅장사만 하겠다는 것인가?

LH는 주민들의 목소리에 귀를 기울여 주거환경이 악화되지 않도록 물류센터 건립 계획을 취소하길 촉구하며, 우리 서구의회와 서구 주민들은 물류센터 건립 계획이 철회될 때까지 한마음, 한뜻으로 물류센터 건립 반대 운동을 전개할 것이다.

이에 우리 인천광역시 서구의회는 다음과 같이 결의하며, 우리의 입장을 밝힌다.

하나, 우리 서구의회 의원 일동은 서구 주민을 위하여 어떠한 수단과 방법을 가리지 않고 검단신도시 내 물류센터 건립 무효를 위해 싸울 것을 결의한다.

하나, LH는 서구 주민의 거주환경과 안전을 위협하는 검단신도시 내 물류센터 추진 계획을 철회하라.

하나, 서구청은 어느 경우에서나 주민의 편에서 생각하고 행동할 것이며 물류센터 인허가 불허를 끝까지 고수하라.

2022년 10월 14일

인천광역시 서구의회 의원 일동

인천광역시 서구 조정대상지역 해제 촉구 결의안

| **김미연** 의원 대표발의

◆ 제254회 임시회 제2차 본회의

정부는 지난 2020년 6월 17일 부동산 대책발표를 통해 서구와 연수구, 남동구를 투기과열지구에 지정하고, 강화·옹진을 제외한 인천 전 지역을 조정대상지역으로 포함시켰다.

정부는 투기과열지구 및 조정대상지역 지정으로 부동산 투기를 방지하고 집값 안정화를 도모하고자 하였으나, 인천지역의 부동산 가격이 오랫동안 정체를 겪다가 20년, 21년 상승세를 보인 것은 서울, 경기를 중심으로 전국적인 현상이었음을 부인할 수는 없다.

우리 서구는 투기과열지구 및 조정지구 지정 등 과도한 규제와 거래 침체, 거래절벽을 넘어 거래 멸종 상태에 이르렀고, 또한, 세계적 경제 상황에 직격탄을 맞아 그에 따른 불안 심리 등으로 부동산 가격이 급락하는 등 구민 재산권이 심각하게 피해를 보는 상황에서 지난 9월 26일 우리 서구가 부동산 투기과열지구 지정에서 해제되었으나, 미분양 주택이 적고 청약 경쟁률이 높다는 이유로 조정대상지역 해제 대상에서는 제외되었다.

이로 인해 우리 서구는 계속되는 거래 침체 속에 분양된 단지 또한 입주 지연이 속출하고 있고, 미분양이 확대될 조짐이 보이는 등 장기 침체에 대한 우려가 제기되고 있는 상황이다.

한국부동산원의 아파트값 통계에 의하면 10월 둘째 주 인천은 0.38% 하락하였으나, 우리 서구는 0.45% 하락으로 최대폭 하락이다. 서울시가 0.22% 하락한 점을 비교한다면 우리 서구를 향한 정부의 규제가 과도하다는 것을 증명하는 것이다.
또한, 2022년 상반기에 이어 하반기에도 집값 변동률과 물가상승률의 1.3배 이상의 조정대상지역 해제요건은 기준 범위에서 연달아 충족되었다.

세계적인 경제 흐름 속에 대대적인 금리 인상에 따른 유동성 축소, 러시아와 우크라이나 간 장기간 전쟁으로 불안정 및 물가상승은 앞으로 계속해서 부동산 시장과 우리 서구 경제에 심각한 타격을 줄 것으로 예상된다.

이에 58만 구민의 대변자 인천광역시 서구의회는 부동산 거래를 위축시키고 구민의 재산권을 심각하게 침해하는 조정대상지역 해제를 정부에 다음과 같이 강력히 촉구한다.

하나, 정부는 과도한 대출 규제, 폭탄 금리와 함께 부동산 거래 위축과 지역경제마저 말살시키는 인천 서구의 조정대상지역을 즉시 해제하라!

하나, 정부는 해제 조건을 갖춘 인천 서구를 조정대상지역에서 즉각 해제하여 서구민의 재산권을 보장하라!

하나, 서구청은 국토교통부 장관에게 조정대상지역에서 해제할 것을 즉각 촉구하라!

2022년 10월 24일

인천광역시 서구의회 의원 일동

청라IC 진·출입로 개선 및 통행료 인하 촉구 결의안

| **김학엽** 의원 대표발의

◆ 제254회 임시회 제2차 본회의

2013년 6월 27일 개통한 청라IC는 인천 서북부지역과 서울을 연결하는 진출입도로로 비교적 비싼 통행료임에도 불구하고 통행량이 많은 편이다. 특히 출근시간 대 서울 방향과 퇴근시간 대 인천 방향 나들목에 극심한 정체가 빚어진다. 가장 큰 이유로는 톨게이트와 고속도로를 잇는 차선이 하나밖에 없어 병목현상이 빚어지기 때문이다.

2013년 청라IC 교통이용량을 1일 평균 약 3,500대로 예측하였지만, 현재 교통수요예측결과를 보면 2022년 기준 1일 약 4만여대로 무려 12배가 증가하였다. 이에 교통 개선이 필요하다는 지적이 꾸준히 제기되고 있다.

현재 인천 서구의 인구는 청라IC 개통 당시 보다 약 10만 여명이 늘었으며, 향후 검암·검단지역 및 루원시티 입주에 따른 폭발적인 인구 추가 유입은 물론 스타필드 청라, 코스트코 청라, 청라돔구장, 청라의료복합타운, 청라시티타워, 검암 플라시아 복합환승센터, 하나금융 타운 등 개발에 따른 일일평균 유동인구 증가로 청라IC는 교통혼잡이 나날이 심화될 것으로 예상된다.

또한 영종주민이 영종대교를 이용하여 서울방향으로 가는 경우 하부도로(북인천영업소 방면)는 통행료 지원구간이지만 상부도로(서울방면)는 지원이 없는 상태로 통행료 절감을 위해 지원구간인 하부도로로 우회하여 가는 차량으로 서구 교통권 일대 혼잡이 가중되는 실정이다.

국토교통부로부터 운영 및 유지관리업무를 위탁받은 신공항하이웨이(주)는 청라IC가 상습정체 구간임에도 불구하고 출퇴근 할인제도를 도입하지 않을뿐더러 통행료도 민자고속도로와 비교시 현저히 비싼 편에 속해 사회적 비용을 증가시키고 있다.

이에 우리 서구 의회는 청라IC의 극심한 정체를 해소하고자 다음과 같이 결의하며, 우리의 입장을 밝힌다.

하나, 청라IC를 관리하는 신공항하이웨이(주)와 국토교통부는 청라IC 진·출입로로 7.6m 너비의 1개 도로를 3.6m의 승용차 전용도로와 4m의 화물 및 버스 전용도로로 각각 나누어 2차선으로 설치하여 교통량을 분산시켜 교통 불편을 당장 해소하라.

하나, 영종도 주민이 영종대교를 이용하여 서울 방향으로 이동 시 통행료 지원구간이지만 북인천IC로 나와 청라IC로 재진입하는 사례가 증가함에 따라 서구 교통권 일대 혼잡이 가중되고 있으니 신공항하이웨이(주)와 영종대교 상·하부 도로 통행료 시스템을 당장 개선하라.

하나, 청라IC는 2013년 6월부터 2022년 9월까지의 누적 통행료가 약 2,100억원 이상임에도 불구하고 물가상승에 따라 통행료 인상은 불가피하다 주장하며 통행료를 동결하고 있는 신공항하이웨이(주)는 청라IC 운영수익금의 집행 내역을 당장 공개하라.

2022년 10월 24일

인천광역시 서구의회 의원 일동

제3연륙교 명칭 청라대교 지정 촉구 결의안

| **장문정** 의원 대표발의

◆ 제255회 제2차 정례회 제1차 본회의

제3연륙교(가칭)은 인천 중구 중산동 중산교차로에서 출발하여 서구 원창동의 서해교차로에서 남청라IC와 연결되고, 서해교차로 상부에서 경인고속도로를 거쳐 여의도까지 직결되는 총 길이 4.67km의 왕복 6차로 해상교량으로써 영종도와 내륙을 잇는 세 번째 교량이다.

제3연륙교는 노을전망대와 물빛전망대, 실내전망대 등이 조성되고, 세계 최고 높이의 교량 전망대를 가지게 된다는 기록을 앞두고 있으며, 영종대교 및 인천대교와는 다르게 자전거와 보도로 이용할 수 있도록 공간을 계획하는 등 관광자원화 사업이 순조롭게 진행되고 있어 향후 관광 랜드마크가 될 것이다.

현재 영종도와 인천 육지부를 잇는 제1연륙교 “영종대교”와 영종도와 송도를 잇는 제2연륙교“ 인천대교”가 있다. 2025년 12월 개통될 영종도와 청라를 잇는 제3연륙교는 많은 관광객들이 이용하는 만큼 누구나 이해하기 쉽고 공감 가능한 지역명을 활용하는 것이 효과적이다.

또한 제3연륙교는 지역을 잇는 단순한 다리의 의미를 넘어 부가가치 창출 및 경제적 파급효과가 크기 때문에 장소 브랜딩을 활용하여 명명하는 것이 중요하다. 장소 브랜딩은 잠재력이 가장 큰 가치를 핵심가치로 설정하여 장소의 의미를 부각시키고 가치를 높이는 것을 말하는데, 이미 성공적으로 브랜딩된 청라의 이미지를 활용하여‘청라대교’로 명명한다면 관광객 유치에 큰 도움이 될 것이다.

청라국제도시는 우리나라 최초로 국제도시라는 공식 명칭으로 지정된 도시로서 금융, 관광, 레저, 의료, 첨단산업 육성 등을 바탕으로 현재는 물론이고 앞으로도 풍부한 관광객을 유치할 수 있으며, 인천을 대표할 만큼 대도시로 성장을 했다. 또한 향후 청라돔구장, 시티타워, 국제금융

단지, 관광레져, 로봇랜드, 의료복합타운 등의 각종 개발로 국내·외 관광객 유치는 물론 고용 창출 효과가 극대화 될 것으로 예상된다.

이에 우리 58만 서구민의 의지를 모아 우리 서구의 도시브랜드 가치를 높이고, 아울러 서구와 중구의 관광사업 발전에도 큰 시너지 효과를 이루어낼 수 있도록 제3연륙교는‘청라대교’로 명명할 것을 결의하며, 우리의 입장을 밝힌다.

하나, 인천경제자유구역청은 정체성과 경쟁력을 갖춘 청라국제도시의 이미지를 활용하여 제3연륙교가 세계가 찾아오는 경쟁력을 갖춘 관광상품이 될 수 있도록 ‘청라대교’로 조속히 지정해라.

하나, 제3연륙교는 영종도과 청라를 잇는 교량으로 대교 이름을 통해 누구나 쉽게 접근할 수 있도록 ‘청라대교’로 명명하여 찾는 이용객 및 관광객의 편의성을 도모하라.

하나, 제3연륙교의 전시관, 체험장, 옥상 쉼터 등 조망과 휴식을 누릴 수 있는 복합문화공간이 청라에 조성되니 ‘청라대교’로 조속히 명명하여 제3연륙교 사업의 홍보 효과를 극대화하라.

2022년 11월 21일

인천광역시 서구의회 의원 일동

서울지하철 5호선 검단 연장 촉구 결의안

| **송승환** 의원 대표발의

◆ 제255회 제2차 정례회 제1차 본회의

인천시 서구 특히 검단의 인구는 검단신도시의 입주가 시작됨에 따라 인구 유입이 가파르게 시작되고 있다. 검단신도시는 2기 신도시로 서울의 인구를 분산하고 부동산을 안정화하겠다는 목적을 두고 조성이 되고 있으며 검단신도시의 모든 분양이 완료되면 공급세대수만 7만 5천호에 달하고 입주가 시작된 지 1년여가 흐른 지금 이미 4만명 가량이 입주하여 있다. 검단신도시 입주가 완료되면 원도심을 포함하여 검단지역은 30만이 훌쩍 넘는 지역으로 성장하게 된다.

문제는 신도시와 더불어 검단 지역주민들의 인구증가 수와 함께 준비되어야 할 교통 대책에 있다. 교통에 있어서 철도는 주민들이 누려야 할 가장 보편적인 교통복지이다. 서울직결 노선 하나 없는 검단 주민들의 주변 환경을 보면 서울로 통하는 주요 환승 거점인 인천지하철 2호선과 공항철도 등 대부분의 지하철 혼잡도는 200% 이상으로 열악하다. 따라서 지난해 검단의 수많은 주민들이 차가운 봄비를 맞아가며 세종시와 인천, 김포 곳곳에서 집회 시위를 하며 울부짖었다. 검단지역 주민들은 지금도 쓰레기와 함께 눈물을 묻고 있다. 문제는 이 과정이 현재 진행형이라는 것이다. 지난 수십년 간 쓰레기와 함께 눈물을 묻어둔 검단 지역주민들은 이미 그 고통으로 서울 직결노선의 당위성은 충분하다.

정부는 지난해 제4차 국가철도망 구축계획을 발표하며 그 구축계획에 5호선 김포·검단 연장을 추가 검토사업으로 반영하며 인천을 비롯한 지자체 협의가 우선이라는 단서를 붙였다. 검단지역 주민들은 92년부터 서울시와 경기도의 쓰레기를 처리하고 있다. 2025년 사용기한이 종료되어도 근 30년을 고스란히 서울시의 쓰레기를 처리하지만 서울시는 쓰레기 말고 무엇을 주었는가? 지난 2019년 서울시는 건설물 폐기장 이전 대신 다른 사업성으로 개선방안을 찾겠다는 대원칙에 합의하며 서울5호선 연장사업을 두고 건설물 폐기장 이전을 포기하기로 했다. 또한 현 서울시장인 오세훈 서울시장은 작년 경기도 교통문제 해결이 서울 교통문제 해결과도 직

결되었다고 하며 서울시가 적극 협조하겠다는 입장도 내놓았다. 서울시는 이런 지난 약속들은 헌 신처럼 버렸다.

더불어 인천시는 인천의 전체 징수액의 18%가량을 서구에서 징수하고 있다. 그 과정에 검단신도시의 개발로 인한 부분 역시 무시할 수 없는 부분이다. 세금과 환경피해는 고스란히 떠안고 있는 검단지역에 적극 행정을 펼쳐야 할 인천시 역시 인천시만 제외한 업무협약을 기사로 보며 경악을 금할 수 없다.

5호선 검단·김포 연장이 어떤 사업인가? 서울 직결노선 하나 없는 교통 불모지로 지난 수십 년간 소외와 고통을 받아온 검단지역 주민들의 숙원사업이자 계획인구 20만에 육박하는 거대한 검단신도시의 광역교통 대책이기도 하다.

이에 서구의회는 59만 서구주민을 대표하여 다음과 같이 강력히 촉구한다.

하나, 지난 30년간 매립지로 직·간접 고통을 받아온 서구에 더 이상 쓰레기와 폐기물은 협상의 수단이 아님을 명확하게 하며 도시철도 대책을 강구하라.

하나, 이해당사자인 인천시와 서구를 패싱한 서울시는 4차 국가철도망 구축계획에 담긴 '지자체 간 협의' 조건을 인천시와 서구와 함께 성실히 이행하라.

하나, 검단지역의 균형발전을 위해 서울직결 노선 하나 없이 교통 불모지로 고통받아온 20만 검단 주민의 요구사항을 적극 반영하라.

2022년 11월 21일

인천광역시 서구의회 의원 일동

원당역·불로역 서울5호선 연장노선 포함 촉구 결의안

| **홍순서** 의원 대표발의

◆ 제265회 임시회 제2차 본회의

인천광역시 서구의회는 20만 검단 주민의 염원을 담아 원당역과 불로역을 서울5호선 연장노선에 포함시킬 것을 다음과 같이 강력히 촉구한다.

대광위가 제시한 서울지하철5호선 연장노선 중재안에 원당역□불로역이 제외된 것을 강력히 규탄한다.

2024년 1월 19일, 국토교통부 대도시권광역교통위원회(이하 대광위)는 그동안 인천시와 20만 검단 주민이 줄기차게 요구한 원당역과 불로역을 제외한 서울지하철 5호선 연장 노선 조정안을 제시했다. 철도망과 같은 광역 교통망 확충은 지역의 현재문제와 미래발전에 큰 영향을 미치는 중대한 사안이기 때문에 주민의 삶과 지역 특수성, 미래발전 방향 등을 종합적으로 고려해, 지역주민과 충분히 소통하고, 교통 개발에 따른 이익이 전체 지역 주민에게 골고루 돌아갈 수 있도록 결정해야 할 것이다.

검단 지역은 수도권 신도시 중 유일하게 광역철도가 건설되지 않은 특징을 가지고 있으며, 검단 원도심과 신도시 간 균형발전이 필요한 점, 신도시 건설이 현재 진행 중에 있다는 점에서 향후 유입 예정 인구에 대한 수요를 고려해야 하며, 지난 30년간 수도권 매립지로 인해 주민들이 고통받아왔다는 지역의 특별한 사정 역시 중요하게 고려해야 할 사항이다.

그동안 20만 검단 주민은 다양한 경로를 통해 검단 지역 4개 역사가 서울5호선 연장노선안에 반영되어야 하는 이유를 충분히 제시해왔다. 현재 생활의 편리성을 제고하고, 검단 원도심과 신도시의 균형발전을 이끌고, 향후 유입 인구의 수요와 요구를 고려하며, 그동안 수도권 매립지로 고통받았던 지역의 사정까지 반영하고, 나아가 공항철도와의 연계까지 고려할 때 검단 지역 4개

역사의 서울5호선 노선 포함은 가장 합리적인 방안임을 계속해서 제시했다.

우리 서구의회는 가장 합리적인 방안을 제시했음에도 불구하고, 원당역과 불로역을 제외한 대광위 중재안을 강력히 규탄하며, 20만 검단 주민의 염원을 담아 서울지하철5호선 연장 노선에 대해 한목소리로 다음과 같이 결의하며 촉구한다.

하나, 20만 검단 주민의 염원인 원당역과 불로역을 제외한 대광위의 5호선 연장노선 중재안을 강력히 규탄한다!

하나, 대광위는 5호선 연장노선 안에 원당역과 불로역을 반드시 포함시킬 것을 강력히 촉구한다!

하나, 인천시는 2월 주민의견 수렴시 원당역과 불로역이 5호선 연장노선에 포함될 수 있도록 최선을 다해줄 것을 한목소리로 촉구한다!

2024년 1월 30일

인천광역시 서구의회 의원 일동

수도권매립지 25년 종료 로드맵 제시 촉구 결의안

| **김남원** 의원 대표발의

◆ 제267회 제1차 정례회 제1차 본회의

인천광역시 서구의회는 63만 서구 주민의 염원을 담아 수도권매립지 25년 종료를 강력히 요청하고 원안 종료를 위한 로드맵을 제시할 것을 다음과 같이 강력히 촉구한다. 또한 환경부 장관이 지난 28일 기자 간담회에서 밝힌 "수도권매립지 계속 사용" 발언을 강력히 규탄한다.

2016년을 기한으로 하는 매립지종료 시한 1년을 앞두고 대체 매립지가 확보되지 않은 상황에서 느닷없는 일명 4자협의를 통해 대책을 세웠지만 지금껏 아무것도 이뤄지지 않은 상태입니다.

책임 있는 4자협의 당사자인 환경부 장관과 서울시장 인천시장 경기도지사가 국민과 약속한 사항은 반드시 지켜야 함에도 최근에는 환경부 장관이 나서서 “현재 진행 중인 수도권매립지 3차 공모에 응모 지자체가 없으면 수도권매립지 3-1매립장을 계속 활용하겠다”라는 발언하며 매립지 영구화 속내를 드러내고 있습니다.

이번 대통령 선거에서도 국무총리실 산하 전담 기구를 두겠다는 공약까지 나왔습니다. 이뿐만 아니라 총선, 지선을 거치며 매번 선거 때마다 정치권 또한 매립지 조기 종료를 외치고 각종 장밋빛 활용 방안 등을 공약으로 내세우고 있지만 앞으로 한 발짝도 나가지 못하고 있는 게 현실입니다.

서구민을 볼모로 당사자들이 이행하지 않는 4자협의체의 약속에 우리는 분노합니다. 2020년, 있으나 마나 한 협약으로 희망 고문당하고 있었을 때 인천시에서 나온, 2025년 매립지종료 선언을 우리는 기억합니다. 서구 주민은 마지막 희망을 걸고 환영했습니다. 하지만 이것마저도 현직 시장을 비롯한 구청장까지 종료를 기정사실로 공약을 내세웠지만 지금까지 공염불이었습니다.

3천억 원의 인센티브에도 지금까지 신청조차 없는 작금의 현실이 매립장이 갖는 위험성을 말해주며 지금까지 얼마나 허울뿐인 실효성 없는 대책을 세웠는지를 반증한다고 할 것입니다.

우리 서구는 30여 년이 넘게 수도권매립지로 인해 소음, 분진, 악취 등 각종 환경공해로 고통과 손해를 입으면서 남 탓하지 않고 지금껏 쓰레기와 살아왔습니다.

세계 최대의 쓰레기매립장에 살고 있는 것을 마치 훈장처럼 포장하려거든 당장 당신네 앞마당으로 가져가십시오. 발생지 처리 원칙에도 그게 맞습니다.

우리 서구의회는 환경부의 매립지 영구화를 위한 꼼수 발언을 규탄하며, 63만 서구 주민의 염원을 담아 매립지 25년 원안 종료와 이를 위한 현실적인 로드맵 제시 요구를 한목소리로 다음과 같이 결의하며 촉구한다.

하나, 63만 서구 주민은 매립지 영구화를 시사하는 환경부 장관의 꼼수 발언을 강력히 규탄한다.

하나, 30년간 각종 오염과 공해로 고통을 인내해 왔다. 약속대로 25년 원안 종료만이 해결이며 발생지 처리 원칙을 지키고 4자합의 내용 즉각 이행을 강력히 촉구한다!

하나, 유정복 인천시장은 서구민에게 조삼모사 SL 공사 이관을 포장해 외칠 게 아니라 4자협의체 당사자로서 남 탓 공방을 중지하고 25년 원안 종료 로드맵 제시할 것을 한목소리로 촉구한다!

2024년 6월 10일

인천광역시 서구의회 의원 일동

검단 지역 내 북부 문화예술회관 설립 촉구 결의안

| **송승환** 의원 대표발의

◆ 제267회 제1차 정례회 제1차 본회의

인천광역시 서구의회는 그간 문화 예술 인프라에 소외되어 있던 63만 서구 구민의 염원을 담아 북부 문화예술회관의 설립을 다음과 같이 강력히 촉구한다.

작년 6월 인천시는 인천 북부 문화예술회관 건립 기본구상 및 타당성 조사 용역 착수보고회를 개최하였다. 일시 중단되었던 용역은 현재 언론 보도 등에 따르면 연내 용역을 마칠 계획이라고 발표하였다.

그동안 문화·예술 인프라가 남부지역에 한정되어 있어 소외되어왔던 인천 북부지역에 이는 단비 같은 소식임은 분명하다. 기존 1000석 이상의 문화예술회관을 보아도 남동구 구월동의 인천문화예술회관과 연수구 송도동 아트센터, 강화군의 강화문예회관을 제외하면 인천 북부지역엔 전무한 실정이기 때문이다.

지역 주민 역시 그간 문화예술 공간의 부족으로 불편함이 많았기에 서구, 특히 검단 지역에서는 그간 소외되었던 문화예술 시설의 확충이 절실하였기에 그 바람이 뚜렷하게 나타나고 있다.

인천 검단은 검단신도시의 인구 유입 증가로 인구 증가세가 그야말로 전국에서 사례를 찾아볼 수 없을 정도로 폭발적이다. 지난 2년 사이 신도시에서만 약 5만에 가까운 인구가 증가했으며, 그 외 한들 지구 입주와 검단 3구역 개발 등 각종 공동주택공급과 개발사업 등으로 분구 시점인 2026년에는 더 많은 인구가 유입될 것은 분명하다.

또한 청라국제도시, 루원시티, 김포한강신도시 외에 검암역세권 개발사업, 3기 신도시로 예정되어있는 계양 신도시 등 그 배후 역할을 할 인구수 역시 풍부하다.

뿐만 아니라 이를 수용할 수 있는 교통 여건 역시 공사가 진행 중으로, 올림픽 대로로 뻗어나갈 수 있는 검단-드림로 광역도로와 인천공항과 김포공항을 연결하는 검단~경명로 간 도로 공사, 김포와 일산을 잇는 국지도 98호선 등 십수여 개의 도로 사업이 진행 중이다.

이 도로들이 완성되면 김포, 일산뿐 아니라 인천의 계양구와 부평구 등도 수분 내지 십수분 내에 이동이 가능한 도로망이 완성되는 것이며, 개통 예정인 인천 1호선의 검단 연장 사업 및 5호선 서울 철도 연장, 9호선 직결 사업, 광역 급행 철도, 2호선 고양 연장 등 철도 사업 역시 현재 진행 중이다.

이렇듯 가파른 인구의 상승과 도로·교통망 역시 그 어떤 지역보다 빠르게 그리고 광범위하게 진행되고 있는 서구 검단이야말로 인천 북부 문화예술회관의 최적의 요건을 갖춘 지역임은 확실하다.

더욱이 이를 활용할 부지 역시 검단 지역의 많은 부지가 있을 뿐 아니라 이미 계획된 신도시의 스마트 위드업, 도시 지원시설, 업무 시설 등 다양한 부지 역시 이미 준비가 되어있다.

이에 우리 서구의회는 인천 북부지역의 문화 예술 인프라를 확충하는데 최적지는 인천 서구이며, 검단 지역에 북부 문화예술회관을 설립해줄 것을 다음과 같이 결의하며 강력히 촉구한다.

2024년 6월 10일

인천광역시 서구의회 의원 일동

자치구 조정교부금 교부율 상향 촉구 결의안

| **홍순서** 의원 대표발의

◆ 제267회 제1차 정례회 제3차 본회의

자치구 “일반조정교부금”은 자치구 간 재정의 불균형을 해소하고, 인천 시민이면 누구나 복지·문화 등 표준적인 행정서비스를 제공받을 수 있도록 담보하기 위한 최소한의 재원이다.

그러나, 최근 인천광역시 자치구의 세수는 점차 감소하고, 기초연금, 무상보육 등 각종 국가 시책 사업의 증가로 보조사업의 규모가 지속적으로 증가함에 따라 자체 사업 추진 여력이 점차 낮아지고 있는 실정이다. 이는, 자치구 시민 간 복리증진에 심각한 차별을 가져오고 있다.

이러한 현실을 고려하지 않은 채 인천시는 타 광역시와 달리 2013년 이후 현재까지 조정교부금 재원을 보통세의 20%로 고수 중이다. 구체적으로 살펴보면, 인천광역시와 울산광역시를 제외한 타 광역시는 약 23%의 조정교부금 교부율을 현재 시행 중에 있다. 그렇다고 인천시의 재정여건이 어려운 것도 아니다. 인천시는 2022년 결산 기준 광역시 재정자립도·자주도를 보면, 인천시가 1위로 양호한 재정여건을 보여주고 있음에도 자치구의 어려움을 외면하고 있는 현실이다.

아울러, 우리 구에서도 적극적인 자구 노력을 기울여 부진 사업의 과감한 중단 등 예산을 충원할 수 있는 특단의 대책을 강구하기 바란다.

이에, 인천광역시 서구의회는 63만 서구민의 뜻을 모아 풀뿌리 민주주의 근간인 자치구의 안정적인 재정확보와 운영을 위해 다음과 같이 촉구한다.

하나, 인천시는 올바른 지방자치를 위해 조정교부금 재원을 보통세의 23% 이상으로 상향 조정하라!

하나, 인천시는 풀뿌리 민주주의 근간인 기초지방자치의 건전한 재정운용과 자치구의 최소한의 재정 안정을 보장하라!

2024년 6월 19일

인천광역시 서구의회 의원 일동

루원시티 초등학교 신설 촉구 결의안

| **서지영** 의원 대표발의

◆ 제269회 임시회 제1차 본회의

인천광역시 서구의회는 루원시티 내 상업3블럭의 학교 용지를 상업용지로 전환하여 매각한 인천시와 한국토지주택공사를 규탄하며, 루원시티 내 학교 용지를 확보하고 초등학교를 신설할 것을 강력히 촉구한다.

지난 8월 7일, 인천시교육청은 루원시티 상업3블럭의 오피스텔 개발에 따라 유발될 초등학생들을 가석초등학교에 배치하기로 결정했다. 루원시티 인근의 봉수초와 가현초에 배치할 시 학급 과밀이 일어나고, 현재 가석초는 학생 수가 계속해서 줄고 있기 때문이라는 것이 그 이유다.

하지만, 이는 아이들의 등하굣길 문제를 고려하지 않은 무리한 배치이다. 1km가 넘는 거리인데다가, 상업3블럭에서 가석초로 가는 길은 성인에게도 위험한 길로, 차량 통행이 잦은 서인천나들목의 인천대로 진출입로를 지나야 하며, 으슥한 서인천ic 본선교의 하부 굴다리, 가파른 언덕 경사에 육교까지 넘어야 하는 험한 길이기 때문이다.

물론, 이러한 통학로의 위험성과 심각성에 대해 인천시교육청이 모르는 것은 아닐 것이다. '사업시행자가 착공신고 전까지 열악한 통학 여건을 해결할 수 있는 대책을 수립할 시 건축 허가에 동의하겠다'라는 조건부 동의 의견을 내놓았기 때문이다. 인천시교육청은 지금이라도 아이들을 위험한 등하굣길로 내몰고 있는 루원시티 상업3블럭에 대한 건축허가 동의 의견을 당장 철회할 것을 강력히 촉구한다.

또한, 루원시티는 앞으로 상업3블럭의 오피스텔 외에도 여러 구역의 공동주택 등이 개발을 앞두고 있어 인구 유입이 확실시된 지역으로, 결국 초등학교 신설은 불가피할 상황이며, 애초에 루원시티 내 초등학교 문제는 모두 인천시와 한국토지주택공사가 본래 학교 용지였던 땅을 상업용

지로 전환하여 매각한 것에서 비롯되었다. 초등학생들이 안전하게 등하교할 수 있는 학교 용지를 팔아넘긴 인천시와 한국토지주택공사는 지금의 사태에 대한 원인 제공자로서 책임감을 통감하고, 루원시티 내에 학교 용지를 확보할 것을 강력하게 촉구한다.

2024년 9월 2일

인천광역시 서구의회 의원 일동

지역축제 안전관리 제도 개선 촉구 건의안

| **김미연** 의원 대표발의

◆ 제270회 임시회 제2차 본회의

안전은 재난·안전사고·범죄 등의 각종 위험에서 국민의 생명과 건강 그리고 재산을 지키는 가장 중요한 근본이며, 모든 국민은 안전할 권리가 있고 안전 문화를 정착시키는 일은 국민의 행복과 국가의 미래를 위해 반드시 필요한 것이다.

우리는 2022년 10월 29일 이태원 핼러윈 축제 당시 발생한 대규모 인파 사고를 겪으며 사회적으로 큰 충격을 받았고, 안전관리의 주무 부처인 행정안전부는 지역축제 안전관리와 관련한 제도적 사각지대를 해소하기 위해「지역축제장 안전관리 매뉴얼」을 제작·배포하여 지역마다 개최되는 축제가 안전하게 추진될 수 있도록 하였다.

그러나, 행정안전부의 매뉴얼은 '관할 지자체' 등에 대한 기준이 모호하게 작성되어 있어 일선 행정 현장에서 지역축제 안전관리와 관련한 업무 추진에 혼선을 빚고 있으며, 이 외에도 광역자치단체가 주최하는 행사에 대한 안전관리계획을 기초자치단체가 심의를 하는 등 이해하기 어려운 상황이 발생하고 있다.

행정안전부가 지역축제 안전관리에 대한 매뉴얼을 개발했지만 이에 대한 해석의 오류 등이 발생하여 지역축제 안전관리와 관련한 제도적 사각지대 해소라는 매뉴얼 제작 본연의 취지를 퇴색시키고 있고, 가을을 맞아 전국 각지에서 개최되는 축제들이 과연 온당하게 추진되고 있는지 의문이다.

이에 인천 서구의회는 지역축제 안전관리의 제도적 사각지대 해소라는 본연의 취지를 되살리고, 지역축제의 실효적인 안전관리를 통한 국민의 안전 확보, 안전문화 정착을 위해 행정안전부가 보다 신속하게 지역축제 안전관리 제도를 개선해 줄 것을 촉구하며 다음과 같이 건의한다.

하나, 행정안전부는 지방축제 개최 시‘관할 지자체’ 등 지역축제 안전관리 업무 추진에 있어 모호한 해석이 더 이상 발생하지 않도록 행사를 주관하는 지방자치단체에서 안전관리 계획수립 및 심의 등 모든 행사의 안전관리를 총괄하고 책임질 수 있도록 매뉴얼을 개정 마련하라.

하나, 광역자치단체가 주최·주관하는 지역축제의 안전관리계획 심의를 행사장이 소재한 기초자치단체에 요청하면 이를 응해야 하는 지시형 탁상행정을 개선하라.

하나, 행정안전부는 생활권이 동일한 광역시 단위와 생활권이 넓고 상이한 도 단위로 광역·기초 관할 자치단체를 명확히 구분하여「지역축제장 안전관리 매뉴얼」을 개정하라.

2024년 10월 16일

인천광역시 서구의회 의원 일동

윤석열 대통령 퇴진 촉구 결의안

| **송이** 의원 대표발의

◆ 제271회 제2차 정례회 제4차 본회의

윤석열 대통령이 지난 12월 3일 비상계엄을 선포했다.

위헌적이고 불법적인 계엄 선포로 대한민국은 하루아침에 정치, 경제 그리고 국격까지 훼손됐다.

비상계엄 이후 국민들은 어렵게 일궈낸 민주주의를 사수하기 위해 밤잠을 설치고 있다.

그런데 대통령이라는 자는 어제 발표한 대국민 담화에서 “2시간짜리 내란이 어디있냐”, “국회에 경고하기 위해 비상계엄을 했다”라고 국민에게 오히려 호통을 쳤다.

우리 더불어민주당 서구의원 일동은 자신의 죄를 숨기고 국민을 속이기 위해 거짓으로 일관하는 모습을 보며 참담함을 금치 못했다.

윤석열은 정상적으로 직을 수행할 수 있는 상태가 아니다.

국민이 불신하는 윤석열, 국제사회가 우려하는 윤석열, 정상적인 사고가 불가능한 윤석열은 권력 연장 꼼수 부리지 말고 당장 퇴진하라.

고물가로 소비자들이 지갑을 닫고 있는 상황에서 비상계엄까지 겹쳐 자영업자들은 올해 연말 특수를 기대할 수 없게 됐다.

윤석열 대통령은 즉각 퇴진해서 하루빨리 대한민국을 정상 국가로 되돌려라.

더불어민주당 서구의회 의원 일동은 민주주의 수호를 위해 끝까지 투쟁할 것이다.

국민과 함께 윤석열 탄핵은 물론 퇴진에 앞장설 것임을 천명하며 다음과 같이 촉구한다.

하나, 내란 수괴 윤석열은 즉각 퇴진하라!

하나, 위헌계엄 내란행위, 윤석열은 즉각 퇴진하라!

하나, 헌정파괴, 윤석열은 즉각 퇴진하라!

2024년 12월 13일

인천광역시 서구의회 더불어민주당 소속 의원 일동

인천시 추진 행정체제개편 검단분구 예산 책임배정 촉구 결의안

| **김남원** 의원 대표발의

◆ 제271회 제2차 정례회 제4차 본회의

인천시는 행정체제개편 당사자인 지자체의 의사를 적극 수용해 줄 것을 요청하며 정상적인 분구 추진이 이루어질 수 있도록 정부와 인천시에 다음과 같이 결의하며 촉구한다.

또한 준비 부족으로 분구 분배 원칙을 무시와 그 책임을 서구에 떠넘기는 인천시의 불통 행정을 강력히 규탄한다.

1. 서론 : 행정체제개편 추정 예산확보 부족 우려

2025년 행정체제개편에 소요 될 예상 예산은 서구는 179억원, 중구는 90억원, 동구는 6.8억원이나 이번 서구가 분구추진단에 배정한 예산은 4억여원이다.

이 금액은 임시청사 확보를 위한 기본 실시 설계 용역비 약 1억 3천만 원과 서구 명칭 변경 홍보, 통상적 일반 운영비로 분구 자체가 가능할지 우려되는 상황이다.

이번 서구 본예산 편성의 경우, 검단구 임시청사 확보 등에 필요한 예산은 179억 원인데 인천시는 이중, 89억원만을 지원할 예정이라고 밝혀왔다.

2. 본론 : 배정 예산 분배 원칙 불균형 매칭비율 조정 요구

서구는 통합재정안정화기금 및 지방채는 마이너스 897억원, 중구는 마이너스 233억원, 동구는 플러스 1,613억 원으로 파악된다.

이러한 재정 상황인데도 불구 인천시는 서구의 2025년도 예산에서 필요한 행정체제개편 소요예산으로 더 사용토록 종용하고 있다.

따라서 인천시 요구안대로 부족분 50%인 89억원을 매칭해야 하는 상황이지만 이번 본예산 편성에 제외된 상황으로 지방채를 발행해 빚을 내지 않고는 불가능한 일이다.

중구와 동구의 비용은 총합 100억 미만으로 우리 구의 유례없는 분구 상황인 점을 참작해 보면 같은 5대5 배분 조건은 형평성에 맞지 않는 처사이다.

이런 이유로 인천시의 여유 재정에 대해서는 서구에 인센티브를 추가 적용하여 서구 매칭비율을 전액 지원 조정으로 해 줄 것을 강력하게 요구하는 바이다.

3. 결론 : 중앙부처, 인천시는 검단구 신설 예산확보에 공동책임자

이번 행정체제개편은 대한민국에 전례가 없는 최초의 사안으로 열악한 지방제정을 살펴 재정부담을 덜 수 있도록 중앙부처에서 최소한의 앵커시설을 확보해 주어야 하고 또한 우선순위에 시급한 관련 예산에 대해서도 책임을 통감하고 고통분배 차원에서 함께 부담해 줄 것을 거듭 요청하는 바이다.

우리 서구의회는 지자체 형평을 무시하는 인천시의 졸속 행정체제개편을 규탄하며 정상적인 분구 추진이 이루어질 수 있도록 정부와 인천시에 조속히 이해할 만한 현실적인 예산배정 실행 요구를 한목소리로 다음과 같이 결의하며 촉구한다.

하나, 인천시가 추진하고도 지자체의 여건을 고려하지 않는 불합리한 추진 예산 매칭비율 강력히 규탄한다.

하나, 계속되는 세수 부족으로 긴축 재정 예산편성 중인 지방자치단체의 현실을 고려하여 중앙부처에서 기본적인 앵커시설을 마련해 줄 것을 강력히 촉구한다!

하나, 유정복 시장은 준비 없는 분구 추진을 개인 치적에만 몰두하지 말고 2026년 7월 정상적인 개청이 될 수가 있도록 예산안 확보에 책임 있는 행정력 발휘를 강력히 촉구한다!

2024년 12월 13일

인천광역시 서구의회 의원 일동

서구·검단구 분구에 따른 기초의원 정수 확대 촉구 결의안

| **박용갑** 의원 대표발의

◆ 제272회 임시회 제1차 본회의

모든 국민의 한 표는 동등한 가치를 가져야 한다. 이는 우리 헌법이 보장하는 선거의 평등권을 실현하는 길이다. 그러나 인구가 급증하고 있는 인천광역시의 경우 기초의원 정수가 123명에 불과해, 인천 시민들의 한 표는 다른 광역시에 비해 낮게 차별받고 있는 실정이다. 2024년 12월 기준, 인천 기초의원 1인당 주민수는 24, 561명으로, 부산의 1만 8천여 명, 대구의 1만 9천여 명에 비해 매우 많은 상황이고, 6대 광역시 중 가장 많은 숫자다.

인천시 내에서도 서구는 634,064명의 인구를 가지고 있음에도 기초의원 수는 20명에 불과하여, 기초의원 1인당 주민수가 31,703명으로 인천에서 가장 많은 것이 현실이다. 인천 내 타군·구에 비해 압도적으로 많은 인구 현황을 제대로 반영하지 못하고 있다.

서구와 비슷한 인구를 가진 서울 송파구 의회는 26명의 기초의원을 보유하고 있어, 서구에 비해 6명이나 많은 실정이다.

기초 의원은 지역 주민을 가장 가까이에서 만나는 풀뿌리 민주주의의 첨병이다. 주민의 다양한 목소리를 대변하고, 지역 발전을 위한 정책을 개발하며, 주민을 대신해 단체장이 잘할 수 있도록 감시하고 견제한다. 그러나 현재와 같이 기초의원 수가 다른 광역시에 비해 적고, 인천시 내에서도 차별받고 있는 상황에서는 서구 63만 주민의 목소리가 제대로 반영되지 못하게 되며, 이는 주민 대표성이 제대로 발현되지 못하는 상황을 초래할 것이다.

우리 서구의회는 2026년 7월 인천시 행정체제 개편에 맞춰 기초의원 정수를 다른 6대 광역시와 동일한 수준으로 대폭 확대해야 한다고 결의한다. 또한 인천에서 가장 넓은 지역에 가장 많은 인구를 보유하고 있는 서구와 검단 지역은 많은 인구와 분구 후 발생할 다양한 정책 수요에

선제적으로 대응하기 위해 인천 지역에서도 기초의원 정수를 평등하게 분배할 것을 다음과 같이 강력히 촉구한다.

하나, 국회와 중앙선거관리위원회, 행정안전부 등은 급격한 인구 증가와 변화하는 지역 특성을 고려하여, 인천광역시 기초의원 총정수를 확대하는 방안을 마련할 것을 강력히 촉구한다.

하나, 인천광역시와 시의회는 서구·검단 지역의 급격한 인구 증가 및 장래 인구, 서구·검단구 분구에 따른 지역적 특성을 고려하여 서구와 검단구의 기초의원 정수를 대폭 확대하라.

2025년 2월 6일

인천광역시 서구의회 의원 일동

제3연륙교 명칭 청라대교 지정 및 통행료 면제 원칙 이행 촉구 결의안

| **김원진·김춘수** 의원 대표발의

◆ 제274회 제1차 정례회 제2차 본회의

영종도에는 고유 지명을 가진 '영종대교'과 '인천대교'가 이미 존재한다. 그런데 제3연륙교의 명칭만 중립 명칭으로 하는 것은 지역 간의 균형을 무너뜨리고 형평성에도 어긋난다. 더욱이 이러한 명칭 고집은 지역 이기주의로 비칠 수 있으며, 명칭과 관련한 실질적 수혜 또한 영종도 인구 13만 명, 청라1-3동 11만 명으로 상대적인 혜택도 중구가 훨씬 많이 가져가는 구조이다. 이와 같이 불합리한 상황에도 청라는 건설비의 반을 부담하였다.

인천시가 행정적 갈등을 피하기 위한 명분으로 지역 주민과의 협의 없이 중립 명칭을 일방적으로 지정하려 한다면, 사실상 명칭에 대한 지역의 권리를 박탈하는 행위이며, 강제적 부여에 다름 아니다. 따라서 청라대교에 영종의 이름을 넣어달라는 요구는 균형의 원칙에 심각히 위배된다. 반면 청라 지역은 아직 상징적인 교량이 없고, 제3연륙교가 청라의 도시 브랜드와 미래 비전을 알릴 수 있는 절호의 기회이다.

자치구에서 실시한 명칭 공모 결과, 서구는 7,169명 참여 중 93.5%가 '청라대교'를 선택했고, 중구는 4,285명 중 31%만이 '영종하늘대교'를 선호하였다. 이처럼 참여 수준과 집중도에서 서구와 영종 주민 간의 열의 차이가 뚜렷하다. 포털 검색량 분석에서도 '청라대교'는 '영종하늘대교'보다 22배 이상 높은 수치를 기록하며, 브랜드 경쟁력과 주민 선호도 모두에서 압도적인 우위를 보이며 주민들의 높은 지지를 받고 있다.

명칭은 단순한 호칭이 아니라 도시의 미래 비전과 정체성을 함축하는 상징이기에, 청라대교라는 명칭은 실질적 위상과 주민 의지를 반영한 정당한 선택이다.

샌프란시스코의 '골든게이트 브리지'가 도시의 상징으로 자리 잡은 것처럼, 국내 최고 높이(180m)의 주탑 역시 청라에 속하는 만큼 브랜드화할 충분한 정당성과 상징적 가치를 지니고 있

다. 따라서 인천시는 조속히 '청라대교'를 공식 명칭으로 확정하고, 지역 균형과 인천 시민 모두의 기대를 충족시켜야 한다. 이는 특정 지역의 이익을 넘어, 영종과 청라 두 지역이 상생하고 조화롭게 발전하기 위한 최소한의 조치임을 명확히 인식해야 한다.

또한, 청라와 영종 주민들이 이미 부담한 비용을 고려할 때, 통행료 면제는 이미 주민과의 신뢰 속에서 보장된 당연한 권리로 인정되어야 한다. 인천시는 이를 확고한 정책으로 정립하고, 정부와 관계 기관에 적극적인 협상을 진행하여 이 권리를 명백히 보장할 것을 촉구한다.

아울러 제3연륙교 명칭 결정 과정은 시민들의 실질적 참여와 투명한 정보 공개를 통해 민주적으로 진행되어야 하며, 이를 통해 합리성과 공정성에 기반한 명칭 선정이 이루어져야 한다.

이에 인천광역시 서구의회 의원 일동은 제3연륙교 명칭의 투명하고 합리적인 결정과 주민의 통행료 면제 권리 보장을 위해 위 사항의 이행을 강력히 결의한다.

하나, 주민 선호도와 브랜드 가치, 형평성을 종합적으로 반영하여 제3연륙교의 공식 명칭을 '청라대교'로 조속히 확정하라.

하나, 인천시는 행정적 갈등 회피를 이유로 지역 주민과의 협의 없이 일방적으로 중립 명칭을 지정하려는 시도를 중단하고, 명칭 결정 과정에서 지역의 권리를 존중하라.

하나, 제3연륙교 명칭 결정의 전 과정은 밀실 행정에서 벗어나 투명하게 공개하고, 시민 참여와 의견 수렴을 보장하는 민주적이고 합리적인 구조로 전환하라.

하나, 이를 위해 인천시장은 주민대표와의 면담을 조속히 시행하여 시민의 목소리를 직접 청취하고, 명칭 결정 과정에 반영하라.

하나, 청라와 영종 지역 주민의 통행료 면제는 '신뢰보호의 원칙'에 따른 당연한 권리임을 명확히 하고, 인천시는 이를 정부와 관계 기관에 적극 요구하여 관철하라.

2025년 6월 23일

인천광역시 서구의회 의원 일동

아마존 데이터센터 고압송전선로 전자파 정보공개 및 주민소통 촉구 결의안

| 김미연·한승일 의원 대표발의

◆ 제274회 제1차 정례회 제2차 본회의

가좌동에 건설 중인 아마존웹서비스(AWS) 데이터센터의 154kV(십오만4천볼트) 고압송전선로가 신석초등학교 및 서구 청소년수련관 인근을 통과함에 따라 어린이와 청소년들의 전자파 노출로 인한 인한 건강 우려가 심각하게 제기되고 있다.

가장 큰 문제는 지역 주민들이 고압송전선로에 대한 정확한 정보가 없어 불안감이 날로 커지고 있다는 것이다. 고압송전선로의 통과 구간, 송전 되는 전력량, 전자파 노출량, 지중화 깊이, 차폐판 설치 계획 등 기본적인 정보 조차 제공받지 못하고 있는 현실이다. 또 기피시설로 분류되는 데이터 센터와 고압송전선로는 지역 주민의 건강상, 재산상 피해가 불가피한 사업인 만큼 전체 지역주민을 대상으로 객관적인 설명과 의견수렴이 필수적이나, 고압송전선로 경과 지역 주민조차도 사업에 대해 모르고 있는 실정이다.

무엇보다 공사 이후 발생하는 전자파 노출 문제를 상시적으로 모니터링하고, 지역 주민에게 지속적으로 정보를 제공하는 시스템이 부재하다는 점이다. 유럽 30개 국가는 전자파 세기를 실시간으로 모니터링 하는 장비를 설치하고, 이를 국민에게 투명하게 공개하는 시스템을 운영하고 있지만, 데이터센터로 건축으로 인한 고압의 송전선로를 떠안고 있는 지역 주민은 자신의 생명, 건강, 심신의 안전과 생활을 보호하기 위한 최소한의 알권리도 보장받지 못하고 있는 상황이다. 이에 주민의 환경권과 건강권 수호를 제1의 가치로 두고 있는 우리 인천광역시 서구의회는 20인 전원의 일치된 의견으로 다음과 같이 결의한다.

하나, 사업자인 아마존 기업은 주민에게 데이터센터 및 고압송전선로에 대한 공사 현황 및 안전 관련 자료를 투명하게 제시하고, 주민과 지속적인 설명회 개최를 통해 전자파 노출로 인한 불안과 두려움을 일소하라

하나, 아마존은 지역주민 대표가 참여할 수 있는 협의체를 구성하여, 데이터센터 및 고압송전선로 건설에 따른 전자파 위험 문제 등을 해결하기 위한 협의체를 구성하라

하나, 아마존은 송전선로 완공 이후 전자파 안전정보 공개 시스템을 구축하여, 주민이 정보공개 청구 없이도 전자파 측정 결과, 안전성 평가 현황을 알 수 있는 전자파 정보공개 시스템을 구축하라

2025년 6월 23일

인천광역시 서구의회 의원 일동

지역별 차등 전기요금제 도입 추진 및 폐기물 처리 현안 관련 인천 역차별 중단 촉구 결의안

| **김미연** 의원 대표발의

◆ 제275회 임시회 제1차 본회의

지역별 차등 전기요금제 도입, 수도권매립지 종료 등 폐기물 처리 현안과 관련한 정책 추진 과정에서 인천 역차별 문제가 발생하고 있으며, 이와 같은 현상이 계속되면 인천 산업·도시경쟁력은 물론이고 지속가능발전성이 악화될 것이 자명함에도 정부는 이를 인지하지 못하고 있다.

정부는 「분산에너지활성화특별법」에 근거한 지역별 차등 전기요금제 도입과 관련하여 지역별 전력자급률을 고려하지 않고 전국을 수도권·비수도권·제주 3개 권역으로 획일적으로 나눠 전기요금에 차등을 두려고 하고 있다.

이는 186%에 달하는 인천의 전력자급률을 고려하지 않은 것은 물론이고, 인천에서 생산되는 전력 중 54%를 제외한 46%가 전력자급률이 낮은 서울과 경기에서 소비되고 있다는 사실을 외면한 것이며, 수익자 부담·지산지소 원칙의 훼손과 함께 인천을 서울과 경기의 위성도시 정도로 취급하는 것과 다름없다.

수익자 부담·지산지소 원칙이 무색한 인천 역차별은 수도권매립지 종료 등 폐기물 처리 현안에서도 여실히 드러난다.

수도권매립지는 발생지 처리 원칙이 무시된 채 서울과 경기를 위한 쓰레기장으로 전락한 지 오래이며, 수도권 대체 매립지 확보를 위한 4차 공모도 조건이 대폭 완화되고, 3천억 원 이상 지원을 약속하고 있지만 10월 10일까지 대체지가 확보될지는 미지수다.

조건을 대폭 완화하고 상당한 금액 지원을 약속했지만 대체지가 확보되지 않으면 환경부를 비롯한 서울·경기가 어떤 태도와 모습을 보일지 의문스러울 뿐이다.

환경적 피해 등 주민 부담을 앉고 있으면서도 다수의 발전시설로 전력을 생산해 지산지소 할 수 있지만 수도권이라는 이유로 전기요금이 인상되고, 30년이 넘는 시간 동안 쓰레기 처리로 온갖 고통을 감내했음에도 대체지가 확보되지 않으면 어물쩍 더 사용하게 되는 인천 역차별의 행태를 동의할 인천시민은 아무도 없을 것이며, 특히 4개 발전소와 수도권매립지를 곁에 두고 있는 서구민들의 심정은 이루어 말할 것도 없다.

이에 우리 인천광역시 서구의회는 20인 전원의 일치된 의견으로 다음과 같이 결의한다.

하나, 정부는 전국을 수도권·비수도권·제주 3개 권역으로 구분하여 전기요금에 차등을 두려는 행위를 즉각 중단하고, 도·소매 구분 없이 지역별 전기요금 차등 적용 기준에 광역자치단체의 전력자급률을 즉각 반영하라.

하나, 국회는 지역별 전기요금 설정에 있어 광역자치단체의 전력자급률을 고려하도록 하는 조항을 신설하는 「분산에너지활성화특별법」일부개정법률안을 즉각 처리하라.

하나, 인천광역시는 지역별 차등 전기요금제 도입에 있어 역차별을 방지하기 위한 기준 설정에 있어 주요 진행사항 등을 군·구와 공유하고 함께 협력하라.

하나, 정부와 서울시·경기도는 수도권 대체 매립지 4차 공모 기한인 10월 10일까지 손 놓고 있을 것이 아니라 수도권매립지 대체지가 확보되지 않을 경우에 대한 방안·대책을 인천시와 협의해 발표하라.

하나, 정부와 서울시·경기도는 대체 매립지 4차 공모에 대한 혜택만 내세울 것이 아니라 수도권매립지로 실질적인 고통을 받은 인천 서구를 위한 실질적인 혜택을 마련하라.

2025년 8월 14일

인천광역시 서구의회 의원 일동

제3장

구정에 대한 질문 및 답변

제253회 제1차 정례회-제2차 본회의

2022년 9월 16일(금)

구정에 대한 질문 | 이영철 의원

공정한 인사행정과 주민자치 운영 개선, 사회적경제마을지원센터 운영 및 시 정책 대응방안

◆ 이영철 의원

존경하는 서구 주민 여러분! 한승일 의장님과 선배·동료 의원 여러분! 그리고 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분! 당하동, 마전동, 오류왕길동, 청라3동 출신 더불어민주당 이영철 의원입니다.

어느덧 민선 8기 서구청의 임기가 2개월여 흘렀습니다. 짧다면 짧고 길다면 길다고 볼 수 있는 기간입니다. 그동안 어떤 일이 발생했습니까? 서구청은 인천시가 발표한 검단구 신설 통합재정안정화기금 설치 등에 대해 사전협의나 어떠한 의견제시도 하지 못하고 일방적 패싱을 당했습니다.

서구청 내부는 어떻습니까? 지난 7월말 국·과장을 넘어 주무 팀장까지 대대적인 전보인사를 단행했습니다. 추석을 앞둔 시점인 9월 1일에는 서구 사회적경제마을지원센터 직원 11명 전원에게 위탁계약 종료에 따른 해고를 통보했습니다. 지난 몇 달째 서구의회와 검암경서동 주민자치회 일부 임원들과 발생한 사소한 오해와 갈등은 서구청의 미흡한 행정 처리로 걷잡을 수 없이 꼬여가고 있습니다. 지난 지방선거 이후 집행부 수장만 달라졌을 뿐인데 이해하기 어려운 상황들이 계속 발생하고 있습니다.

저는 이 자리에서 그 이유를 묻고자 합니다. 강범석 청장님 지난 7월 29일 단행한 전보성 정기인사에 대해 묻겠습니다. 지난 전보인사로 서구청 본청의 42개과 중 20개 과의 주무 팀장이 교체됐습니다. 국으로 본다면 본청 6개국 중 1개국을 제외한 국의 주무 팀장도 모두 교체되었습니다. 청장님 그렇지요?

◆ 구청장 강범석

네

◆ 이영철 의원

과 주무 팀장은 과장 공석 시 대리를 맡는 등, 과 모든 팀의 선임이자 총괄 역할을 합니다. 그렇기 때문에 집행부 수장이 바뀌더라도 통상 국·과장급 이상만 대대적 인사를 단행합니다. 이번 인사처럼 실무 책임을 총괄하는 주무 팀장 절반 가까이 전보인사를 단행한 것은 굉장히 이례적이라는 평가를 받고 있습니다. 어떻게 생각하시는지요?

◆ 구청장 강범석

인사는 인사요인이 발생하면 언제든지 실시할 수 있는 행정 행위 중에 하나입니다. 그리고 인사의 범위나 그 인사의 규모는 그때그때 이유와 여건에 따라 달라지고 실제로 조직개편이 있을 때는 이것보다 훨씬 더 광범위하게 인사가 이루어지기도 하고 어떤 경우는 이것보다 적게 이루어지기도 합니다.

그래서 그때그때 상황과 요인이 있는데 이번 인사의 경우는 아무래도 구청장의 교체로 인해서 조직의 새로운 분위기를 불러일으켜야 되겠다는 그런 요구도 있었고 또 개인적인 인사 고충이라든지 당연히 승진에 따른 연쇄적인 승진과 전보인사 그리고 타 기관 전출로 인한 여러 가지 인사요인이 발생되었고 특히 그중에는 장기근속자에 대한 2년 이상 장기근속자에 대한 전보도 당연히 포함되었다고 합니다.
각각의 사안이 다 달랐는데 그것이 뭉뚱그려보면 굉장히 많고 그것 좀 이상하게 볼 수도 있겠습니다마는 통상적인 행정 행위였다는 것을 이해하시길 부탁드리겠습니다.

◆ 이영철 의원

물론 인사권은 당선자의 고유권한입니다. 저도 인사 문제는 전적으로 인사권자의 권한임을 존중합니다. 그러나 서구청은 청장님께서 수천 년 수장으로 계시는 사조직이 아닙니다. 그 권한은 4년마다 주민들로부터 투표를 통해 얻어지는 권한입니다. 한마디로 구청장의 인사권 행사는 주권자인 서구주민들의 미래를 위해서 적정 범위에서 합리적으로 행사해야 되는 것입니다.
일반적으로 상식에 맞지 않는 인사는 공직사회에 나쁜 영향을 미칩니다. 주민을 위해 소신을 갖고 일하던 공직자들을 권력자에 대한 줄세우기와 눈치보기로 내몰며 서구의 미래 경쟁력을 저하시키는 결과를 초래할까 우려되어서 드리는 말씀입니다.

◆ 구청장 강범석

알겠습니다. 저는 한가지 굳게 믿는 것은 우리 직원들이 구청장이 누구냐에 따라서 그것에 좌우된다기보다는 본인의 공직자로서의 소신과 자부심 양심에 따라서 법률과 조례 규칙에 의거해서 업무를 수행한다고 보고 그런 인사를 통해서 공직자들을 통제하거나 어떻게 좌우할 수 있다 라고 생각하지는 않습니다.
우리 공직자를 믿어주셔도 감사할 것 같고 그다음에 인사에 관한 것은 아까 말씀하신 대로 선거를 통해 어느 정도 주민들께서 어느 정도의 재량권을 부여해주셨다고 생각을 합니다.

◆ 이영철 의원

청장님께서 말하시는 그 진심을 믿어 의심치 않습니다. 그런데 전보인사가 발표되던 날 제가 유미순 자치행정국장에게 전화를 드려 주무 팀장 절반 가까이 발령낸 인사에 대해 우려를 내비쳤습니다. 그런데 뜻밖에 말을 들었습니다. 자치행정국장은 저에게 지난 민선 7기 때 자신이 복지정책과장으로 근무하다가 청라3동장으로 인사발령 난 것에 대하여 어떻게 생각하느냐 라고 되물었습니다. 이 말 어떻게 받아들여야 됩니까? 답변해 보십시오.

◆ 구청장 강범석

그런 사실이 있었는지를 제가 몰랐습니다. 모르고 어떤 배경에서 그런 발언을 했는지는 모르겠습니다마는 특정 공직자의 발언을 이 공식적인 석상에서 이렇게 서로 논의하는 게 적절한가 싶기도 합니다.

◆ 이영철 의원

제가 설명드리겠습니다. 답변하기 어려우신 것 같으니 자치행정국장의 말의 요지는 지난 민선 7기 이재현 청장

당시 복지정책과장인 나를 청라3동장으로 보낸 것은 보복성 인사발령이기 때문에 민선 8기 자치행정국장으로서 보복성 인사를 단행했다 라고 밖에 해석이 안 됩니다. 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그 공직자가 그런 말을 할 정도의 개인적인 배경이 있었는지는 제가 알지 못합니다마는 인사권자는 구청장이고 자치행정국장은 구청 인사권자의 명에 따라 실무적인 것을 책임지는 사람이지 본인이 인사권을 행사하는 분은 아니기 때문에 그 발언은 그 말뜻대로 이해하기는 어렵다고 봅니다.

◆ 이영철 의원

저도 유미순 자치행정국장이 민선 7기 당시에 복지정책과장에서 청라3동장으로 인사발령 난 것이 공정한 인사인지 보복성 인사인지 관심 없습니다. 그런 얘기 듣기도 싫습니다. 그런데 또 보복성 인사라는 근거가 어디 있는지도 잘 모르겠습니다.

그런데 이게 자치행정국장 말대로라면 지난 7월 전보인사 당시 각 과의 과장에서 본청의 과장으로 있다 동장으로 발령 나신 동장님들은 다 인사 보복당했다고 해석해야 되는 겁니까?

◆ 구청장 강범석

그렇지 않을 것입니다. 아마 당사자들도 그렇게 생각하지 않을 것이고 우리 공직자들은 공직생활을 하면서 숱하게 많은 인사발령을 받고 그것이 본인에게 어떻게 표현해야 될지 어쩔지 모르겠습니다마는 마음에 들거나 마음에 들지 않더라도 명에 의한 것이고 그것이 어떤 조직이라든지 국가의 명이라고 생각하고 그것에 수긍해서 음지에 가서 최선을 다해서 근무를 하시는 것으로 알고 있습니다.

◆ 이영철 의원

청장님 오얏나무 아래서 갓끈 고쳐 매지 말라고 했습니다. 오이밭에서 신을 신지 말라고 했습니다. 앞으로 인사의 공정성을 의심받는 언행이나 행동 조심하게 하십시오. 공정한 인사에 대한 신뢰를 잃는다면 서구와 서구청 조직의 미래를 후퇴시키는 악영향을 미친다는 사실을 명심하시기 바랍니다.

◆ 구청장 강범석

저 역시 여러 가지 공정 불공정에 관한 직원들이나 외부의 시각과 의견을 들은 바가 있습니다. 의원님 의견까지 다 포함해서 걱정하시지 않도록 공정하고 형평성 있는 인사가 진행되도록 최선을 다하겠다는 약속을 드리겠습니다.

◆ 이영철 의원

잘 알겠습니다. 이어서 검암경서동 주민자치회 관련 질의드리겠습니다. 청장님 구의회와 검암경서동 주민자치회 간 갈등이 지속되고 있습니다. 그 사건의 발단이 원인이 무엇이라고 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

처음에는 아마 검암경서동 주민자치위원회 해촉과 관련된 그 내부의 이견과 갈등이 있었다고 들었습니다.

◆ **이영철 의원**

네 맞습니다. 이 사건의 발단은 해당 주민자치회 일부 임원들이 자신과 갈등이 있던 김모 위원에 대해 조례와 절차를 위반한 채 무리하게 해촉 처리를 하다가 발단이 시작되었습니다. 김모 위원은 해당 상임위원장이자 지역구 의원인 자치행정위원장을 찾아와 억울함을 호소했고 이 과정에서 자치행정위원장은 절차가 위반된 행위에 대해 절차를 준수할 수 있도록 담당 부서에 요구했습니다. 이에 공동체협치과도 검암경서동 주민자치회 절차를 지킨 후 해촉을 요청하라 라는 내용을 담은 답변서를 보냈습니다. 청장님께서도 보고받으셔서 잘 알고 계시죠?

◆ **구청장 강범석**

네 잘 알고 있습니다.

◆ **이영철 의원**

그 과정에서 검암경서동 주민자치회장 권한대행을 맡은 부회장과 자치행정위원장과 오해가 발생했습니다. 이런 상황에서 검암경서동 주민자치회장 권한대행 부회장이 자치행정위원장에게 모욕적 언행을 내뱉으며 갈등이 격화되기 시작했습니다.

이 자리에서 누가 잘못했는지 시시비비나 책임소재를 가리고자 하는 것은 아닙니다. 이런 극심한 갈등 상황이 발생하면 최소 담당 국장님과 과장님, 동장님도 중재를 위해 나서는 게 당연한 처사라고 생각하는데 청장님께서는 어떻게 생각하십니까?

◆ **구청장 강범석**

옳은 말씀이십니다. 그리고 제가 알기로는 지금 언급하신 공직자들이 다과의 차이는 있겠습니다는 이 문제 해결을 위해서 나름대로 노력한 것으로 알고 있습니다.

◆ **이영철 의원**

그래서 추석을 앞두고 의장님 주제로 저와 김학엽 대표의원님, 백슬기 자치행정위원장님, 유미순 자치행정국장님, 공동체협치과장님, 검암경서동장님이 의장실에 모였습니다. 청장님 그 자리에서 이 사건 중재를 요청하자 자치행정국장이 또 뭐라고 한지 아십니까? 서로 간에 용서를 구하면 해결될 일이라고 말했습니다. 이게 적절한 언행이라고 생각하십니까?

◆ **구청장 강범석**

전후 맥락 없이 지금 의원님 표현만으로 제가 판단하기는 어렵습니다마는 제가 보는 범위 내에서는 해당 공직자가 이 문제 해결을 위해서 나름대로 본인이 직접 현장을 방문하거나 관계자들과 면담을 실시하는 등 나름대로 노력을 해온 것으로 알고 있었습니다. 그 발언의 과정과 맥락에 대해서 제가 추후에 좀 더 확인해 보도록 하겠습니다.

◆ **이영철 의원**

설명드리겠습니다. 의장님께서 이 사건 해결하기 위해서 어떻게 해야 되지 않느냐고 하니 서로 간에 용서를 구하면 될 일이라고 얘기했습니다. 맥락이 그게 다입니다. 이게 적절한 언행입니까?

◆ 구청장 강범석

본인의 해명을 한번 들어보도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

문제는 이뿐이 아닙니다. 여야 대표의원인 저와 김학엽 대표의원님이 이 문제를 추석 전까지 마무리하기 위해서 주민자치회를 만나면서 백방으로 뛰어다녔습니다. 추석 직전에 화해하기로 했는데 부서에 말도 안 되는 공문 때문에 다툼이 다시 발생했습니다. 화면 좀 틀어주시죠? (공문서 자료를 보며) 지난 7일 공동체협치과에서 화면이 옆에가 잘렸는데 확대한 부분이 제가 직접 읽어드렸습니다. 공동체협치과에서 주민자치위원 해촉 관련 의견을 9월 7일 자로 해서 8일 자로 보낸 공문입니다. 저 옆에 처분의 원인이 되는 사실을 보면 뭐라고 적혀 있느냐면 정치인 개입으로 주민자치회 분란으로 해촉을 한다고 적혀 있습니다. 청장님 잘 안 보이시면 제가 갖다 드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

보입니다.

◆ 이영철 의원

이게 공문서에서 정치인 개입으로 주민자치회 분란 조장으로 해촉을 한다고 적는 게 말이 되는 겁니까? 그것도 추석날 화해하기로 했는데 누구 뒤통수치려고 이런 것 보냅니까?

◆ 구청장 강범석

제가 아는 범위 내에서는 이 내용은 해촉을 요구하는 측에서 구청에 제출한 서류에 담긴 표현을 요약해서 적시한 것으로 알고 있습니다. 그럼에도 불구하고 이게 자칫 오해의 소지가 있었는데 조금 더 신중하게 표현했으면 좋지 않았겠는가 생각을 합니다. 각별히 유념하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

조례를 위반한 해촉 절차가 이 사업 건의 원인입니다. 잘못된 해촉 절차를 잡고자 자치행정위원장이 그것을 개선하라고 말했는데 그것을 개선하라고 말한 행위가 정치인 개입이라고 규정하고 재차 해촉을 요구했습니다. 이거 부서에서 정치인이라는 글자가 들어가 있으면 그 부분 수정하면 되는 것 아닙니까? 이거 본 말이 전도되어도 한참 전도된 이런 공문을 제가 확인하니까 과장 전결까지 가서 최소 국장 서면보고나 구두보고까지 이루어졌습니다. 그러면 국·과장이 이것을 빼먹었으면 무능력한 것이고 알고도 방기했으면 일부러 갈등 조장한 거 아니겠습니까? 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그 과정은 제가 정확히 알지 못합니다마는 아마 정치인의 개입이라는 표현이 아마 우리 담당 부서에서는 어떤 상황이나 특정인을 특정한 것은 아니고 아까 말씀드린 대로 해촉을 요구하는 측에서 제출한 서류의 것을 요약하다 보니 이런 표현이 들어간 것으로 알고 있습니다. 그 점에 대해서는 이해를 부탁드리겠습니다.

◆ 이영철 의원

아니 본말이 전도된 상황을 저보고 이해하라고 하면 제가 어떻게 이해하겠습니까?
잘못된 절차를 개선하라는 자치행정의 정당한 의정활동이 정치개입이면 이 앞에서 지금 맨날 의회 규탄하면서 집회하시는 분들 인천시의 교육위원장인 국민의힘 신모 시의원이 와서 격려 방문하고 갖습니다. 그거야말로 정치개입 아닙니까? 그거야말로 주민자치회 정치 중립의무 위반이라고 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

우리 관련된 과에서는 이 문제와 관련해서 지금 말씀하신 오해가 발생하지 않도록 각별히 조심해왔던 것으로 알고 있습니다. 그리고 말씀하신 대로 주민자치위원회 해촉에 관한 것은 조례와 관련 규칙에 규정된 범위 내에서 정당하게 진행되어야 하는 것이 사실이고 그 사실에 대해서 요청하는 측에게 여러 차례 계도 홍보를 한 바가 있습니다. 그리고 이 과정도 관련해서 그 절차를 수행하는 과정에서 나온 하나의 과정이었다고 생각합니다.

◆ 이영철 의원

잘 알겠습니다. 저는 최소 수십 년 공직생활을 하면서 경륜을 쌓은 국장, 과장 정도 되면 민감한 사항에 대해서는 원만하게 해결될 수 있게 그런 공문이 시행되더라도 적절히 조절해주는 것이 그 역할이라고 봅니다.

◆ 구청장 강범석

유념하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

갈등이 다시 촉발된 공문 취소 처리하든지 정정 처리하든지 한번 검토해 주십시오.

◆ 구청장 강범석

아마 그 절차를 수행함에 있어 해촉을 요구받는 당사자에게 의견진술의 기회를 부여하는 게 절차에 부여되어 있습니다. 그래서 그것은 시일이 정해져 있는 사안이기 때문에 그 부분에 대한 것은 저희가 다시 실무적으로 검토해 보도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

거기에 정치인 개입이 왜 적혀 있느냐 이 말입니다. 검토하라는 것이 아니라 정치인 개입을 빼서 정정 공문을 보내든지 하라는 겁니다. 절차를 개선하라는 의회의 정당한 직무 행위가 왜 정치인 개입으로 표기되어야 되는 겁니까?

◆ 구청장 강범석

그 사안을 적시했다 라고는 꼭 특정되지는 않았습니다.

◆ 이영철 의원

알겠습니다. 그러면 이어서 사경센터 관련해서 또 질의드리겠습니다. 청장님 9월 1일자로 사경센터 직원 11명

이 위수탁 협약 종료에 따른 계약 종료가 되었습니다. 청장님은 인정하시지 않겠지만 사실상 일방적 해고를 한 것이나 다름없습니다. 지난 8월초 청장님 집무실에서 저를 비롯한 민주당 의원님들과 함께 사경센터 관련 면담하셨던 거 기억나시죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 이영철 의원

그때 저희가 뭐라고 부탁드렸습니까? 저희 민주당 의원들은 선거 기여도에 따라 기관의 장을 임명하는 엽관제를 인정하는 만큼 사경센터장은 청장님 기조에 맞는 사람을 임명하더라도 아무 잘못 없는 직원들에 대해서는 고용승계를 고려해달라고 부탁드렸습니다. 민주당 의원들과 간담회 했습니다. 그 직원분들께서 일부 직원분들은 청장님을 이번 지방선거에서 뽑았다고 합니다. 눈물을 흘리면서 본인들은 평생직장으로 알고 들어왔는데 이런 상황이 되고 정치적 오해가 발생해서 억울하다고 호소하며 눈물을 흘렸습니다. 물론 저희 민주당의 잘못도 있습니다. 위탁계약을 연장 못시킨 지난 8대 때 그런 부분도 인정합니다.

그래서 청장님께서 정치적인 고려나 오해 같은 것은 행정적으로 연속성 측면에서 잘 고려해서 사전에 언질을 주겠다 알려 주겠다고 저에게 얘기하셨습니다. 그런데 9월 1일이 되기 전까지 어떤 언질도 없고 저희가 그제서야 확인해 보니 9월 1일자로 그냥 해고 통보를 했고 이미 다 정리되었다고 합니다. 이 상황을 어떻게 받아들여야 됩니까?

◆ 구청장 강범석

말씀하신 대로 사경센터에 관해서 제가 주체적으로 판단하거나 결정한 사안은 없습니다. 아시는 것처럼 249회, 250회에 걸쳐서 8대 의회에서 해당 기관에 대한 위탁업무에 대해서 보류 처분이 되고 8대 의회가 종료함으로써 위·수탁 기간이 연장되지 못했습니다.

그 이후에 대책을 강구하는 와중에 우리 직원들과도 상담을 했고 우리 또 의원님들과도 당연히 여러 가지 의견을 나눴습니다. 저는 그 연장선에서 지금 바뀌지 않았다고 생각합니다. 현재 우리 직원들이나 제 판단으로는 그 시점에서 이미 올해 업무는 이미 기 예정되었던 업무에 대한 집행 예산집행이나 그게 어느 정도 끝나 있고 사실 현재 회계나 결산 과정이 남았기 때문에 이 과정에서 새로운 민간위탁 기관을 찾기 위해 행정력을 또 투입하고 하는 것보다는 일단은 올해는 이것으로 마무리하면서 그 기간동안 내년에 어떻게 할 것인가를 좀 더 연구하자라는 그런 의견이 있었고 저는 그것이 합리적이라고 판단해서 진행을 했습니다. 그리고 현재는 다른 일체 직원을 새로 뽑거나 어떠한 것을 검토하고 있지 않고 관련해서는 말씀하셨던 사경센터 직원들과 몇 년간 같이 일을 했던 우리 관련 팀에 팀장을 포함한 실무 직원들이 현재 파견 나가서 해당 업무를 수습하고 있습니다.

현재 올해 진행되는 업무에 대한 수습과 마무리 절차 그것과 내년 이후에 사경센터를 어떻게 운영할 것인가는 꼭 연결되어 있지는 않습니다. 그 점에 대해서는 의원님 의견을 잘 참고하고 지난번에 제가 여러 의원님들과 나눴던 대화에 대한 연장선에서 잘 검토하겠다는 말씀드리겠습니다.

◆ 이영철 의원

뭐가 달라지지 않고 뭐가 합리적이라는지 저는 이해가 잘 안 갑니다. 가정이 있는 11명의 직원분들이 추석을 앞두고 해고를 당했습니다. 그리고 공동체협치과는 무슨 죄가 있어서 7명의 직원이 본청 업무를 담당하다 사경센터에

가서 11명이 담당하는 업무를 7명이 본청 업무까지 겸하면서 일해가고 있습니다. 아니 집행부가 바뀌었으면 수장만 바꾸면 되지 어떻게 일반 아무 열심히 일하는 계약직 직원들까지 한 번에 해고할 수 있겠습니까? 아무튼 저는 이런 부분에 대해서 말씀드린 겁니다. 다음부터는 이런 일이 없도록 적극 검토해주시고 고려해주시기 바랍니다.
청장님 제가 지금 사경센터부터 검암경서동 주민자치회 인사발령까지 공교롭게도 최종 책임자는 청장님 바로 아래 책임자는 자치행정국입니다. 도대체 자치행정국은 인사발령부터 모든 일에 안 끼는 데가 없습니다. 저는 이쯤 되면 자치행정국이 문제 발생국이 아닌가 그런 생각이 듭니다.
청장님 리더는 결정하고 책임을 지는 사람입니다. 국장님들은 어떻습니까? 청장님을 보좌하면서 각 국·실을 도맡아 진두지휘하는 또 다른 리더입니다.일례로 김영선 미래기획실장 보십시오. 김영선 미래기획실장님 환경안전국장으로 계실 때 수도권매립지공사 사장이 수도권매립지를 인천매립지로 사용할 수 있다는 부적절한 설명 자료를 낸 것에 대해 청장님 명의로 입장문을 냈습니다. 저는 야당 의원이지만 청장님 입장문을 보고 지지한다는 입장을 냈고 매립지공사의 잘못된 행태를 비판했습니다. 어제 존경하는 김미연 의원님께서도 매립지공사의 잘못된 행태에 대해 지적하셨습니다.
얼마 전 검단신도시 대형물류창고는 또 어떻습니까? 미래기획실이 주도하여 LH가 용지 사용 목적 등을 위반한 사항을 비판하며 법적조치까지 강경대응 하겠다고 구청장 명의로 입장을 밝혔습니다. 야당 의원인 저를 비롯해 심우창, 김남원, 송승환 의원님, 여당인 박용갑, 홍순서 의원님 모두가 구청 입장을 지지하고 힘을 모으고 있습니다. 리더가 누구냐에 따라서 한쪽은 집행부와 의회의 협력을 이끌어내고 한쪽은 집행부와 의회의 갈등을 조장하고 있습니다. 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

잘 유념하도록 하겠습니다

◆ 이영철 의원

자치행정국에서 지속적인 문제가 발생하는 것에 대해 청장님이 짚고 넘어가셔야 됩니다.

◆ 구청장 강범석

구청에서 벌어진 모든 책임은 궁극적으로 저에게 있습니다. 제가 책임질 일이 있으면 책임을 지겠습니다.

◆ 이영철 의원

계속 질의드리겠습니다. 앞서 제가 수도권매립지관리공사와 LH 등에 잘못에 대해서 청장님께서 강력 비판하고 대응해주신 부분에 대해서 주민을 대신해서 정말 깊게 감사하게 생각드립니다. 또 이 자리를 빌려서 서구청장님과 또 공직자분들과 함께 서구를 위해 주민들을 위해 앞장서는 일에 대해서 저도 적극 동참하겠다는 약속을 드립니다.
청장님 중앙기관이나 공기업 등에는 강력한 목소리를 내시는데 인천시 앞에만 가면 한없이 작아지시는 것 같습니다. 얼마 전 인천시가 검단구 신설 발표했습니다. 구청의 검단구 신설 관련 사전협의는 어떤 사전통보도 받지 못했다고 합니다.인천시가 인천시 인구 5분의 1을 차지하는 58만 서구청장님을 이렇게 일방적으로 패싱하는 것을 보면서 야당 의원인 제가 화가 나고 당혹스러울 정도입니다. 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

인천시에서도 충분한 논의나 숙의 절차가 있었다고는 보지는 않습니다. 이러한 행위는 어떻게 보면 정무적 정책적 판단에서 나올 수도 있고 시청과 구청 단위에서 협의는 없었던 것으로 압니다마는 시장과 저 사이에서는 어느 정도 의견 교환이 있었고 관련해서 말씀드리면 어찌보면 유정복 시장의 그 발언은 향후 인천시 행정체제의 효율성과 시민 편의증진을 위한 행정체제 개편에 대한 원칙적인 선언이고 앞으로 진행되는 절차가 많이 남아 있습니다. 그 과정에서 구의 의견 우리 구민들의 의견 심지어 구청장의 의견도 충분히 반영되고 협의되고 논의될 수 있을 것이라고 생각합니다.

◆ 이영철 의원

청장님께서는 그래도 시장님과 사전에 어느 정도 연락을 받았다고 하니 참 다행인 것 같습니다. 청장님 인천시가 이뿐 아닙니다. 특별회계 예산을 통합적으로 관리할 수 있는 통합재정안정화기금 설치를 추진하겠다고 밝혔습니다. 수도권매립지 특별회계처럼 매립지 주변 피해 환경개선에 사용돼야 하는 예산을 특정 목적을 지닌 그런 예산을 통합재정안정화기금으로 넣어서 꽃감 빼먹듯이 쓰겠다는 꼼수에 불과하다고 생각합니다. 청장님 생각은 어떠십니까?

◆ 구청장 강범석

해당 법안은 이미 2019년부터 정부의 관련 법률 개정에 때라 해당 지자체별로 관련 조례를 제정하려고 준비중이었던 것으로 알고 있습니다. 아시는 바대로 요지는 각종 기금의 여유 재원을 효율적으로 활용하기 위해서 통합 관리하겠다 라는 취지인 것 같고 그 취지 자체에 대해서는 특별히 문제가 있다고 보지는 않습니다마는 지금 의원님께서 걱정하시는 바대로 특별한 상황에 의해서 조성된 매립지 특별회계조차도 그렇게 싸잡아서 전혀 우리 본연의 목적과 상관없는 부분에 쓰여질까를 염려하신 것을 알고 있습니다.

관련해서 이미 그 조례 제정이 추진되던 2020년 7월에 전임 청장과 전임 집행부에서 이미 시청에 그것에 대해서 동의하지 못한다는 의견을 밝힌 바 있고 최근에는 관련해서 시의회나 시에서 구체적인 움직임이 없었기 때문에 제가 의견을 밝힐 기회는 없었습니다마는 저도 당연히 그 부분에 대해서는 반대입니다.

구청의 입장은 여전히 바뀐 바가 없습니다. 앞으로도 그런 입장을 견지할 것이고 만약에 그것이 추진한다고 하면 매립지 특별회계는 제외되어야 한다는 것 그리고 구민들이 납득할 수 있는 별도의 보완 장치가 전제되지 않으면 서구청은 물론이고 서구민 모두가 동의하거나 수긍하지 않을 것이라는 점을 분명히 이 자리에서 밝히고자 합니다.

◆ 이영철 의원

주민들을 위해 올바른 생각을 가지고 계신 것 같아서 정말 다행입니다. 그런데 문제는 2020년도에 더불어민주당 출신 박남춘 시장이 이렇게 하지는 않았습니다. 사전 의견조회 걸쳤고 구청에서는 그에 따라서 반대한다는 의견을 냈습니다. 그런데 이번에 문제는 사전 의견조회를 거치지 않고 일방적으로 언론에 발표했다는 겁니다. 저는 청장님께서 그래도 같은 당 시장님이기 때문에 이런 문제에 대해서는 시장님과 얘기를 나눌 수 있을 때 다음번에는 실무적으로라도 사전에 통보를 해 주십사 라고 부탁을 드리는 것이 맞다고 봅니다. 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

맞는 말씀입니다. 그리고 시장께서 모든 것을 본인이 다 알고 주도해서 정책을 발표하거나 입장을 표명하는 수도 있지만 구체적인 내용을 숙지하지 못한 상태에서도 그런 발언이 나올 수도 있기 때문에 그런 것들에 대해서 저희가 각별히 사전에 인지하고 예측을 해서 대비하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

청장님께서도 같은 당 위에 있는 상위 기관으로서 굉장히 말하기 어려운 부분이 있다는 사실을 잘 알고 있습니다. 그래도 비공식적으로라도 그런 역할을 해 주시기를 당부드리는 겁니다.

◆ 구청장 강범석

네 유념하겠습니다.

◆ 이영철 의원

청장님 수고 많으셨습니다. 들어가셔도 좋습니다.

존경하는 서구 주민 여러분! 구청장님과 집행부 공무원 여러분! 초선 의원으로 3개월여라는 짧은 의정활동을 펼쳐오며 구청장님과 공무원 여러분께서 우리 58만 서구주민들을 위해 얼마나 많은 노력과 노고가 많은지 잘 알고 있습니다. 사명감을 갖고 맡은 바 업무에 최선을 다하시는 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

저는 우리 집행부와 의회가 건전한 긴장 관계를 유지하면서 서구의 미래와 발전을 위해 협조해 나가길 바라고 있습니다. 오늘 저의 구정질문이 야당 의원의 듣기 싫은 목소리가 아니라 의회와 집행부가 함께 윈윈하며 협력해가는 계기를 마련하는 상생의 목소리가 되길 바랍니다. 행정을 책임지는 집행부가 주민을 대표하는 의회의 감시와 견제를 받지 않는다면 일방통행식 행정으로 흐르며 그 피해는 고스란히 주민들에게 돌아갑니다. 바닷물의 3% 바닷물이 3% 소금물 때문에 썩지 않듯이 집행부가 잘하는 일은 적극 협조하고 잘못된 일은 매섭게 비판하는 소금 역할을 하는 의원이 되겠습니다.

이상으로 구정질문을 모두 마치겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

구정에 대한 질문 | 김미연 의원

침수피해 지원대책 마련, 공공 심야병원·약국 도입 및 공공기관 유휴주차장 개방 확대 요구

존경하는 서구주민 여러분 안녕하십니까? 가정1·2·3동, 신현원창동 서구의원 김미연입니다. 구정질문에 앞서 지난 8월 집중호우로 인해 대한민국 전역이 침수되었고 우리 서구도 곳곳이 침수되어 파해를 입은 주민들이 발생했습니다. 피해를 입은 주민께 위로의 말씀을 전하고 피해복구를 위해 함께 애써주셨던 모든 분들게 깊은 감사의 말씀을 드리겠습니다.

제가 이번 구정질문에 나서게 된 것은 지난 8월에 있었던 집중호우로 인해 침수피해 대책 마련과 복지사각지대 없는 서구 완성을 위한 공공 심야병원과 약국 도입, 서구 산하기관 유휴주차장 확대 개방에 대하여 강범석 청장님을 비롯한 구 집행부에 구상이 있는지 파악하고 미처 생각하지 못했다면 이를 제안하고자 나서게 되었습니다.

첫 번째 질의입니다. 우리 강범석 청장님 침수피해 발생이후 재 취약주택 실태 파악을 위해 반지하 주택 전수조사를 주문하셨습니다. 발 빠른 대처였고 적극적인 행정 일환이었다고 생각합니다. 감사드립니다.

침수피해라는 것이 결국에는 재해 취약주택 거주자들에게 집중적으로 발생하고 이분들이 사실상 우리 서구에서도 취약계층에 속하는 분들이 많습니다. 침수피해가 발생했을 때 이분들을 위한 지원이 어떻게 되는지 알아본 결과 자연재난 재난지원금이라는 제도가 있었습니다. 아마 우리 20여 의원님들 이것에 대한 공문을 다 받으셨을 겁니다. 그 이유는 의원님들 각 지역에서 이런 재난이 발생했을 때 무엇인가를 도와주고 싶은데 어떻게 도와줘야 되는지 궁금하셨기 때문에 아마 해당 부서로부터 이러한 자료를 받아보신 줄로 알고 있습니다.

그런데 이 제도가 아주 기준이 모호합니다. 쉽게 말해 침수피해로 어려움을 호소하는데 관련된 지원을 관련된 재난지원을 받기 위해 신청을 하려고 해도 절차가 복잡하고 기준도 모호해서 지급받기 매우 어려운 실정이라고 합니다. 특히 기준과 관련해서는 개인 하수관 정비 미흡일 경우에는 지급 대상에서 제외가 됩니다.

그런데 실질적으로 이런 것을 개인이 판단하기란 참 어렵습니다. 집중호우로 인한 예외적 사례이기 때문에 해당 기준을 적용한다는 것이 현실과 맞지 않는 것 아닌가 하는 생각이 듭니다. 이와 관련해 상위법에 기준대로 간다고 하지만 현장의 사례와 맞지 않으면 상위법 개정을 촉구하든가 법이 허용하는 범위 내에서 자체 조례를 만들든가 해서 이런 어려운 부분을 겪는 주민들이 있다면 적극적으로 지원해야 한다고 생각을 합니다.

이 기준이라는 것이 제가 판단했을 때에는 담당 공무원 구 집행부가 소극적 행정을 한다면 절대 받기 어려운 것이고 내 일처럼 생각해서 적극 행정을 한다면 얼마든지 지원을 할 수 있다고 봅니다. 자연재난 발생 시 피해주민을 위해 예산을 자체적으로 편성하는 방법과 풍수해보험이라는 국가와 지자체에서 지원하는 정책 보험도 있다고 하니 다각도로 검토해 주시기 바랍니다. 청장님을 비롯한 구 집행부가 이와 관련해 앞으로 어떤 계획을 갖고 계신지 답변해 주시기 바랍니다.

두 번째 질문입니다.우리 서구 인구가 60만을 앞두고 있고 루원, 청라, 검단 등 대규모 주거단지가 조성되어 인구 유입이 폭발적으로 늘어날 예정입니다.우리 서구에 놀라운 발전 변화입니다.많은 인구가 유입이 되

면서 이를 위한 사회간접자본 확충도 중요하지만 그에 못지 않게 보건의료서비스 확충이 중요한 사항입니다.

인근 자치구인 중구는 영종도 인구가 10만을 돌파하고 소아, 청소년의 수가 증가해 공공 심야병원과 약국을 도입했는데 의회 차원에서 인천 최초로 조례를 만들어서 추진을 했습니다. 공공 심야병원 및 약국이 의회 차원에서 조례를 만든다고 하루아침에 모든 것이 되는 것은 아닙니다. 구 집행부의 명확한 의지가 있어야 이것도 추진될 수 있다고 생각을 합니다.

우리 서구의 경우 인천시에서 조례를 통해 지정한 공공 심야약국이 가정동에 한곳 있습니다. 그러나 이마저도 누군가의 갑질로 인해서 지금은 심야 약국이 운영되고 있지 않습니다. 공공 심야병원의 경우 이번에 추진되고 있는 중구 외에 달빛어린이병원이라는 이름으로 미추홀 곳에 한곳 턱없이 부족한 상태입니다.

서구 원도심을 비롯해 루원, 청라, 검단 등 대규모 주거단지가 있는 상황에서 자녀를 키우고 있는 우리 주민들은 응급상황이 발생하면 큰 병원 응급실을 찾아가야 하는 어려움을 겪고 있습니다. 인구가 계속해서 늘고 있는 우리 서구에 공공 심야병원과 약국이 권역별로 지정돼 운영된다면 주민들의 의료비 절감으로 비용부담 완화와 함께 신속하고 전문적인 진료 의료서비스를 받을 수 있고 민관이 협업해 보건의료서비스를 확충해도 크게 기여할 수 있을 것이라고 생각합니다.

특히 공공 심야약국은 전국적으로 활성화되고 있습니다. 공공 심야약국 운영은 여러 지자체에서 확대를 하려고 하고 있으며 전북도민일보 기사에 따르면 전북은 공공 심야약국 다섯 곳을 현재 시범적으로 운영하고 있는데 전북 외 다른 지역에서도 이곳을 찾아온다고 합니다. 서울의 경우 8월 18일 세이프 약국이라는 이름으로 시울시약에서 오세훈 시장에게 공공 심야약국 확대를 요청했고 오시장도 이에 적극 지원하겠다는 약속을 했습니다. 이밖에도 강원도 태백의 경우는 약국 내 종사자들에게 치매 파트너 교육 이수를 유도해 치매 안심약국을 운영하는 등 약국의 사회적 기능을 부과해 적극적으로 활용하고 있습니다.

우리 서구도 공공 심야약국을 시작으로 하여 타 지자체에서 추진하고 있는 세이프 약국, 소녀돌봄 약국, 생명존중 약국, 치매안심 약국 등 다양한 활용방안을 검토하여 추진하고 보건의료서비스 확대에 노력해야 할 것입니다. 사회복지서비스와 함께 보건의료서비스는 주민이 직접적으로 체감하는 가장 중요한 서비스입니다. 공공 심야병원과 약국을 확충해 보건의료서비스 사각지대 해소와 주민의 불편과 부담을 완화한다면 이전과는 달라진 주민 체감 행정을 주도하는 민선 8기 서구를 보여주는 시작점이 될 것이며 주민의 신뢰를 확보하는 바탕이 될 것이라고 생각합니다. 이에 대해 구 집행부의 계획이 있는지 있다면 앞으로 어떻게 추진할 계획이신지 명확하게 답변해 주시기 바랍니다.

마지막 질문입니다. 도심 주차난이 고질적이고 이를 해소하기 위해 많은 노력을 하고 있지만 실질적으로 주차 면수가 확보가 어렵기 때문에 민간에 협조를 하고 있는 상황입니다. 우리 서구는 부설주차장 개방지원 사업을 통해 주택가에 위치한 학교 및 교회 등 일반 건축물의 부설주차장을 주민들에게 개방하도록 유도하는 사업을 추진하고 있습니다.

우리 서구는 종교시설이 주차장 개방 협조를 해서 2022년 2월말 제가 받아본 자료의 기준으로 보면 신현교회 79면, 선두교회 65면, 검단동 성당 8면, 검단교회 24면, 새인천교회 11면이 개방되어 있습니다. 학교의 경우 10면 이상 종교시설 사무실 등 일반 건축물의 경우 5면 이상을 개방하면 주차구획선 카스토퍼, 반사경 등 주차장시설 보수비용, CCTV, 방범창, 울타리 등 주차장 방범시설 설치비용 등을 명목으로 보조금을 지원하

고 있습니다. 보조금을 지원한다고 해도 실질적으로 주차장 개방 협조가 활발하지 않은 이유가 있습니다. 학교의 경우 학생들 통학에 위험이 된다는 우려도 있지만 개방 주차장을 이용하는 주민들이 개방 시간을 지키지 않고 사용하는 등 시설의 운영에 피해를 주고 불필요한 갈등이 발생하기 때문에 이런 결과가 이어지고 있습니다. 이런 어려움 때문에 의무 개방 기간이 지나면 주차장 개방을 중단하는 경우가 발생하고 개방 중단을 고민하는 경우가 있는 것으로 보여집니다.

민간에 협조를 구하려면 무엇보다 우리 서구가 주차장 개방에 솔선수범하는 모습을 보여야 한다고 생각합니다. 우리 서구 산하기관의 주차장을 보면 심야 시간에는 크게 활용되지 않고 있는 부분들이 있습니다. 서구 관내 인천시 공공기관 주차장 개방 현황과 관련한 자료를 요청해 파악해본 결과 우리 서구 관내에 인천시 공공기관을 비롯한 서구 산하기관을 합해 총 2,122면의 주차 면수를 개방하고 있다고 나와 있지만 우리 서구 산하기관만 추렸을 경우에는 1,133면 정도만 개방이 되어 있고 나머지는 3분의1 정도는 민간에게 개방되고 있습니다. 이 이유는 관용차량 주차와 고정사용 면수가 있기 때문에 불가피한 것으로 알려졌습니다. 또한 저녁 시간이 되면 지하주차장의 입구를 통제하고 주차를 못하게 하는 경우도 있습니다. 자료와는 다르게 민간에 적극적으로 개방되어 있지 않기 때문에 발생하는 여러 가지 주차 문제가 있습니다.

이에 민에게만 주차장을 개방해 달라는 법과 제도를 만드는 것보다 구 행정부 자체가 먼저 개방을 하고 그에 필요한 인력이 부족하다면 인력을 보충해서라도 구가 먼저 솔선수범 해야 되지 않나 싶은 생각이 듭니다. 구 집행부에 구 산하 공공기관 유휴주차장 면수 점검과 함께 민간 개방을 위한 실질적인 노력을 당부드리며 이와 관련해서 질의한 내용에 대한 명확한 답변을 해 주시기를 바라겠습니다. 이상 질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다

구정에 대한 질문 | 김남원 의원

마실거리 경관개선사업 개선 및 검단지역 문화예술 인프라 확충 요구

안녕하십니까? 마전, 당하, 오류왕길, 청라3동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 김남원 의원입니다. 먼저, 제253회 정례회에서 본 의원에게 구정 질의에 기회를 주신 한승일 의장님을 비롯하여 선배·동료 의원 여러분께 감사의 말씀을 올립니다. 또한 당면 현안 문제 해결을 위해 불철주야 노력하시는 강범석 서구청장님과 관계 공무원 여러분의 노고에 깊이 감사드립니다.

본 의원은 선배·동료 의들의 반대에도 불구하고 공론화가 반드시 필요하다고 여겨지는 이야기를 하고자 이 자리에 섰습니다. 우선 서구 심곡동 소재 마실거리 경관개선사업에 관련하여 몇 가지 간략하게 말씀을 올리도록 하겠습니다.

첫째 마실거리 보행로의 보도블럭은 부실공사 혹은 공사방법 선택의 잘못으로 인해 비가오거나 혹은 행상, 행인 보행시에도 많은 양의 모래가 빠져나가 틈새를 만듭니다.

이에 취객 혹은 일반 주민 행인들의 보행에 많은 장애물이 되고는 합니다. 예를 들자면 보도블럭 틈새에 걸려 넘어지는 현상, 여성분들의 하이힐 신발이 벗겨지는 등 지속적인 불편함과 사고를 초래하고 있습니다.

여기에 더해 우리들의 또 하나의 이웃 시각 장애우들의 통행 주권 역시 박탈하고 있습니다. 마실거리 보도블럭에는 시각장애인 점자블럭조차 생략되어 있습니다. 여러분들 알고 있습니까? 오늘이라도 시간이 되시면 마실거리 보도블럭을 거닐어 보십시오.

보도의 경사 즉 측면 기울기가 보도 기준과는 거리가 멀게 시공되어 있다는 것을 금새 아실 수 있으실 겁니다.

눈이 오거나 빙판이 진다면 또 지금처럼 틈새 벌어진 보도블럭이라면 장기적 측면에서 처음 예상했던 것처럼 마실사리 상가에 손님이 넘쳐나겠습니까? 이와 관련하여 의견 개진 후 한때 개선되는 듯 하였으나 현재도 같은 문제가 지속적으로 발생하고 있습니다. 문제 해결에 앞장서야 할 시공업체와는 초기에 연락이 두절되는 등 마실거리 사업은 많은 문제를 안고 있는 상황입니다. 완전히 코메디 같은 상황입니다. 이에 본 의원은 보도블록 공사방법 제고 및 부실공사 보완, 공사업체 관리 등에 있어 종합적 시정을 요구합니다.

둘째 버스킹 용도로 설치된 마실거리 무대장치를 살펴본바 현재는 사각 나무 화분 두, 세 개가 올려져 있습니다. 무대가 제대로 활용되지 못하고 있음을 확인하였던 증거죠. 이유는 노숙인들이 무대에서 잠을 자다가 도로 쪽으로 낙상하는 것을 방지하는 차원에서 올려놓았다 이렇게 답변을 들었습니다. 왜 막대한 예산이 들어간 무대가 무대로 활용되지 못하고 화분 받침대로 사용되고 있는지 무대 활용 현 실태에 대한 의견과 향후 활용 방안에 대한 계획이 있으신지 질문드립니다.

또한 무대 안전장치가 미비해 낙상 위험이 있다는 우려에 대하여 어떤 인식을 갖고 계신지 또한 답변 부탁드리겠습니다. 제가 처음 관련 부서에서 마실거리 구조물 관련 자료를 받았을 당시 마실거리 경관개선사업 추진사항이라는 업무보고 첫 줄을 소개할까 합니다. 2019년 4월, 5월, 전문가 서구의회 총괄건축가 의견수렴이라고 적혀 있었습니다. 과연 이곳에 어떤 전문가에게 어떤 의견을 수렴하였는지 궁금합니다.

계속해서 서구 문화재단 공연계획에 대하여 짤막하게 질문드리겠습니다. 공개된 향후 공연계획과 이전까지의 공연내용을 살펴보면 연희, 청라, 가좌, 석남, 가정지역으로 공연장소가 쏠려 있다는 것을 한눈에 알 수 있습니다. 자 여러분 왜일까요? 일각에서는 공연장소가 마땅하지 않다는 말들을 합니다. 그럼 지어주십시오. 검단지역 구의원으로서 정중히 요청드립니다. 서구 문화재단의 전체 공연계획 중 서구의 절반인 검단지역에 공연, 문화예술 행사 등 하이 퀄리티 주민 문화 주권이 침해당하고 있는 지금의 현실을 강범석 서구청장님 알고 있습니까?

또 이러한 지역 쏠림 현상이 왜 일어나고 있는지 검단에 폭발적인 인구증가를 비롯하여 많은 변화의 소용돌이 속을 걷고 있는 우리 서구의 발전은 무시된 채 늘 하던 대로 출근과 퇴근을 반복하며 현실에 안주하고 있는 이런 상황은 아닌지 이에 대한 성의껏 정확한 답변을 부탁드립니다. 이상 구정질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 너무 감사합니다.

구정에 대한 질문 | 김학엽 의원

청라IC 교통체계 개선 및 통행료 인하 추진방안

안녕하십니까? 검암경서동, 연희동을 지역구로 두고 있는 국민의힘 김학엽 의원입니다. 먼저, 제253회 정례회에서 본 의원에게 구정 질문의 기회를 주신 한승일 의장님을 비롯하여 선배·동료 의원 여러분께 감사의 말씀을 드립니다. 또한 당면 현안문제 해결 방안을 위해 불철주야 노력하시는 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분의 노고에 깊이 감사드립니다.

본 의원은 청라IC 통행료 인하와 진출입도로 확장 추진 관련하여 질문을 드리겠습니다. 청라IC는 인천 서북부지역과 서울을 연결하는 진출입도로로 2013년 6월 27일 개통되었습니다. 청라IC 개통으로 청라국제도시, 검암, 경서동 등 인천 서북부지역 주민들이 서울 방향으로 이동시 애용하는 고속도로 나들목이 되어 수도권 제1순환고속도로, 올림픽대로, 강변북로까지 10분 이내에 접근이 가능하게 되었습니다.

그로부터 9년이 지난 지금, 우리 구는 2022년 8월 말 기준 인구가 57만 8천여명으로 청라IC 개통 당시보다 9만 8천여 명이 늘었으며, 앞으로 검암·검단지역 및 루원시티 입주에 따른 인구 추가 유입은 물론 스타필드 청라, 코스트코 청라, 청라돔구장, 청라 의료복합타운, 청라시티타워, 검암 플라시아 복합환승센터, 하나금융타운 등 개발에 따른 일일 평균 유동인구 증가로 청라IC는 교통혼잡이 나날이 심화될 것으로 예상하고 있습니다.

현재, 청라IC는 출·퇴근시 보통 2.5km 정체현상이 발생되고 있습니다. 본 의원이 현 교통 정체 원인을 조사한 바에 따르면 첫 번째, 2013년 청라IC 개통 당시 고속도로 교통이용량 예측 실패입니다. 그 당시 교통 이용량을 1일 평균 약 3,500대로 예측을 하였지만, 2022년 교통수요 예측 결과 1일 약 4만여 대로 무려 12배가 증가하였음을 알 수 있습니다.

두 번째, 청라 톨게이트 진출입 연결 구간 1개 차로로 교통체증을 유발하고 있습니다. 청라IC 연결로인 봉수대로에서 톨게이트까지 약 11km길이의 도로가 맞은편 방향에서 진입하는 합류부 구간을 제외하면 1개 차로 밖에 되지 않는 데다 톨게이트 통과 후 지하차도를 거쳐 고속도로로 진입하는 약 700m구간도 1개 차로 뿐입니다. 고속도로에서 청라IC로 빠지는 구간도 마찬가지입니다. 구간 진출입도로가 오른쪽 맨 끝 1개 차로로 전방 2~3km전부터 정체현상이 지속적으로 발생하고 있습니다.

세 번째, 영종 지역에서 오는 차량이 청라IC로 재진입하는 경우도 교통체증을 하는 원인이 있습니다. 영종지역 주민은 영종대교에서 북인천IC까지 통행료를 면제받는데 통행료 절감을 위해 직전 나들목인 북인천IC에서 빠져나와 청라IC로 재진입하는 사례가 많다는 것입니다.

위와 같은 여러 가지 원인으로 말미암아 청라IC는 교통량 증가 및 교통혼잡이 예상되지만 현 시스템에서 청라IC 진출입도로의 용량이 이를 뒷받침하지 못해 향후에도 많은 문제점들은 불을 보듯 뻔한 일이며, 그 피해는 고스란히 주민의 몫으로 돌아올 것입니다.

따라서 본 의원은 다음과 같이 구청장님께 요구합니다. 첫 번째, 청라IC 통행료 인하입니다. 청라IC 최초 개통시 승용차 기준 2,800원을 부과하였으나, 2015년 9월 1일 2,500원으로 인하를 하였습니다. 그러나, 현재

상습 정체로 시간과 기름 낭비 및 청라IC 혼잡유발 등 사회적 비용이 증가하여 통행료 재조정이 이뤄져야 한다는 목소리가 높음에도 불구하고 통행료는 7년 전과 같습니다. 현재 도로 이용률로 판단해보면 지금까지 징수한 통행료 운영수익금이 약 600억 이상으로 추정해봅니다. 현재 한국도로공사가 관리하는 고속도로 중 진출입요금소간 거리를 기준으로 20km미만의 구간의 경우 평일에 한해 1, 2, 3차종 승용차, 승합차, 10톤 미만 2축 화물차, 출퇴근 할인 제도를 실시하고 있어, 시간대별로 20%~50% 통행료를 할인해주고 있습니다. 그러나 청라IC는 출퇴근 할인제도도 없을뿐더러 다른 민자고속도로 통행료와 비교시 현저히 비싼 편에 속해 출·퇴근 시 어쩔 수 없이 이용해야 되는 주민들의 경제적 부담이 상당한 수준입니다. 시간과 거리에 비해 과다 책정된 통행료는 합리적으로 재조정돼야 하며, 1,000원 이하로 인하됨이 마땅합니다.

청라IC는 인천공항고속도로를 운영하는 신공항하이웨이가 국토교통부로부터 운영 및 유지관리업무를 위탁받아 관리하고 있으며, 통행료 수익금 전액 통행료 인하 재원으로 사용되어야 하는데 지금까지 어떠한 개선책이 있었습니까? 청라IC 통행료는 우리 주민이 낸 수익금입니다. 이것은 당연히 주민을 위해 써야 할 돈입니다. 그렇다면 집행부에서 먼저 수익금의 활용 계획이 무엇인지 관심을 갖고 살펴봐야 할 것입니다.

두 번째, 청라IC 진출입도로 확장을 요구합니다. 청라국제도시 내 계획되어 있는 조성사업 및 검암역세권 개발에 따른 외부 교통 대책으로 청라 톨게이트 진출 연결로를 1개 차로에서 2개 차로로 확장하는 계획을 알고 있습니다.

그러나, 현재 진행되고 있는 개발사업에 따른 폭발적인 인구 추가 유입으로 본의원은 벌써부터 교통지옥이 예상되는데 2개 차로 확장 공사 완료 이후 또 몇 년 뒤 교통체증으로 추가 공사한다고 시간과 세금, 인력 낭비하지 말아야 합니다. 청라 톨게이트 진출 연결로 확장 추진 계획단계부터 1개 차로에서 3개 차로로 확장하는 방안으로 조속한 시일 내에 공사를 착수하여, 주민들의 불편함과 교통체증을 해소시켜야 합니다.

앞으로 우리 서구는 의료관광·복합 쇼핑몰·금융타운 개발로 많은 사람이 방문할 것입니다.

본 건으로 인해 방문객 및 관광객의 교통 편의가 증진되어 우리 서구를 찾는 사람들에게 쾌적하고 안전한 도로 환경을 제공하여 도시 이미지를 제고함은 물론 지역경제를 활성화시킬 수 있습니다. 청라IC 통행료 인하와 진출입도로 확장 개선은 통행료 운영수익금으로 충분히 실현 가능한 교통개선책이며, 우리 서구민이 간절히 요구하고 있기에 우리가 나서야 할 때입니다. 이와 관련해 구청장님은 국토교통부에 질의를 했거나 협의한 적이 있는지요? 질의가 있었다면 어떠한 내용이었고, 국토교통부 답변은 무엇이었으며, 향후 교통 체증에 대한 개선책에 대해서도 답변해 주시기 바랍니다. 이상으로 구정질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

구정에 대한 질문 | 김원진 의원

사회적경제마을지원센터 운영체계 개선과 주민 참여 확대 방안

안녕하십니까? 청라1·2동을 지역구로 둔 더불어민주당 김원진입니다. 먼저 58만 서구 구민 여러분께 감사드리고 구정 현안과 관련하여 질문할 수 있는 기회를 주신 존경하는 한승일 의장님과 선배·동료 의원님들께 감사드립니다. 그리고 또한 이 자리에 계시는 강범석 서구청장님과 관계 공무원분들의 노고에 감사를 드립니다.

민간위탁 형태로 운영되던 서구의 사회적경제마을지원센터가 지난 7월 위탁운영 계약이 종료되었습니다. 이와 관련하여 청장님께 본 의원은 다른 서구의회 의원님들과 8월에 면담을 요청했고 청장님께서는 당시 센터가 공개입찰을 통해 새로운 민간위탁 형태로 사업자를 선정할지 직영으로 운영할지에 대해서 결정된 바는 없다고 말씀을 하셨습니다. 따라서 본의원은 민간위탁이든 직영 운영이든 센터의 시스템과 인력 운영은 지난 3년간 10억원 이상의 예산이 투자된 서구의 자산으로 지방권력 교체에 따른 정치적 이해관계보다는 업무의 연속성과 효율성, 효과성 측면에서 센터 운영에 대한 결정을 고민해 주시기를 적극적으로 요청드렸습니다.

그리고 센터 운영은 지금 현재 직영으로 운영되고 있습니다. 본의원은 직영 결정의 배경에 과연 서구청의 집행부와 청장님께서 주민, 마을 그리고 공동체에 대한 진정성 있는 고민이 있었는지를 여쭙고 싶습니다. 센터가 직영으로 운영되는 것에 대해서 사전에 서구에 수백 개 마을공동체와 활동가들에게 단 한 번의 의견이라도 수렴한 적이 있습니까? 당연히 어떤 의견 청취도 없었습니다. 물론 집행부가 하는 모든 일에 일일이 주민들의 의견을 수렴하기는 어려움이 있습니다. 그렇지만 본건을 책임지는 부서의 이름이 공동체협치과입니다. 일상생활 속에서 민주주의를 실천하고 동네의 문제들 직면한 현안들을 주민들이 적접 찾고 민과 관이 함께 협치하겠다는 그런 공동체와 사람들을 대면하는 부서가 공동체협치과입니다. 당연히 사업을 진행하는 공동체와의 사전 소통이 있었어야 합니다.

PPT를 보시겠습니다. (PPT 자료를 보며) 본의원은 지난 일주일 동안 인천 및 서울의 마을활동가 수백 명을 대상으로 본 구정질의를 목적으로 하는 여론조사를 실시하였습니다. 시민들의 의견을 경청할 기회를 갖지 않고 행정의 급박한 결정으로 마을공동체와 사회적경제 등의 민간협력 사업들이 직영 전환을 하는 사례와 관련하여 시민들의 생각을 간단한 설문을 통하여 조사하였습니다.

지금 보시는 그래프에서는 설문조사에 응한 200여명의 시민 중 46.4%가 서구 및 인천의 주민이었음을 말씀을 드립니다. 응답자의 88.3%가 민간위탁 운영방식과 직영 운영방식 중 민간위탁 운영방식을 선호한다고 말씀하셨습니다.

다음 그래프를 보시겠습니다. 이분들이 왜 민간위탁 운영을 선호하시는지 그 이유에 있어서 41.8%가 정책발굴, 교육, 소통, 네트워크 등 지원공모사업 외에도 다양한 일들을 센터와 유기적으로 진행할 수 있기 때문이다 라고 답변을 하셨습니다. 그 이후에 24.5%가 주민친화적 소통이 가능하기 때문에 민간위탁 운영방식을 선호한다 라고 말씀하셨습니다. 이 두 가지 질문에 답변을 보더라도 주민들이 어떤 것들을 원하는지 잘 알 수가 있습니다.

다음 그래프를 보시겠습니다. 주민들이 민간위탁 운영방식에 대한 지원센터의 운영이 직영으로 전환됨에 있어서 가장 우려되는 것이 무엇인지에 대한 질문을 드렸습니다. 답변으로는 65.8%가 행정위주의 정책으로 인하여 민의 입장이 제대로 반영되지 못하는 관 주도의 일방행정의 한계라고 답하셨습니다. 25.5%가 사업의 방향성과 주민공동체에 대한 비전보다는 예산집행 및 정산 등 공모사업에만 집중되는 현상이 우려된다 라고 말씀하셨습니다. 본 질문 이외에도 다른 질문과 유의미한 설문 결과가 본 의원에게 있습니다. 집행부에서 요청하신다면 자료를 공유하도록 하겠습니다.

이 설문조사 외에도 지난 9월 14일 수요일 본 의회에서 서구 51개 마을공동체를 대표하는 서구마을네크워크와 간담회를 가졌습니다. 주민들의 의견은 별반 다르지 않습니다.마을 주민과 접점으로 진행하는 사업을 그들의 의견 한번 듣지 않고 센터 운영방식을 결정하는 것에 대해서 크게 실망하고 있다고 말씀하셨습니다.

저는 청장님께서 센터 업무의 지속성, 연속성, 효율성 그리고 효과성 확보를 위해 인력 운영계획과 예산에 대해 어떤 제안을 해 주실 수 있을지 궁금합니다.방금 이영철 의원과의 일문일답에서도 청장님께서 2024년 직영 혹은 민간위탁 운영계획에 대해 결정된 바가 없다고 말씀하셨습니다. 그런데 제가 공동체협치과에서 받은 내년도 서구 사회적경제마을지원센터 운영계획 안에 따르면 직영으로 계속 운영이 될 것이라고 말씀을 하셨습니다.

또 다른 자료를 보겠습니다. 인천시 사회적경제지원센터 및 마을센터 현황입니다. 센터의 직영 운영이 결정된 뒤 본의원은 지속적으로 공동체협치과 과장님과 팀장님에게 센터의 인력운영 계획에 대해 질의하였고 지난주 9월 6일 관련하여 답변을 받을 수 있었습니다.

공동체협치과에서는 센터장 1명, 직원 9명 등 총 10명으로 2023년 운영계획을 가지고 있다 직영으로 운영될 계획이다 라고 말씀해 주셨습니다. 물론 100%로 확정된 사항이 아님을 알고 있습니다. 마을센터를 운영하는 인천의 8개 구 중 동구의 경우 44개 공동체를 관리하는 인력이 7명입니다. 지금 보시는 자료에 보시면 중구는 59개 마을공동체를 관리하는데 센터의 인력이 8명으로 구성되어 있습니다. 서구는 모든 지자체 중에 가장 많은 공동체를 가지고 있는데 2022년 현재 지원사업을 진행하고 있는 공동체 수만 171개입니다. 인천 전체 지자체 중 가장 많은 공동체가 활동을 하고 있습니다.

그럼 서구에는 얼마만큼의 인력이 확보되어야 할까요? 또한 현제 인천의 10개 구 중 동구, 남동구, 미추홀구, 부평구, 계양구에 마을공동체, 주민자치회, 사회적경제에 대한 지원센터는 센터장 혹은 실무진이 시간선택제로 고용된 행정 전문가로 구성되어 있습니다. 공동체협치과에서 사무보조 인력이나 행정보조 인력으로 인원을 충원하실 계획이시라면 이 부분을 제고해 주시기를 바랍니다. 다른 구에 다른 센터들은 전문성을 가진 외부인력으로 센터가 운영이 되고 있습니다. 공동체협치과에서 말씀하신 10명의 상주인력 지금 현재 5명의 정원을 공동체협치과에서 내년도에 2023년도에 인력증원으로 배정받아야 한다고 말씀하셨습니다. 청장님 이렇게 해 주실 수 있습니까? 공무원 인력 쿼터로 다른 부서에서도 인력이 부족하다고 계속 지속적으로 말씀하시는 것으로 알고 있습니다. 10명이라고 지금 집행부에서 말씀하셨는데 나중에 예산이나 인력 부족을 이유로 추가 인력확보나 예산도 없이 결국 유명무실한 마을공동체 지원센터가 되는 것이 아닌지 걱정이 됩니다.

지금 서구의 수백 개 마을공동체와 수천 명의 마을활동가가 청장님과 공동체협치과를 지켜보고 있습니다. 센터는 주민 대응에 있어서 민원처리 방식이 아닌 의제 발굴과 함께 지역의 문제를 해결해 나감에 있어서 다

각적인 시선과 접근이 필요한 곳입니다.

사회적경제, 마을공동체, 주민자치회 등각 과제에 있어서 전문성이 요구됩니다.

또한 기후. 환경, 경제, 감염병 등 많은 위기를 맞이해야 할 주민들이 지역사회의 필요에 미치지 못하는 공공서비스의 한계를 보완하고 호혜성을 기반으로 서로를 돌보며 안전하고 활력있는 지역사회를 조성하기 위해서는 단순한 예산 지원만으로는 터무니없이 부족한 상황입니다.

지원사업 참여 공동체이지만 171개 서구입니다. 이에 참여하는 수천의 서구주민들이 다양한 욕구를 분석하고 능동적이고 유연하게 대응할 수 있는 지원센터여야만 합니다. 이를 위해서는 결국 사회적경제, 마을공동체, 주민자치회 등 각 분야에 대한 전문성 그리고 지속성이 확보되어야 합니다. 안정적이고 지속 가능한 서비스라고 말씀하셨습니까? 책임행정 구현이라고 말씀하셨습니까? 매년 순환 보직되는 공무원으로 이뤄진 센터라면 제대로 된 운영이 어려울 것은 불 보듯 뻔한 상황입니다.

구청장님께서 직영으로 운영되는 것이 완전히 결정된 것이 아니라고 말씀하셨지만 현재 직영으로 운영되고 있는 서구 사회적경제마을지원센터 제발 기억해 주십시오. 센터는 공모사업뿐만이 아니라 교육과 학습을 통해 주민들의 공동체의식을 함양시키고 주민 갈등 및 지역사회 문제를 완화시켜 주는 역할을 해야 합니다. 그리고 주민과 주민 간의 네트워크를 형성해주고 주민이 지역의 주인 역할을 할 수 있도록 유도하여 마을활동가를 양성하고 지원해야 합니다. 다시 한번 정리해서 질문합니다.

마을과 사람들을 접점으로 운영하는 특수성을 지닌 마을공동체 사업을 직영 운영 결정하는 것에 있어서 수백 개의 서구 마을공동체와 수천 명의 마을활동가 그리고 이와 유기적으로 연결되어 있는 주민들의 의견수렴 없이 직영 운영이 결정되었습니다. 직영방식은 마을공동체, 주민자치회, 사회적경제 영역까지 주민들에게 독립성을 부여하기 보다는 정무적으로 운영하겠다는 의미로서 정책적으로는 후퇴한 것이라는 인식이 강합니다.

그럼에도 불구하고 사회적경제마을지원센터 직영 운영에 대한 주민들의 불안감을 해소시키고 더 새로운 차원의 책임행정 지속 가능하고 안정적인 센터운영 약속하실 수 있겠습니까? 직영 운영 시 전문성 있는 10명의 인력구성에 대한 약속 이행하실 수 있겠습니까?청장님의 성실한 답변 부탁드리겠습니다. 감사합니다.

제255회 제2차 정례회-제3차 본회의

2022년 12월 5일(화)

구정에 대한 질문 | 김미연 의원

공동주택 품질점검 지원, 루원복합청사 및 가정역 기반시설 확충, 주거안정 대책 및 시설관리공단 채용 공정성 확보 요구

존경하는 서구주민 여러분 안녕하십니까? 가정1·2·3동, 신현원창동 김미연 의원입니다. 구정질문에 기회를 주신 존경하는 한승일 의장님과 선배·동료 의원 여러분들께 감사드리겠습니다. 구정질문에 앞서 우리 행정사무 전반에 걸쳐 진행된 행정사무감사가 성료되었는데 쉴틈 없는 일정 속에서 열정을 다해 다방면으로 칭찬과 지적을 아끼지 않으신 선배·동료의원 여러분께 감사드리며 피감 기관으로서 고생해주신 공직자 여러분과 산하기관 직원 여러분들의 노고에도 깊은 감사를 드리겠습니다. 앞으로 우리 서구의 행정이 보다 신뢰 받을 수 있도록 모두가 각별히 신경을 써 주셨으면 좋겠다는 부탁의 말씀을 드리면서 질의를 시작하겠습니다.

첫 번째 질문입니다. 신축아파트 사전점검 지원에 대해 청장님을 비롯한 집행부가 계획을 갖고 있는지에 대한 질의입니다. 우리 서구는 2022년부터 2025년까지 약 43,000여 가구에 입주물량이 예정되어 있습니다. 루원시티를 비롯한 청라, 검단 등 여러 지역에서 입주가 시작된 곳도 있는데 다양한 문제들이 발생하고 있습니다. 이중에서 가장 첨예한 대립이 발생되는 문제는 신축아파트 사전점검에서 입주예정자 주민과 시공사의 대립입니다.

루원시티 모 아파트 입주가 시작되었지만 사전 점검에서 다양한 하자보수 문제가 발생하였고 입주예정 주민들은 구청이 준공승인을 내주면 안 된다는 민원을 제기하려는 움직임을 보이기도 했습니다. 준공을 앞두고 진행되는 사전점검에서 미시공 또는 하자가 발생 된다는 것은 입주예정 주민들에게는 주거 안전에 대한 불안감을 키워주는 것입니다. 경기도에서는 2006년경 최초로 공공주택 품질검수단을 도입해 화재가 된 바 있고 국토교통부는 2021년경 주택법의 개정을 통해 공동주택 입주예정자 사전방문 및 품질점검단을 제도화하여 전국적으로 공동주택에 발견되는 미시공 하자에 대해 입주 전까지 보수공사 등 조치를 받을 수 있게 하였습니다. 하지만 이는 300가구 이상의 공동주택 단지를 대상으로만 하는 한계가 존재하며 해당 제도의 시행을 아는 사람은 극히 일부에 불과합니다. 인천시의 경우 2021년 9월경 관련 조례를 일부 수정해 가결하였고 해당 제도는 광역 단체를 비롯해 우리 서구와 같은 전국에 기초단체에서 이미 다수 도입하고 진행하고 있습니다. 게다가 최초 도입하였던 경기도의 기초단체인 하남시의 경우 해당 제도를 범위를 공공건축물까지 확대하여 품질 검수하고 있는 상황입니다.

이러한 사실을 놓고 보았을 때 2025년까지 상당한 입주가 예정되고 있는 우리 서구에 반드시 필요한 제도라고 보여집니다. 쾌적한 주거환경 조성에 이바지하고 공동주택 품질과 관련된 분쟁, 집단민원을 사전에 예방할 수 있기에 공동주택 품질점검을 위한 제도적인 장치를 조속히 마련하고 이에 대한 지원에 나서야 한다고 생각됩니다. 정부와 광역 단체가 추진하고 있는 공동주택 품질점검 제도가 규모 있는 공동주택을 담당한다면 우리

서구는 그보다 작은 규모의 공동주택을 담당하는 등 보다 세밀하고 적극적인 행정을 펼쳐야 될 때라고 생각합니다. 에 강범석 청장님을 비롯한 집행부는 어떠한 생각을 갖고 계신지 답변해 주시기 바랍니다.

두 번째입니다. 루원복합청사 및 가정역 출입구 설치에 대한 질의입니다. 루원복합청사와 관련해서는 의정자유발언도 하기도 했지만 당초 루원복합청사는 제2청사로 추진되며 인천시에 주요 기관의 입주가 예정되어 있었습니다. 그러나 현재는 변경된 복합청사로 추진되고 있습니다. 이와 관련해 유정복 시장은 지난 7월경 기자간담회에서 루원복합청사의 입주기간 또는 단체에 대한 재조정이 있을 수 있다는 내용을 시사하였습니다. 9월경 착공식을 거쳐 건립이 추진되고 있는 이 시점에서 서구청이 루원복합청사를 단순히 건물 하나 짓는 것으로 볼 것이 아니라 향후 작게는 루원시티의 발전 크게는 서구와 인천시 균형발전을 도모하기 위해 복합청사의 입주기간 및 단체 재조정에 적극적으로 나서야 된다고 보여집니다.

이밖에도 2016년 개통된 가정역은 루원복합청사, 소상공인 클러스터, 인천지방국세청 건립과 입주예정 물량 등이 겹치며 폭발적인 이용수요가 있을 것인데 아직도 가정역 1번, 2번 출입구가 설치가 되고 있지 않습니다. 이와 관련해 주민들이 나서서 인천시와 인천시의회에 질의, 공문을 보냈고 인천시는 조속히 추진하겠다는 입장을 보였는데 우리 서구청이 보다 적극적으로 나섰어야 하는 문제였다고 저는 생각합니다. 강범석 청장님과 집행부는 루원복합청사 입주기간 및 단체 재조정 문제와 가정역 1·2번 출입구 설치에 대한 계획이 있는지에 대하여 답변해 주시기 바랍니다.

세 번째입니다. 주택형 착한 임대인 인센티브 추진 제안에 대한 질의입니다. 가파른 금리 인상과 부동산 매수심리 위축으로 부동산값이 계속적으로 하락하면서 이제는 역전세난과 깡통전세가 현실화 되고 있습니다. 인천시의 경우 미추홀구가 깡통전세 피해 집중지로 조명되고 있지만 우리 서구의 경우도 위험지역으로 분류되고 있는 상황입니다. 사실상 미추홀구의 경우 부동산계약 만기가 우리 서구보다 빠르게 도래하였기 때문에 먼저 피해가 속출한 것일 뿐 서구의 전세난 깡통전세 위기는 당장 앞에 다가온 것과 다름이 없습니다.

정부는 전국적으로 발생하고 있는 역전세난, 깡통전세 문제에 대해 여러 대책을 내놓았지만 이는 당장의 위기만 해소해보려는 것에 불과할 뿐 실질적인 대책이 되거나 장기적인 관점에서의 대책이라고 볼 수가 없습니다. 역전세난과 깡통전세에 관련하여 당장의 위기관리와 극복도 중요하겠지만 우리 서구만큼은 주민의 주거 안정을 위해 장기적인 관점에서 부동산시장 안정을 도모하는 대책을 수립해 추진해나가야 한다고 생각합니다.

착한 임대인 제도는 코로나19 사태로 소상공인들이 어려움을 겪었을 때 정부가 처음 추진하였는데 최근에는 부동산시장의 안정을 위해 주택에 대해서도 상생 임대인 제도를 추진하고 있습니다. 상생 임대인 제도는 전·월세 계약으로 입주가 되어 있는 주택이 상생 임대 주택으로 인정을 받으며 조정대상 지역 1세대 1주택, 양도세, 비과세 2년 거주요건과 1세대 1주택 장기보유 특별공제 적용을 위한 2년 거주요건을 면제해주는 제도로 부동산시장에서 긍정적인 반응을 보이고 있습니다.

과거 정부가 부동산시장을 잡겠다고 30번 가까운 대책을 내놓았지만 시장은 더욱 요동친 사례를 알고 계실 겁니다. 이는 장기적인 관점이 아닌 땜질식 돌려막기 대책을 내세웠던 결과물이었습니다. 현재의 정부도 부동산시장의 안정을 위해 장기적인 관점에서 일관된 대책을 내어주기를 바랍니다만 정부에서 미처 하지 못하는 부분이 있다면 이는 지방자치단체에서 채워나가야 하는 거라고 생각합니다.

그래서 최소한 우리 서구만이라도 부동산시장과 주민 주거 안정을 위해 서구형 상생 임대주택 인센티브 도입이 절실히 필요하다고 생각합니다. 강범석 청장님을 비롯한 집행부에서는 주택형 착한 임대인 인센티브 추진 제안에 대해 어떤 생각을 갖고 계신지 향후 발생할 수 있는 서구의 역전세난, 깡통전세 문제에 대해 어떠한 대책을 갖고 계신지에 대하여 답변해 주시기 바랍니다.

마지막 네 번째 질의입니다. 서구시설관리공단 인사 채용 문제에 대한 질의입니다. 최근 서구시설관리공단 고위직 채용과 관련하여 행정사무감사에서 많은 지적이 나왔고 해당 내용은 서구청 감사에서도 지적되었습니다. 인사가 만사라는 말이 있듯이 모든 기관에서 진행되는 인사 채용의 문제는 엄격한 기준과 함께 투명하게 진행되어야 합니다. 하지만 모호한 잣대를 통해 채용이 진행되었고 이로 인해 피해자 발생과 함께 기관의 신뢰를 무너뜨리는 일이 발생한 것은 참으로 한탄스러운 일이 아닐 수 없습니다. 서구청 정기감사에서도 문제가 있다는 지적을 받은 만큼 다시는 이러한 일이 반복되지 않도록 해야 할 것입니다.

공단의 자정 노력이 필요한 시점이라고 생각되는데 해당 문제와 관련하여 공단이 배포한 해명 자료를 보면 자정 노력을 할 의지가 있는지 불분명해 보입니다. 공단의 해명 자료는 어떠한 불공정이 없다는 자체적인 기준을 잡고 변명과 핑계로 점철되어 있을 뿐 서구청 정기감사에서 지적된 처분을 받은 내용 등에 대한 해명은 없었습니다. 불리한 내용은 빼놓고 해명하는 것이 과연 해명이라고 보여질 지도 의문입니다. 책임질 부분이 있다면 책임을 지겠다고 했던 책임이 바로 이런 것인지 되묻고 싶습니다.

집행부에서는 공단을 비롯하여 구청 내부 산하기관의 채용에 있어서 불미스러운 일이 발생해 신뢰를 상실하지 않도록 만전을 기하겠지만 무엇보다도 공단이 자정 노력을 하지 않는다면 집행부가 공단 계획에 적극적으로 나서야 할 것입니다.

이와 관련하여 강범석 청장님과 집행부에서는 해당 문제를 어떻게 처리할 계획인지에 대한 여부 공단의 해명 자료에 대한 의견 그리고 채용의 공정성을 담보하기 위한 대책이 있으신지에 대한 답변을 성심껏 해 주시기 바라겠습니다. 이상 질의를 마치겠습니다. 끝까지 경청해주셔서 감사합니다.

답변

김미연 의원님께서 질의하신 신축아파트 사전점검 등 지원 계획에 대하여 답변드리겠습니다. 공동주택이 건축되면 입주 전까지 입주예정자의 사전방문, 인천광역시 품질점검단의 점검 그리고 담당 공무원의 사용검사 시 입주 상태 점검 등 총 세 차례의 점검이 있습니다. 이러한 점검에도 불구하고 보다 완벽한 입주 지원을 위한 추가점검의 필요성에 대해서는 공감하고 있습니다.

다만, 질의하신 지원 계획은 인천광역시에서 운영하는 품질점검단 등 앞서 말씀드린 점검과 중복되는 부분이 있어 관계 법령, 전문가 구성, 운영 방안 및 효과, 예산 및 인력증원 등을 종합적으로 검토하도록 하겠습니다. 당연히 소비자의 피해, 입주자의 피해를 예방하는 것은 필요합니다. 그리고 불법행위에 대해서는 엄단하는 것도 필요합니다. 다만 민간영역에 대해서 행정이 어디까지 개입할 수 있는지에 대한 적정선에 대한 고민과 논의도 아울러 필요할 것으로 사료됩니다.

다음으로 루원복합청사 및 가정역 1 · 2번 출구 설치계획에 대하여 답변드리겠습니다. 먼저, 루원복합청사

건립계획은 2017년 5월 인천시에서 시청 운동장에 신청사를 짓고, 루원 제2청사 건립계획을 수립한 바 있으나 2018년도 행정안전부의 중앙투자심사에서 “재검토”결과가 나오는 바람에 2019년에 인천시에서는 신청사 건립을 중단한 바 있습니다.

2019년 7월 공공청사 균형 재배치 용역을 실시하여 루원 제2청사로 이전이 검토되었던 인천도시공사, 종합건설본부, 보건환경연구원 등은 균형발전 저해, 특수장비 및 설비 보유 등의 이유로 제외하고 인천관광공사, 미추홀센터, 민간단체 등이 이전하는 것으로 변경하여 추진하게 되었습니다. 명칭은 인천시 산하기관이 주로 입주하는 점을 고려하여 ‘제2청사’에서 ‘루원복합청사로 변경하게 된 것으로 파악되고 있으며, 현재까지 진행상황은 올해 7월 공사를 착공하여 2025년 1월 준공을 목표로 공사가 진행 중에 있습니다.

아울러 의원님이 주신 고견에 대해서는 인천시 관련 부서에 건의하여 재검토될 수 있도록 노력하도록 하겠습니다.

다음으로 가정역 1·2번 출구는 이달 중에 인천시 도시개발과와 인천교통공사 간의 업무협약이 체결된 이후에 출입구 공사 설계를 진행할 계획입니다. 이후 절차는 23년 상반기 중으로 실시계획 인가 등 관련 행정절차를 거친 후에 23년 하반기 착공, 24년 하반기 준공 예정입니다.

다음, 착한 임대인 인센티브 추진 제안에 대하여 답변드리겠습니다. 주택에 대한 감면으로는 지방세특례제한법의 임대주택 등에 대한 감면과 장기일반민간임대주택 등에 대한 감면 규정에 따라 해당 주택임대사업자에게 재산세 감면을 적용하고 있습니다. 또한 현재 코로나19 경기침체로 인한 지방세 감면 방안으로 코로나19 관련 소상공인들에게 임대료를 인하해준 건물주 이른바 착한 임대인에 대해 임대료 인하금액 3개월 평균의 50%를 최대 200만 원까지 건축물 및 토지분 재산세를 감면해주고 있습니다. 세금의 감면은 세입의 감소와 재원의 안전성을 떨어뜨려 세출계획 수립의 어려움을 초래할 수 있고 다양한 사업 시행에 걸림돌이 될 가능성도 있습니다. 아울러 감면 제외 대상자들에게는 또 다른 박탈감이나 특혜로도 느껴질 수 있으므로 전 국민의 공감대 토대 위에서 전국 통일안을 기준으로 운영되고 있다는 사실을 말씀드립니다.

현재 주택임대사업자에 대한 감면과 더불어 착한 임대인에 대한 건축물, 토지 등에 대하여 감면이 이루어지고 있으며, 코로나19 집합금지명령 등이 해제되어 정상적인 영업이 이루어지는 점, 주택에 대한 착한 임대인 감면 시에 주택임대사업자에 대한 중복감면이 적용될 수 있는 점 등 모든 면을 종합적으로 고려할 때 주택에 대한 착한 임대인 인센티브 추진은 좀 더 신중한 검토가 필요할 것으로 판단됩니다.

다음으로, 서구시설관리공단 인사 채용 문제 지적에 대하여 답변드리겠습니다. 공단 개방형직위 채용은「지방자치단체의 개방형직위 및 공모 직위의 운영 등에 관한 규정」과「자치단체의 개방형직위 및 공모 직위 운영지침」에 따라 공단에서 채용 절차를 진행하였습니다.

주요 채용 절차로는 외부 면접위원들이 면접 심사를 통해 적격 후보자를 인사위원회에 추천하였으며, 인사위원회에서는 추천된 후보자에 대해 우선순위를 정하여 임용권자인 이사장에게 통보하는 등 절차상의 문제는 없었던 것으로 판단됩니다. 다만, 의원님께서 지적하신 대로 외부응시자에 대한 심사를 배제한 사항은 구 감사담당관에서 이미 지적하여 관련자에 대해 훈계 처분한바 있는 사항입니다. 향후 관련 부분에 대해 추가 감사가 수행된다면 그 감사 결과에 따라 관련 규정에 의거 처리하도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 김학엽 의원

검단~경명로 간 도로 신설사업 조속 추진 및 검단IC 명칭 개선 요구

안녕하십니까? 검암경서동, 연희동을 지역구로 두고 있는 김학엽 의원입니다. 먼저, 제255회 정례회에서 구정에 관한 질문의 기회를 주신 존경하는 한승일 의장님을 비롯하여 선배·동료 의원 여러분께 감사의 말씀을 드립니다. 또한 59만 서구민의 안전과 건강을 위해 애쓰시는 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분의 노고에 감사와 격려의 말씀을 드립니다.

저는 검단과 경명로간 도로 신설 및 인천공항고속도로 연결도로 건설공사 과정에 미흡한 부분이 있다고 생각되어 구청장님께 세 가지 사항에 대하여 질의하고자 합니다. 먼저 도로 현황에 대해 짧게 말씀드리겠습니다. 검단과 경명로간 도로 신설 및 인천공항고속도로 연결도로 건설공사는 인천 검단 택지개발 사업의 원활한 추진 및 해당 지역 간선시설의 확충을 위해 경제적이고 안전한 도로개설을 목적으로 실시하고 있는 사업입니다. 이 도로는 서구의 검단과 시천동, 검암동, 공촌동 일원에 위치해 있으며 검단신도시 남측에서 인천공항고속도로를 거쳐 경명대로를 잇는 도로로 3.61km의 왕복 4차로입니다. 처음 도로의 건설공사의 과업 기간은 2017년 9월부터 2020년 12월이었으나 약속된 과업기간을 지키지 못하였습니다. 2017년 검단신도시 광역교통개선대책에 반영된 이후 관계기관 협의와 설계를 거쳐 노선을 확정하고 2020년 3월 도시관리계획 결정을 하였습니다. 2021년 5월 실시계획인가, 2021년 9월 도로구역 결정 및 지형도면고시 후 올해인 2022년 3월 공사를 착공하였습니다. 이 도로 사업의 총사업비는 2천 8백 22억 원이 투입되며 2026년 3월 준공 예정입니다.

하지만 서류상으로만 착공일 뿐 실질적으로 어떠한 공사도 진행되지 않았습니다. 현재 서구민의 인구는 59만 명으로 인천시 중 가장 많으며, 타 도시에 비해서도 많은 편에 속한 도시입니다. 또한 서구 지역 신도시 및 도시개발사업으로 향후 인구가 70만 명까지 늘어날 것으로 전망하여 인천시에서는 서구를 서구와 검단구로 분구하는 방안을 추진 중에 있습니다. 이렇게 서구는 폭발적으로 인구가 증가하는데 이를 뒷받침해야 할 교통인프라는 어떻습니까? 아파트 입주가 본격화되면 주민 불평이 가중될 것입니다. 조속히 도로공사를 진행해도 모자를 판에 공사 지연이라니요? 처음 계획된 과업 기간에 차질 없이 공사를 실시하여 교통인프라를 구축하였다면 우리 서구민들의 교통편의가 크게 개선되었을 텐데 아쉬움이 너무 큽니다.

구청장님께 첫 번째 질문드리겠습니다. 이 도로공사가 지연된 사유를 정확하게 말씀해 주시고, 앞서 계획된 일정으로부터 5년이 지난 시점에 담당 관리부서에서는 착공을 위해 어떠한 노력을 했는지 궁금합니다.

이어 두 번째 질문드리겠습니다. 이 사업은 가칭 검암IC였으나 2017년 기본 및 실시설계가 착수되면서 명칭이 검단IC로 변경되었습니다. 하지만 이 도로가 주로 위치한 곳은 검암동인데 왜 검암의 지역명은 들어가지 않는지 궁금합니다. 앞서 청라IC의 경우 명칭으로 인하여 검암 주민과 청라 주민들 사이에 큰 갈등이 있었고, 실제 소송까지 진행된 적이 있습니다. 청라IC의 경우 국토교통부가 처음에 공문서에 지명한 명칭은 검암IC였습니다. 하지만 당시 검암지역 인구수가 청라지역보다 적었고, 도로 자체가 검암동을 이용함에도 불구하고 청라IC는 준공단계에서 청라IC가 되었습니다. 그 당시 국토교통부 명칭 기준에 의해 결정된 사항이고, 이미 표

지판을 포함한 시설에 청라IC 명칭을 표기하여 변경은 어렵다고 하였습니다.

이번 도로의 명칭도 마찬가지입니다. 검암동에 위치한 도로이지만 검단신도시 지역주민들에게 편의를 제공하기 위해 개설하는 도로입니다. 앞으로 검암동은 검암역 주변으로 검암 플라시아 복합환승센터 복합개발사업이 진행되며, 대지면적이 약 24만평에 총사업비 약 1조 4천 9백억 원을 투자하여 교통·상업·업무·주거시설을 포함한 복합공간을 개발될 예정입니다. 이 대규모 프로젝트는 2024년 하반기 착공하여 2028년 상반기 준공 계획으로 되어 있습니다. 검암동은 광역접근성이 우수하여 지역 교통망의 거점으로 거듭나 서구에서 천지개벽할 지역으로 향후 교통중심지 역할을 하게 될 것입니다. 교통중심지인 검암동을 이용하면서 IC 명칭에 검암을 배제하는 것은 이해가 되지 않습니다. 인천시에서는 2026년까지 행정체제 개편을 위해 검단신도시를 검단구로 분구할 예정입니다. 아라뱃길 기준으로 분구가 된다면 그 도로의 위치는 서구에 속해 있는데 현재 가칭이어도 검단구의 지역명만을 딴 검단IC로 사용하는 것은 맞지 않습니다. 도로 착공 후 명칭이 확정되는 것이 아니라 사전에 주민들의 의견수렴을 충분히 거쳐 작업이 이루어져야 된다고 생각합니다.

검암지역과 검단지역은 함께 발전시켜 상생의 경제적 효과를 얻어야 합니다. 서구의 분구와 신설 도로 준공이 계획된 2026년에 이루어지는걸 감안해 검암과 검단지역의 이름을 활용하여, 두 지역을 함께 아우를 수 있는 명칭으로 지정해줄 것을 적극 검토해 주시기 바랍니다.

저는 이번 도로신설 및 연결도로 공사를 통해 우리 서구의 지역 경제가 더욱 발전할 수 있는 계기가 되기 바랍니다. 끝으로 우리 구에서는 공사의 주최기관인 LH 인천지역본부에 도로공사 착공 후 명칭 지정 및 원활한 공사 진행, 사후 관리 등을 위해 적절한 감시와 견제의 역할을 제대로 하고 있는지 궁금합니다. 현재 이 도로 신설공사 진행 과정에 어떠한 영향력을 끼쳤으며, 우리 구민들의 의견들을 반영하고자 어떤 노력을 펼치고 있는지 구청장님께서는 답변해 주시기 바랍니다. 이상 구정질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해주셔서 감사합니다.

답변

김학엽 의원님께서 질의하신 검단~경명 간 도로 신설 및 인천공항고속도로 연결도로 사업에 대하여 답변드리겠습니다. 본 공사는 올해 3월에 착공식은 하였으나 현재까지 보상이 진행 중인 상황으로 실제 착공에는 들어가지 않은 상태입니다. 내년 초 당하동 검단신도시 일원 시점부부터 실 착공에 들어갈 예정입니다. 또한, 도로 노선계획 및 설계 과정에서는 2019년부터 2021년까지 총 13차례의 주민설명회를 통해 사업설명 및 주민 소통을 진행하며 사업을 추진해 왔습니다. 현재 관계기관 협의 과정에서 인천공항고속도로 접속구간을 가칭 검단IC로 지칭하고 있으나, 2025년경 국토부 지명위원회를 거쳐 정식 나들목 명칭이 부여되기까지 주민들의 의견을 충분히 수렴하여 적절한 명칭이 선정될 수 있도록 노력하겠습니다. 우리 구에서는 본 공사에 대해 공정률과 현안 사항을 지속적으로 관리하며, 2026년 3월 정상 개통 시점까지 이용에 차질이 없도록 주민의 의견을 청취하고 사업 시행기관인 LH와 적극 협의하여 추진하도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 홍순서 의원

검단선사박물관 이전부지 활용 및 검단지역 청소년 문화센터 건립 제안

안녕하십니까! 존경하는 59만 서구주민 여러분! 저는 검단동, 불로대곡동, 원당동, 아라동을 지역구로 두고 있는 홍순서 의원입니다. 구정질의를 할 수 있도록 배려해 주신 존경하는 한승일 의장님과 선배·동료의원 여러분들께 감사의 말씀을 드립니다. 아울러 구민을 위하여 애써주시는 강범석 구청장을 비롯한 1,500여 공직자 여러분들께도 감사의 말씀을 드립니다.

저는 오늘 통합이전 예정인 원당동 검단선사박물관 부지의 이전 후 활용계획에 대해 청장님께 제안과 질문을 드리고자 이 자리에 섰습니다. 검단선사박물관은 2008년 11월 인천광역시립박물관 분관으로 개관하여 원당동에 위치한 박물관으로, 지상 2층, 지하 1층의 연면적 약 576평 규모이며, 박물관 공원 면적을 포함한 대지면적은 약 10,226제곱비터 3,090평에 달하는 대규모 단지입니다. 이 부지는 서구청 소유이며, 건물은 인천시 소유입니다.

현재 인천시는 2026년 준공을 목표로 가칭 신도시박물관 설립을 계획하고 있습니다. 그리고 검단선사박물관을 포함하여 인천광역시립박물관은 이곳 신도시박물관으로 통합이전 예정되어 있습니다. 그렇다면 청장님께서는 현재 운영되고 있는 검단선사박물관 부지와 건축물이 어떻게 활용되어야 가장 가치가 높을 것이라고 생각하십니까?

저는 젊은 서구 도시의 명성에 걸맞은 시설이 입지해야 한다고 생각합니다. 현재 우리 서구에는 청소년기본법에서 정하는 청소년의 기준인 9세 이상 24세 이하 주민과 미래 청소년 인구인 0세 이상 8세 이하 주민이 전체 서구주민의 24.7%를 차지하고 있습니다. 이는 전국 청소년과 미래 청소년 인구 비율인 21.8%보다 약 3%나 높은 비중입니다.그러나 현재 서구에는 전체 서구주민의 4분의 1을 차지하는 청소년과 미래 청소년이 누릴 수 있는 시설이 턱없이 부족한 실정입니다. 지금 서구청 교육혁신과 청소년팀에서 관리하는 청소년 관련 시설은 서구청소년센터를 비롯한 청소년수련시설 4개와 청소년상담복지센터, 학교밖청소년지원센터가 있습니다. 이는 모두 필요한 시설이나, 우리 청소년들에게 다양한 문화 욕구 충족과 체험의 기회를 제공하기에는 많이 부족해 보입니다. 이에 대하여 청장님께서는 어떻게 생각하십니까? 우리 청소년의 문화 욕구를 충족시키고, 마음껏 생각하게 하고, 마음껏 펼칠 수 있게 공간과 기회를 제공해야 하는 것. 그것 역시 자치단체와 자치단체장의 역할이라고 생각합니다.

따라서 저는, 현재 검단선사박물관의 신도시박물관으로의 이전 후 남아 있는 당하동 검단선사박물관 부지에 서구 청소년 문화센터를 설립해주실 것을 요청드리며 이에 대하여 청장님께서는 어떻게 생각하시는지 묻고자 합니다. 청소년 문화센터는 우리 청소년이 마음껏 뛰어놀 수 있는 자유공간과 체육 공간을 비롯하여 다양한 이벤트홀, 춤, 노래 등 미디어 공간, 그리고 청소년의 자치활동 공간까지, 혹은 우리가 생각하지 못한 청소년들만의 새로운 활동을 청소년이 직접 펼치는 공간으로 활용될 수 있을 것입니다. 청장님께서는, 한 명, 한 명이 서구의 미래인 우리 청소년들이 가능성을 펼칠 수 있는 기반을 마련한다는 가치를 가지고 서구 청소년

문화센터 건립에 대하여 긍정적 검토를 해 주시길 요청드리며, 이상 구정질의를 마치도록 하겠습니다. 경청해주셔서 감사합니다.

답변

다음은 홍순서 의원님께서 질의하신 검단선사박물관 이전 후 활용계획에 관하여 답변드리겠습니다. 검단선사박물관은 2008년 11월 27일 개관한 시설로 연면적 1,894㎡, 지하1층 지상2층 규모에 16명이 근무하는 인천시립박물관 분관입니다. 현재 검단선사박물관에는 검단신도시박물관 TF팀이 구성되어 2026년 준공 예정인 검단신도시박물관 이전 계획을 추진하고 있으며, 검단신도시박물관은 인천도시공사에서 2024년 착공, 2026년 준공 후 인천시로 기부채납 할 예정입니다. 검단신도시 박물관 TF팀에 확인한 결과 박물관 이전 후 기존 박물관 건물은 수장고 또는 주민편의시설로 검토 중이라는 답변을 받았습니다. 이에, 우리 구에서는 검단선사박물관 이전 시 원당지구 및 검단신도시 1단계 내 총 11개 초·중·고가 있는 것을 감안하여 해당 시설이 원당지역에 청소년들을 위한 시설로 활용할 수 있도록 시 관련 부서와 적극 협의하도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 박용갑 의원

매립지 주변도로 청소용역 실효성 제고 및 비산먼지 저감 방안 요구

안녕하십니까? 사랑하는 58만 구민 여러분! 청라3동, 당하동, 오류왕길동, 마전동을 지역구로 의정활동 중인 박용갑 의원입니다. 우선 구정질문의 기회를 주신 한승일 의장님과 선배, 동료의원 여러분들께 감사드립니다. 구정질문에 앞서 수도권매립지로 오랜 기간 직·간접적으로 육체적, 정신적 고통과 소음, 분진 등으로 불편함을 겪어오신 우리 서구주민분들의 노고에 심심한 위로의 말씀을 전합니다. 그럼 구정질문을 시작하겠습니다.

벌써 30년이 지난 수도권매립지는 2016년 사용 종료를 계획했으나 기한이 연장되어 2025년부로 종료를 선언하였음에도 불구하고 또다시 종료라는 매듭을 짓지 못하고 정부와 다른 지자체에 끌려갈까 심히 우려스럽습니다.

우리 서구는 첫째, 세계 최대 규모의 수도권매립지와 발전소, 소각시설, 아스콘 업체, 북항, 산업단지 등 온갖 환경 유해시설과 둘째, 쓰레기, 물류, 공사 자재 등을 운반하기 위한 건설기계 및 대형 트럭들 셋째, 검단, 청라, 루원 등 신도시 건설로 악취와 미세먼지 민원이 전국에서 가장 많을 만큼 열악한 곳이었습니다.

인천시 보건환경연구원의 대기오염물질 공간분포조사에 따르면 대기오염물질 배출량 조사 결과 앞서 언급한 요인들로 우리 서구는 암모니아, 이산화질소 등 인천시 지자체 중 대기오염물질 종류별로 계양구와 함께 선두

를 다투고 있습니다. 한 매체의 보도에 따르면 우리나라 미세먼지 배출량의 44%가 비산먼지이며, 이 중 45%를 재비산먼지가 차지하고 있는데, 한국환경공단의 도로 재비산먼지 측정 정보에 따르면 서구의 56개소에서 재비산먼지의 농도를 측정한 결과 드림로를 포함한 7개소가 '매우 나쁨'으로 선정되었습니다.

앞서 말씀드린 것과 같이 매립지로 인한 환경피해와 함께 유해 중금속을 포함한 미세먼지, 대기오염물질, 소음, 악취 등에 노출되어 주변 마을 주민들의 건강이 위협받아 왔습니다. 우리 서구 내 쓰레기 수송도로의 총길이는 6.3㎞입니다. 그리고 수많은 쓰레기 운반 차량으로 관리상태가 열악함을 공감하실 것입니다. 2019년부터는 쓰레기 수송도로를 인천시로부터 이관받아 매립지 주변도로 79km를 청소하여 비산먼지 제거 등 관리를 위해 민간에 위탁해왔습니다. 이에 따른 예산으로는 '19년 8억, '20년 11억, '21년 15억, 올해는 23억으로 매립지특별회계를 통하여 큰 예산을 수반하고 있습니다. 용역 과업 지시서에 따르면 노면 청소차 3대, 고압 살수차 1대 28명의 인력을 운용하도록 하였지만, 1년간 투입되는 예산에 비하여 도로관리 상태는 미미하며, 같은 내용의 민원이 다수 발생하고 있습니다.

첫째, 노면 청소차, 살수차의 도로 청소로 교통 혼잡을 불러오고 있으며, 많은 주민들이 불편을 겪고 있습니다. 둘째, 도로에 물 고임으로 다수 차량에 흙탕물이 튀는 피해가 발생하고 있습니다. 셋째, 노면 청소차의 먼지 흡입구가 작아 먼지 흡입량이 적고, 살수차로 물을 뿌리는데 결국 물이 증발하고 나면 기존 비산먼지에 재비산먼지까지 섞여 엎친 데 덮친 격이 되는 것입니다.

저는 이런 불편한 사실에 고민해보았습니다. 그리고 타 지자체의 비슷한 사례를 조사해본 결과를 바탕으로 이러한 의견을 제시해봅니다.스마트에코시티 사업, 전기자동차 지원, 아이스팩 재활용, 녹색제품 구매촉진 등 매립지를 품은 환경의 악조건을 극복하고자 우리 서구는 클린 서구를 위한 친환경 정책을 펼치고 있으나 정작 등잔 밑을 보니 위탁용역의 계약 조건은 일반 노면 청소차입니다. 이 차량은 전기차는 아니지만 특히, 미세먼지 필터가 없어, 용역 효과의 큰 기대가 어렵습니다. 타 지자체의 경우 미세먼지 필터 장착으로 바로 처리가 가능한 전기 노면 청소 차량을 도입하여 활용 중인 사례가 있습니다.

또한 우리가 운영 중인 노면 청소차와 살수차의 약점을 보완한 차량도 있습니다. 예를 들면 흡입구의 크기를 차량의 폭만큼 키워 쓰레기, 먼지뿐만 아니라 살수 후 물까지 흡입하여 도로에 물 고임을 최소화함으로써 노면 청소차 흡입 기능을 강화하는 동시에 살수차의 기능을 더한 것입니다. 이러한 차량 등 최신 기술이 적용된 장비들을 도입한다면 도로 및 환경관리 개선에 더 나아가 클린 서구와 주민의 건강관리에 기여할 것이라 생각됩니다.

그럼 구청장님께 질문드립니다.

첫째, 이처럼 23억을 투입한 사업의 실효성에 대한 구청장님의 생각과 이와 관련 사업 전반을 재검토하거나 보완·발전시킬 계획이 있으신지 답변해 주시기 바라겠습니다.

둘째, 해당 부서에서 '23년 1월 1일부터 청소용역 수행을 위해 계약 과정을 진행하기 위한 행정적 절차를 마무리한 것으로 알고 있는데, 청소용역의 수행이 다소 지연되더라도 최신 기술이 반영된 차량들을 도입하여 계약을 진행하는 점에 대하여 구청장님의 계획을 답변해 주시기 바랍니다. 이상 질문을 마치겠습니다. 경청해주셔서 감사합니다.

답변

박용갑 의원님께서 질문하신 쓰레기 수송도로 문제에 대하여 답변드리겠습니다. 먼저, 쓰레기 수송도로 환경오염 등 현실태와 쓰레기 수송도로 용역 현황에 관하여 말씀드리자면, 우리 구는 수도권매립지와 주변 환경유해시설의 집중으로 악취와 미세먼지 등 환경피해를 겪고 있는 것이 사실입니다. 특히 수송도로는 수도권매립지를 이용하는 대형 차량들과 출 · 퇴근 차량들로 인하여 흙먼지와 쓰레기가 상시 발생하고 있는 지역입니다. 이에 우리 구에서는 인천시로부터 매립지특별회계를 보조받아 수송 도로와 경인아라뱃길, 검단산업단지 주변 도로 등을 깨끗하게 관리하기 위해 도로 청소용역을 추진하고 있으며 진공 노선, 노면 청소차와 살수차, 기동반, 청소인력을 매일 운영하고 있습니다. 또한, 출 · 퇴근 시간에는 차량 통행이 적은 도로부터 청소 차량을 조정 · 운행하여 출 · 퇴근 차량 불편을 최소화하기 위해 노력하고 있습니다.

다음 쓰레기 수송도로 용역의 효과 증대를 위해 주신 의견에 대하여 답변드리겠습니다. 먼저, 청소차의 도로 청소에 따른 교통혼잡과 살수차의 물 분사 후 물 고임에 따른 차량 피해에 대한 최신 기술이 적용된 차량의 도입계획 여부에 대해서는 흙먼지가 많이 발생하는 수송 도로의 특성을 고려하여 청소의 효율성을 높일 수 있는 청소 차량과 방법 등에 대하여 검토하겠다는 말씀드리겠습니다.

다만 최신 기술이 적용된 청소 차량을 당장 2023년부터 수송 도로 청소용역에 바로 도입하여 추진하기에는 현재 계약 절차가 진행 중으로 시간 여건상 어려운 점이 있다는 점을 양해하여 주실 것을 당부드리면서 앞서 설명해 드린 바와 같이 수송 도로의 사정에 적합하고 청소의 효율성을 높일 수 있는 최신 기술이 반영된 청소차 운행 도입을 면밀히 검토하겠다는 답변을 거듭 드리겠습니다.

구정에 대한 질문 | 김남원 의원

친환경 자원순환센터 건립 추진 및 폐기물 발생지 처리원칙 이행 촉구

존경하는 58만 서구민 여러분! 한승일 의장님을 비롯한 선배·동료의원 여러분! 강범석 구청장님을 비롯한 집행기관 공무원 여러분! 안녕하십니까? 마전·당하·오류왕길·청라3동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 김남원 의원입니다. 서구발전을 위해 불철주야 노고 많으신 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 올립니다.

오늘 본 의원은 58만 서구민들은 깨끗한 환경 속에서 살아갈 권리가 있고 집행부는 구민의 환경을 지켜줘야 할 책임이 있다고 생각이 되어 이에 대한 많은 환경 현안 중에서도 쓰레기 문제가 가장 시급한 사안으로 생각되는바 이에 대한 대책은 무엇인지 어떻게 추진할 것인지에 대하여 구정질문을 하고자 합니다.

지난해 2021년 2월 3일 인천광역시와 서구는 서구 친환경 자원순환센터 건립을 위한 업무협약을 체결하였

습니다. 서구주민들의 환경권, 생존권을 위협하고 있는 내구연한이 지난 청라소각장을 폐쇄하고 인천시에 행정적, 기술적, 재정적 지원을 바탕으로 친환경적인 서구 자원순환센터를 짓기로 합의하였습니다. 폐기물관리법 시행규칙에 따르면 2026년부터는 수도권 종량제 생활폐기물의 직매립이 금지됩니다. 결국 종량제 봉투의 생활폐기물과 재활용 잔재물은 태울 수밖에 없기에 노후화된 청라소각장은 이제 그 역할을 다하였다고 저뿐만 아니라 많은 서구민들께서 생각하고 계십니다.

2026년에 인천시와 협약한 새로운 친환경 서구 자원순환센터를 가동하려면 지금쯤 입지 후보지 타당성 조사 연구용역뿐 아니라 입지 관련 지역주민들의 의견수렴이 이루어졌어야 하는데 지금 어디까지 진행되고 있는지 강범석 구청장님 답변해 주시기 바랍니다.

민선 7기에 이루어진 협약이기는 하나 이것은 민선 7기, 민선 8기로 나눌 부분이 아니라 서구주민들의 오랜 민심을 담아 협약을 체결한 만큼 서구 자원순환센터 건립에 대한 청사진과 구청장님의 향후 추진 방향은 무엇인지 궁금합니다. 또한 폐기물처리시설의 기반 마련을 위해서는 지역사회와 주민들의 신뢰와 수용성 확보가 최우선되어야 할 것입니다. 새로운 입지 선정을 위해 가장 중요한 주민들과의 소통은 어떻게 풀어가실 것인지 강범석 구청장님께서 진정한 답변을 당부드립니다.

한 가지 더 말씀드리겠습니다. 구청장님 알고 계십니까? 경서동에 인천시 8개 구에서 수거된 종량제 봉투 등 생활 쓰레기들을 소각장과 매립장으로 반입하기 위해 모아두는 9,000평이 넘는 적환장이 인천시에서 유일하게 서구에만 있습니다. 경서동 적환장 주변 지역주민들은 악취뿐만 아니라 인천 8개 구 19개 업체의 쓰레기 운반 차량으로 인한 소음, 날림먼지 등의 심각한 환경피해를 겪고 있습니다. 그리고 가장 중요한 폐기물처리의 기본인 발생지 처리원칙이 지켜지지 않고 있는 것입니다. 군수, 구청장 회의뿐만 아니라 2019년 10월 14일 체결한 인천광역시 군·구 공동 합의문에서도 각 구별로 폐기물의 배출, 수거, 선별 처리시설 마련을 통해 폐기물 발생지 처리원칙을 지켜 경서동 적환장을 사용하지 않도록 합의한 바 있습니다. 그러나 그 어느 자치구도 합의문 내용을 지키려는 시도조차 하지 않고 있습니다.

서구의 고질적인 열악한 환경 문제는 발생지 처리원칙부터 지키도록 촉구해야만 수도권매립지 종료라는 큰 결실도 맺을 수 있다고 생각합니다. 이에 대한 구청장님의 명확한 답변을 요청드립니다. 인천광역시 서구 폐기물관리법에 관한 조례 제4조 구청장의 책무를 보면 구청장은 폐기물처리시설이 폐기물 발생지 처리 원칙에 입각하여 운영되도록 하여야 한다고 명시하고 있습니다. 또한 구청장은 폐기물처리시설 설치계획이 폐기물처리시설 설치 촉진 및 주변지역 지원 등에 관한 법률 제3조의 국토기본법에 따른 인천광역시 종합계획과 같은 법 제4조의 인천광역시 기본계획에 반드시 반영되도록 의견을 제출할 수 있다고 명시하고 있습니다.

민선 8기 구정 목표 중 하나인 더 건강하고 깨끗한 도시 서구를 만들기 위한 구청장님의 현명한 답변 부탁드립니다. 이상으로 구정질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해주셔서 감사합니다.

답변

김남원 의원님께서 질의하신 서구 자원순환센터 건립에 대하여 답변드리겠습니다. 서구에서는 작년 2월 인천시와 자원순환센터 설치·운영에 관한 협약을 체결하고 내구연한 초과 등으로 노후화된 청라 광역폐기물처리시설 폐쇄를 전제로 대체 시설인 서구 자원순환센터 건립을 추진하고 있습니다. 「폐기물시설촉진법」에 따

라 작년 12월과 금년 4월, 2차례에 걸쳐 입지선정계획을 결정·공고하였고, 현재 자원순환센터의 입지 선정 등을 논의할 입지선정위원회 위원을 구성 중이며, 금년 12월에 입지선정위원회를 설치할 예정입니다. 향후 입지 선정을 위한 입지 후보지 타당성 조사 등 관련 행정절차를 이행하는 과정에서 지역주민들과 충분한 논의와 협의로, 사업이 지연되지 않도록 소통하여 공감대를 형성함은 물론 합리적으로 투명하게 절차를 진행하여 적기에 자원순환센터가 건립될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

다음, 경서동 쓰레기 적환장 관련한 각 지역으로부터의 조속한 폐기물 발생지 처리원칙 확인 의견에 대하여 답변드리겠습니다. 경서동 적환장은 인천시에서 97년도에 33,000㎡ 평수로는 9,982평에 해당합니다. 규모로 조성하였으며, 현재 8개 구에서 사용 중입니다. 말씀하신 바와 같이, 폐기물은 발생지 처리원칙에 따라 각 군·구에 적환장을 마련하는 것이 타당하다고 판단되며, 우리 구에서도 인천시에 각 군·구별 적환장 조성 등 대책 마련을 여러 차례 요청한 바 있습니다.

아울러 지난 10월 인천시에서는 광역 소각시설 건립 이후에는 경서동 적환장의 운영을 중단할 예정임을 각 구에 통보한 바 있으며, 우리 구에서도 발생지 처리원칙에 따라 각 구에 적환장을 조속히 조성하도록 적극 노력하겠습니다. 또한 운영되는 과정 속에서는 악취 등 주민 불편 사항이 발생하지 않도록 지도·점검을 철저히 실시하여 관리하도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 송승환 의원

검단신도시 공원·생태하천 관리체계 구축 및 조직·인력 확충 요구

존경하는 서구주민 여러분 안녕하십니까! 송승환 의원입니다. 먼저 구정의 현안과 관련하여 구정질의에 기회를 주신 존경하는 한승일 의장님과 선배·동료의원 여러분께 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 더불어 59만 서구주민의 행복 증진과 다양한 현안 해결을 위해 애쓰시는 강범석 구청장님과 1,500여 공직자 여러분께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

그럼 질의를 시작하겠습니다. 검단신도시 1단계는 사업준공을 완료한지 벌써 10개월이 넘게 흐르고 있습니다. 검단신도시는 여타 다른 2기 신도시와 차별점은 본 의원은 원당지구와 불로지구와 같은 원도심을 함께 아우르고 있어 인접한 원도심과 함께 누릴 공원녹지와 생태하천 같은 공간을 공유하며 주민의 유휴공간으로 충분한 역할을 할 수 있다는 부분으로 생각합니다. 검단신도시의 입주는 수번 언급했듯이 작년 6월에 시작하여 이미 1년 반이 지나오고 있습니다. 교통도 도로도 주변 환경도 열악하기 그지없지만 그래도 주변의 많은 공원과 생태하천이 주민의 휴식처가 되고 여가를 즐길 수 있는 공간으로 조성이 되고 있고 대부분의 공원들은 인접한 아파트의 준공 시기와 맞추어 조성이 되었습니다.

문제는 관리주체의 부재 속에 지금 현재도 고통받는 주민의 모습에 있습니다. 공공시설물 인계인수에 관련된 법률을 살피어 보면 택지개발업무지침 제34조 1항과 2항 그리고 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 65조 6항에 따라 사업준공 60일 전에 합동 감사를 요청해야 하고 30일 전까지는 합동 감사를 완료해야 하며 준공검사를 받음으로써 시설을 관리할 관리청과 개발허가를 받은자에게 각각 귀속되거나 양도된 것으로 본다라고 나와 있습니다. 또한 사업준공 전 공공시설물 종류 및 토지 세목을 관리청에 통보하였고 준공검사를 받음으로써 사업준공 공고 시 관리청에 인계인수가 완료된 것으로 기록되어 있습니다. 즉 검단신도시 1단계는 준공이 완료됨에 따라 관리주체는 서구청으로 이관되었음을 뜻합니다. 이는 지난 1월과 4월 사업시행사와 부구청장님을 포함한 미래기획단 등에서 이미 확인한 것으로 본 의원은 파악하고 있습니다. 물론 주민의 요구사항이 많은 상태에 다수의 하자 그리고 많은 곳에 보완이 필요하기에 지금 인수를 받아 소중한 서구의 예산을 투입하여 그 부분을 해결할 수는 없을 것입니다. 그렇게 서구의 세금이 투입되는 것은 본 의원 역시 바라지 않습니다. 명확하게 반대합니다. 다만 구청에서는 중장기적 대책과 계획이 전무하다 라는 것입니다.

사업시행자와 관리주체의 공방 속에 지난 1년이라는 시간 동안 검단신도시의 각 근린공원과 매천 및 계양천은 방치 수준이 되어 왔습니다. 그렇게 방치가 되는 사이 어느덧 입주는 폭발적으로 증가하여 4만 명 이상 거주하는 도시가 되었습니다. 7개의 근린공원과 7개의 어린이공원 그렇지 2개 하천이 있지만 주민들은 그사이 신도시라며 계획된 다양한 시설들을 제대로 하나 이용하지 못했고 계획인구가 8만이 넘는 도시의 공원과 생태하천의 여가와 휴식을 즐기며 화장실조차 개방이 안 되어 생리현상조차 해결할 수 없는 상식으로 말도 안 되는 배척을 받아왔습니다. 관리주체의 부재 속에 생태하천은 엉망이 되었고 사람이 다닐 보행로조차 잡초와 외래 종 식재들로 뒤덮여 통행조차 불가능한 상태로 방치되어 왔습니다.

이런 상황을 1년여를 겪었던 주민들에게 관리주체가 될 관청의 어떠한 뚜렷한 메시지도 없다면 그사이 관청에 대한 주민들의 불신은 더 커져갈 것이 자명합니다. 더욱이 전 8대 때 논의가 되었던 출장소의 확대 부분이 검단구로 행정체제 개편으로 인한 백지화가 되며 행정 공백이 생기는 것 아닌가 하는 불안은 지역사회에 더 커져만 가고 있습니다. 그럼 질의드리겠습니다.

첫째, 사업시행자는 공사와 조성에 전문성을 가지고 있고 관청의 집행부는 관리주체로서의 전문성을 가지고 있습니다. 본 의원이 발언한 바와 같이 무리한 인수를 통해 구 예산이 집행이 되는 것은 반대이나 명확한 시기와 일정 그리고 계획을 시업 시행자에게 전달하여 협상은 분명하게 필요하다고 생각됩니다. 가령 미비한 시설물의 보수와 일부 주민들이 요청하는 추가 시설물의 반영 그리고 하자에 준하는 시설의 보완을 요청하여 이후 서구청의 계획을 함께 협상하여 보수내용과 보완내용 인수전 관리까지 내용을 적극적으로 협상해야 된다고 생각하는데 구에서 관련한 계획과 대책에 대하여 질의드립니다.

둘째 현재 생태하천과 공원녹지의 주관부서의 인력으로는 예산이 투입된다고 하여도 중장기적으로 관리할 인력이 부족하다는 것입니다. 검단신도시의 토지이용 계획표를 보면 전체 공원녹지 면적도 있지만 3백 30만 제곱미터에 달합니다. 물론 시에서 관리하는 면적도 있지만 그 부분을 제외하더라도 현재의 서구의 인력으로는 이 광범위한 면적을 편입에 대한 대책이나 관리 역시 물음표를 지어내게 됩니다. 이는 이번 행정사무감사 때 다수의 의원들이 지적한 부분이기도 합니다. 따라서 공원녹지와 생태하천 부분의 집행부의 조직구조 개편과 인력 충원은 불가피한 상황으로 생각되는데 이 부분에 관한 구 계획에 대한 질의를 드립니다. 공원녹지와

특히 생태하천 친수공간 조성은 구청장의 공약사업이기도 합니다. 관련된 적절한 대책 마련과 철저한 계획 수립이 필요한 부분입니다. 이상으로 질의를 마치겠습니다. 끝까지 경청해주셔서 감사합니다.

답변

마지막으로 송승환 의원님께서 질의하신 검단신도시 1단계 준공 완료에 따른 공원녹지, 매천 및 계양천 인수인계 계획을 마련해 달라는 질의에 관하여 답변드리겠습니다.

먼저, 검단신도시 1단계 사업은 의원님께서도 잘 아시는 바와 같이 2022년 2월 18일자로 준공되었습니다. 그러나 준공 당시 검단신도시 1단계 사업계획에 있는 공원 내의 수목 식재, 시설물 설치 등 여러 가지 부분에서 부족한 점이 확인되었습니다.

이에 우리 구에서는 사업시행자인 LH와 인천도시공사에 부족한 부분에 대한 보완을 요구하고 LH와 인천도시공사에서는 우리 구의 요구에 대하여 이행하고 있는 중입니다. 현재 계획대로라면 내년 말까지 시설물 보완을 완료하는 것으로 예정되어 있습니다. 우리 구와 LH, 인천도시공사는 시설물 보완을 위해 속도를 내어 추진하고 있지만 주민들께서 공원 등의 이용에 관하여 불편을 드리고 있는 점은 인지하고 있습니다. 송승환 의원님께서 구정 질의를 통하여 검단신도시 1단계 사업에 대하여 우리 구에서 조속한 인수인계와 유지관리로 문제점 해소를 말씀하시는 것은 검단신도시 주민 모두의 건의 이자 당연한 권리라고 생각합니다.

공원, 녹지, 하천 등의 미비한 시설은 지금까지와는 다른 의지와 노력으로 LH, 인천도시공사 등 관계기관과 함께 완성해 나갈 것을 약속드리며 이와 병행하여 우리 구에서는 1단계 구간 내 공원, 하천 등 시설의 보완 완료와 철저한 유지관리를 위한 예산과 인력을 확보해 나갈 계획임을 아울러 말씀드리겠습니다.

끝으로 1단계 사업의 준공 시 확인된 여러 가지 문제점들을 잘 참고해서 2단계와 3단계 준공 시에는 주민들께서 공공시설을 이용하시는데 편리함이 더해지도록 책임을 다하겠습니다.

보충질문

◆ 송승환 의원

송승환 의원입니다. 조금 더 구체적인 답변이 필요하다고 생각하여 보충 질문을 드리겠습니다. 먼저 질문드린 바와 같이 검단신도시는 원도심의 일부를 포함하고 있습니다. 즉 지난 수년간 이곳에서 터를 두고 살아오셨던 분들의 공간이 공유가 되고 있다는 것을 뜻합니다. 실제로 평화산과 만수산은 각각 근린공원 12호와 근린공원 17호로 검단신도시에 편입이 됩니다. 오랜시간 동안 불로동 주민의 유휴공간이었기에 본 의원은 이런 부분에서 다양한 주민 의견이 반영되어 공원이 조성이 되어야 된다고 생각합니다.

실제로 1단계 공원을 살펴보면 주민 의견수렴을 통해 많은 간담회가 이루어졌고 주민 요청이 반영되어 대형 물놀이시설 대형 수경시설 등 다양한 공원의 체육놀이시설이 반영이 되어 있었고 작년 11월경 토지이용계획 변경 때 공원으로 편입된 유보지 경우 주민 요구사항이 대부분 반영되어 많은 시설물의 설치가 되었습니다. 문제는 이렇게 한해 수번 수십 번씩 이루어지는 간담회에 관청이 빠져 있다라는 것입니다. 사업시행자

의 회의록을 보더라도 관청의 부재는 여실히 드러납니다. 조성이 완료가 되었을 때 결과물을 논하는 것이 아니라 조성이 되고 있을 때 주민과 사업시행자의 간극의 역할을 관청에서 해줘야만 지금과 같은 인수인계 문제점들이 적어질 수 있습니다.

관리주체가 될 이 부분을 묵과하고 다시금 조성의 전반적인 과정에서 누락이 되어 있다면 지금과 같은 사태가 또다시 생길 것은 자명한 것이고 또다시 소 잃고 외양간 고쳐나는 일들이 반복이 되고야 말 것입니다. 지금도 현재 2공구와 3공구 현장은 조성이 되고 있습니다. 그 안에는 수많은 공원들과 나진포천과 같은 생태하천 역시 존재합니다. 또한 그러기에 다수의 원주민을 포함한 입주 예정 주민들의 사업시행자의 간담회는 잦은 것으로 본 의원은 파악하고 있습니다. 선제적으로 적극 행정을 펼쳐야만 해결될 문제입니다. 즉 민관이 함께 머리를 맞대 사업시행자의 과정과 결과를 도출해야 원도시와 신도심 모두에게 걸맞은 유휴공간으로 조성이 되게 될 것입니다.

구청장님께서 답변 주신 인계인수 관리의 부분은 소관부서에서 심도 있는 준비와 계획이 필요하다 하여도 그 외에 2단계와 3단계 등 설계와 조성에 필요한 부분은 가령 미래기획단에서 그 창구 역할을 해주어야 한다고 생각합니다. 이러한 부분들에 대한 조금 더 구체적인 답변을 부탁드리겠습니다. 이상으로 질문을 마치겠습니다. 감사합니다.

보충답변

지금 송승환 의원님께서 질문 주신 아마 질문의 요지는 사업시행자인 LH나 인천도시공사와 주민들 간에 간담회에 대해서 서구청이 조금 더 적극적으로 개입하거나 주관하는 방식을 아마 말씀하신 것 같습니다.

사실은 기본적으로는 도시계획 택지개발촉진법 등 신도시 개발 과정에서는 해당 영역에 대한 사업시행 권한은 그 해당 시행자가 사업인허가권자와 같이 추진합니다. 사실은 LH가 관여하는 사업 구간에 대해서는 사실은 광역 지자체인 인천시나 우리 기초단체인 서구청에 대해서는 일체 인허가권에 관한 도시계획에 관해서는 사실은 협의가 잘 되지를 않고 저희가 개입할 권한이 사실은 많지는 않습니다.

그리고 또 사업시행자가 책임을 지고 해당 도시를 건설해서 민간인들에게는 그러니까 주민들에게는 분양 등의 방식으로 매각을 하는 거고 공공시설에 대해서는 사후 지속적인 관리를 위해서 관리주체인 서구청에게 이관하는 그런 절차를 밟습니다. 사실은 사전에 이행 시행 관계에서 건설 단계에서 사실은 구청이 개입할 여지가 그렇게 많지 않은 것은 사실입니다만 지금 우리 송승환 의원님 지적하신 대로 저희가 필요하다면 앞으로 더 많이 더 적극적으로 개입해서 주민들의 의견이 LH나 도시공사 등에 반영될 수 있도록 하고 저희는 꼭 저희 의견이 주민들과 시행 주체와의 간담회에 저희가 동석해서 의견을 제시하는 방식으로만 진행된다고 보지 않습니다. 저희가 LH나 IH 등과 개별적인 협상과 협의를 통해서 구민들의 의견을 전달하고 있고 구청 의견을 충분히 반영하고 있다고 생각합니다. 저희가 빠뜨린 부분에 대해서 실제 이용권자인 주민들이 어떤 의견을 제시하는 것을 시행권자가 받아들이는 것은 저희는 적극적으로 환영하고 그런 것들에 대해서 저희가 조금 더 적극적으로 개입하고 좀 참여했으면 좋겠다 라는 의원님의 말씀에 대해서는 저희가 적극 검토하도록 하겠습니다. 추후에 더 필요한 사항이 있으면 저희가 서면으로 또 말씀을 드리도록 하겠습니다. 고맙습니다.

제260회 제1차 정례회-제2차 본회의

2023년 6월 9일(금)

구정에 대한 질문 | 이영철 의원

수도권매립지 종료, 주민자치회 제도 개선 및 공정한 인사·감사체계 마련 요구

존경하는 서구주민 여러분! 이한종 부의장님과 선배·동료의원 여러분! 그리고 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분! 안녕하십니까? 당하동, 마전동, 오류왕길동, 청라3동 출신 더불어민주당 이영철 의원입니다. 지난 4월 인천 서구는 인구 60만 명을 넘겼습니다. 이는 전국 자치구 중 서울 송파구에 이어 2위 규모입니다. 조만간 인천 서구는 서울 송파구를 넘어서는 전국 1위 자치구로 자리매김할 것입니다. 전국 1위 자치구라는 타이틀이 어색하지 않도록 환경과 경제, 복지와 도시, 자치와 행정이라는 삼박자가 조화를 이루어야 한다고 생각합니다.

그렇기 때문에 저는 수도권매립지 종료를 비롯해 서울5호선 검단 연장 사업 등 현안에 대해 질문하고자 합니다.또한 주민자치회에서 논란이 일고 있는 행정안전부 주민자치회 표준조례안과 서구청의 잘못된 행정으로 확인된 검암경서동 주민자치회 위원 해촉 문제, 청년센터 서구1939 대관 특혜 자체감사 거부 문제, 인사운영 기본계획의 부적절성에 대해서도 따져 묻고자 합니다.

강범석 청장님 앞으로 나와 주십시오. 청장님께서는 취임사를 통해 잘하고 있을 때는 아낌없는 칭찬과 격려를 보내주시고 잘못된 길로 갈 때는 쓴소리로 꾸짖고 바로잡아 주시길 바란다. 라고 말하셨습니다. 기억나시는지요?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 이영철 의원

청장님 취임사 말씀대로 잘하신 부분에 대해서 감사하다는 말씀을 먼저 드리고자 합니다. 지난 5월 8일 재외동포청 인천 유치가 확정됐습니다. 이후 인천 내 후보지로 서구 청라, 영종, 송도가 거론됐으나 최종 입지로 송도가 확정됐습니다. 재외동포청을 청라로 가져오지 못해 아쉽기는 하지만 청라 유치를 위한 청장님의 열정과 역할은 가장 높게 평가합니다. 재외동포청 인천 내 후보지로 거론된 자치구 단체장 중 강범석 구청장님이 야말로 그 어떤 단체장보다 가장 열심히 뛰었기 때문입니다. 저뿐만이 아니라 주변 언론인이나 주민들의 평가도 대동소이합니다. 잘하셨다는 말씀을 드리겠습니다.

서울지하철5호선 검단 연장 사업도 마찬가지입니다. 서울5호선 검단 연장 사업은 신동근 국회의원의 끈질긴 노력으로 2021년 7월 국가철도망 법정계획에 검토노선으로 반영됐습니다. 이제 서울5호선 검단 연장 사업추진을 위해 핵심 열쇠는 인천 서구를 필두로 인천시, 경기도, 경기 김포시 등 관련 지자체에게 넘어간 상황입니

다. 저는 이 과정에서도 강범석 서구청장님께서 발 빠르고 전략적으로 잘 대응해 주셨다고 생각합니다. 왜냐하면 지난 5월 21일 서울5호선 연장 사업 업무 협약식을 체결하는 결실을 이뤄냈기 때문입니다. 검단 주민을 대신하여 감사하다는 말씀을 드립니다. 서울5호선 검단 연장 사업이 검단 주민들의 교통편의 증진을 위해 성공적으로 추진될 수 있도록 더 적극적으로 역할 해 주시기 바랍니다. 아시겠는지요?

◆ 구청장 강범석

네 감사합니다.

◆ 이영철 의원

다음은 수도권매립지 종료 관련하여 질문드리겠습니다. 청장님께서는 서구청장에 취임하며 제대로 된 서구 발전하는 서구를 위해 다섯 가지를 약속하셨습니다. 그중 네 번째 약속이 수도권매립지관리공사의 인천시 이관을 시작으로 대체 매립지 확보를 통한 수도권매립지 종료를 이뤄내겠습니다 입니다. 그렇지요?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 이영철 의원

저는 이 자리에서 청장님과 수도권매립지 종료 방식을 두고 갑론을박을 벌이고자 하는 것이 아닙니다. 사실 수도권매립지 종료는 여야, 진보, 보수를 넘어서 공통의 과제입니다. 동의하시는지요?

◆ 구청장 강범석

네 그렇습니다.

◆ 이영철 의원

흰고양이든 검은 고양이든 쥐만 잘 잡으면 된다는 말입니다. 어떤 방식이든 수도권매립지를 종료해야 한다고 생각하는데 청장님께서도 방금 동의한다고 말씀해 주셨습니다. 그런데 청장님께서 앞서 다른 현안들은 적극 잘 대응하시는데 서구 최대 현안인 수도권매립지 종료에 대해서는 너무 소홀한 거 아닌가 라는 생각이 듭니다. 주민 여러분들도 그렇게 느끼고 있습니다. 어떻게 생각하시는지요?

◆ 구청장 강범석

사실 수도권매립지 종료에 관한 문제는 유정복 인천시장께서 주장하시는 대로 대체매립지 확보를 통한 수도권매립지 종료에 대해서는 저도 기본적으로 입장을 같이합니다. 관련해서는 서울시, 경기도, 환경부 그리고 인천시 4자 협의체가 대체매립지 확보라든지 매립지 종료에 관한 기본적인 협의체의 기본이고 사실은 거기에는 공식적으로 서구가 관여되고 있지는 않습니다.

관련해서는 사실은 지난해까지는 구체적으로 4자 협의체가 본격적으로 진행되지 않았던 측면이 있고 그에 따라 사실 서구에서도 특별히 역할 할 것은 없었습니다만 올 초부터 올 2월달에 관계기관장 회의가 있었고 그다

음에 상반기 중에 이미 두 차례 국장급 실무회의가 진행이 돼서 관련된 인천시의 요구에 대해서 서울시, 경기도, 환경부가 검토를 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그런 논의들이 당장 주민들에게 공개될 사항은 아니겠습니다만 어느 정도 시간이 지나면 그 논의에 결과가 나올 것이고 그 과정에서 서구에서 우리 주민들의 뜻을 대변해서 어떤 의견을 개진하고 더 노력할 수 있을 기회가 있을 것으로 생각하고 있습니다.

◆ 이영철 의원

잘 알겠습니다. 그 어떤 민원 같은 게 발생했을 때 목소리를 내지 않으면 그것을 저희 의원들도 잘 바라보지 못하지 않습니까? 그렇기 때문에 전임 청장 당시에는 수도권매립지 종료 공동 입장문을 발표하는 등 적극적으로 의사를 표명했었습니다. 청장님께서 목소리 내지 않는다면 다른 지자체에서는 서구에서 별로 수도권매립지 종료에 대해서 관심이 없거나 그냥 연장될거라 생각하거나 이렇게 착각할 수 있기 때문에 드리는 말씀입니다.

◆ 구청장 강범석

네 잘 유념하도록 하겠습니다. 하지만 제가 어떠한 경우에도 저에게 공식, 비공식적으로 관련된 입장을 밝히라고 요구 받은 자리에서는 항상 같은 입장이고 또 당시에 약속했던 것이나 구청장으로서 제 책무에 대해서 소홀히 하거나 이런 적은 한 번도 없었다는 말씀을 부연하겠습니다.

◆ 이영철 의원

잘 알겠습니다. 청장님께서도 인정했듯이 수도권매립지 종료는 여야 모두의 공통의 과제입니다. 행정의 연속성 측면을 갖고 적극적으로 좀 목소리를 내주시길 바라겠습니다. 왜냐하면 이게 우리 서구의 자라나는 아이들의 미래와 그리고 또 서구의 발전을 위해서도 수도권매립지는 꼭 3-1공구를 마지막으로 종료해야 되기 때문입니다.

부탁 좀 드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

네 잘 알겠습니다.

◆ 이영철 의원

다음은 주민자치회 표준 조례 관련해서 질문드리겠습니다. 청장님 윤석열 정부에서 주민자치회를 역행시키는 주민자치회 표준조례안을 전국 지자체로 내려보내고 있습니다. 서구도 행정안전부로부터 주민자치회 표준조례안 안내받은 것으로 알고 있는데 그렇지요?

◆ 구청장 강범석

물론입니다.

◆ 이영철 의원

다가오는 9월 임시회에서 관련 조례안 제출할 계획이십니까?

◆ 구청장 강범석
일단 잠정적으로 그렇게 생각하고 의회와 협의를 진행하려고 합니다.

◆ 이영철 의원
의회와 협의뿐만 아니라 주민자치 회장 등이나 위원들과도 협의가 필요하다고 보는데.

◆ 구청장 강범석
당연히 포함됩니다.

◆ 이영철 의원
이번 주민자치회 표준조례안에 대해 윤석열 정부에서 풀뿌리 주민자치 활성화를 위해 제도개선을 추진한다고 밝혔습니다. 그러나 실상은 주민자치회를 퇴행시키기 위한 조례안에 불과하다고 봅니다. 그 이유에 대해 행안부에서 지난달 배포한 주민자치회 표준조례 개정 안내서를 기반으로 하나하나 살펴보겠습니다.
첫째, 행안부는 주민자치회 위원 선정위원회를 구성하고 위원회에서 공개 추첨 또는 선출하도록 위원 선정 방법을 변경하고 이·통장 등 당연직 위원으로 위촉 가능하도록 개정하겠다고 밝혔습니다. 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석
네.

◆ 이영철 의원
위원 선정위원회 구성의 가장 큰 문제점은 선정위원회 위원을 동장이 위촉한다는 것입니다. 이렇게 된다면 기존 추첨 선정 방식을 통해 다양성이 살아 숨쉬던 주민자치위원 구성 방식이 동장들이 마음먹기에 따라 입맛에 맞는 사람을 뽑는 주민 관치로 전략하는 부작용을 발생할 가능성이 큽니다. 이에 대해 청장님 견해는 어떠십니까?

◆ 구청장 강범석
저는 그 해당 조항에 대해서는 주민자치위원 선정 과정에 다양성에 방점이 찍힌 것으로 알고 있습니다. 현재처럼 공개추천 방식만을 택했을 때는 공개추천 방식에 응모하는 것에 부담을 가지신 분들이 그 참여를 꺼릴 수 있다는 그런 단점을 보완하기 위해서 다양한 방식을 채택하는데 그 역시 현재까지 기본적으로 와 오고 있는 규정이나 조례에 의하면 최초 단계에서는 누군가가 그렇게 아까 말씀하신 대로 할 수 있지만 기본적으로는 주민자치회가 새로운 주민자치위원회 응모나 선발 과정에 대해서 세부 사항으로 의결하고 그것에 준해서 할 수 있기 때문에 그것이 꼭 동장이 계속해서 일괄적으로 지명하고 채택하는 방식으로 가지 않을 거라고 생각합니다.

◆ 이영철 의원
그렇습니까? 청장님께서도 구청 인사할 때 인사추천위원회에서 하면 사실상 인사추천위원회 과반이라든지 거의 3분의1 가까이를 청장님이 추천하지 않습니까? 그렇게 되면 사실상 인사 추천위원회가 공정하다고 하더라도 거기에 입김이 불어넣어 진다는 것은 누구나 다 인정하는 사실입니다. 그리고 또 누구나 그것을 부정

하지 않고요. 그런데 이것도 주민자치위원을 위원 선정위원회를 구성해서 그리고 또 위원 선정위원은 동장이 추천해서 한다고 하면 당연히 제가 우려하는 부분이 더 설득력이 있지 않겠습니까? 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

기본적으로 현재 주민자치회들이 다 구성되어 있는 상황에서 우리가 무슨 갑자기 이것을 다 없애고 새로 구성하는 게 아니라고 한다면 기본적으로 기존에 주민자치위원들의 의사가 저는 어떤 식이든 반영된다고 보고 현실적으로 서구 관내 23개 동의 현황을 보면 어느 동장이 현재 주민자치 회장이나 주민자치위원들의 의견을 꺾고 본인의 의견을 관철시키려고 할지 그런 의사가 있은 들 그게 가능할지에 대해서는 저는 조금 동의하기 어렵습니다. 저는 대체로 현재 우리 일선에 나가 있는 동장님들의 판단과 양식을 감안했을 때 그리고 현재의 주민자치에 그간에 경력과 현재 주민자치 회장님이나 위원들의 여러 가지 역량을 봤을 때 충분히 그런 것들을 협의해서 처리할 것이라고 보고 또 하나는 그 표준조례안이 동장이 추천회를 정하고 하는 방식이 현재 조례로 확정된 것이 아니기 때문에 그것을 전제로 굳이 이렇게 너무 많이 걱정하실 필요는 없다고 생각합니다.

◆ 이영철 의원

청장님께서 문제없다고 하시니까 이 조례가 실행될지도 모르겠습다마는 제가 볼 때는 이거 굉장히 저는 받아들이기 어렵습니다. 왜냐하면 제가 동장님들의 역량을 의심하는 것은 아닙니다. 그런데 저희 법이 있고 규정이 있는 이유는 저희 구민들의 역량을 무시해서 그런 게 아닙니다. 간혹 저희고 예상치 못한 사항이 발생하고 이것을 악용하는 사례가 발생하기 때문입니다.

그리고 현재 지금 주민자치회는 동장과 주민자치 회장의 동등한 권한을 지니고 있다고 법률적으로 해석할 때 보는 게 맞을 겁니다. 그렇기 때문에 또 추천돼서 들어오기 때문에 그런 문제가 발생하고 있지 않지만 위원 선정위원회를 구성해서 한다면 저는 굉장히 큰 우려가 있다 그렇기 때문에 이 부분에 대해서도 심도 있게 한번 검토 다시 한번 해 주시길 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

그 과정 아까 말씀드린 대로 그 조례안이 상정되기 이전에 구의회는 물론이고 주민자치 회원들이나 위원들과 협의를 할거고 여러 차례 간담회가 진행될 것으로 알고 있습니다. 충분히 의견을 수렴해서 반영토록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

두 번째입니다. 행안부는 주민자치회 위원 정수 현실화를 위해 자치단체가 주민자치회 위원 정수를 자율 결정하도록 했습니다. 그러나 이것도 세부 내용을 살펴보면 문제가 발생할 소지가 큽니다. 현행 주민자치회 정수 기준은 20명 이상 50명 이하입니다. 그런데 이번 표준조례안은 10명, 20명, 30명 이내 등으로 규정하도록 하고 있습니다. 최소기준이 없기 때문에 특정 사람들이 운영하는 폐쇄적인 끼리끼리 주민자치회로 변질될 가능성을 배제할 수 없습니다. 이에 대해서 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그 역시 조례 제정 과정에서 충분히 논의가 가능할 것으로 보고 현실적으로 우리 서구에 23개 동이 동민의

숫자가 같지 않기 때문에 50명으로도 전체 주민들의 의사를 수렴하는데 부족한 동도 있지만 어떤 경우는 사실은 30명, 40명의 위원들을 모집하는 것 자체가 조금 어려운 점도 있기 때문에 그런 것들을 현실을 감안해서 탄력적으로 운영하라 이런 뜻으로 저는 해석하고 있습니다. 마찬가지로 그 논의 과정에서 충분히 수렴토록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

제가 지적하신 부분을 조금 비껴가서 답변해주신 것 같은데 최소기준이 없기 때문에 악용될 수 있다는 겁니다. 검암경사동 주민자치회 보십시오. 20명에서 50명으로 하니까 이제 마음에 맞는 사람들끼리 30명 정도 구성해서 더 이상 뽑지 않지 않습니까? 최소기준을 놔도 이렇게 악용되고 있는데 이내라고만 표기하고 아예 5명이 되든 6명이 되도 인정한다고 한다면 그런 부작용이 더 커질 가능성이 있다는 겁니다. 그렇기 때문에 이것도 최소기준에 대해서 면밀히 잘 살펴봐 주시기 바라겠습니다.

◆ 구청장 강범석

네 알겠습니다. 알겠고 검암경서동에 대한 평가는 그렇습니다만 어찌되었건 검암경서동의 하나의 예를 가지고 나머지 22개 동까지도 그럴 것이다 라고 이렇게 너무 과도하게 해석은 안 하셔도 괜찮을 것 같습니다. 마찬가지로 그 논의 과정에서 충분히 그런 의견들을 논의하고 협의하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

제가 다른 주민자치회까지 그렇게 단정한 것은 아니고 그렇게 발생할 가능성은 저는 극히 드물다고 봅니다. 하지만 그렇게 발생한 사례가 있기 때문에 또 저희 정치인들은 그런 것이 발생하면 그런 제도개선을 하는 것이지 않습니까? 그런 측면에서 검토해달라고 말씀드린 것입니다. 오해 없으시기를 바라겠습니다.

세 번째입니다. 행안부는 주민자치회 위원 자격을 해당 동에 1년 이상 거주한 주민으로 강화했습니다. 또한 현행 조례상 위원으로 참여 가능했던 외국인 등록대장에 올라와 있는 사람, 학교 법인 단체에 소속된 사람, 사업장 종사자의 위원 자격 부여도 제외하는 것으로 변경한다고 밝혔습니다. 청장님 저는 위원 자격을 해당 동에 1년 이상 거주한 주민으로 강화하는 부분도 과도한 문제가 있다고 보는데 더 큰 문제는 외국인 등록대장에 올라와 있는 사람, 학교 법인 단체에 소속된 사람, 사업장 종사자의 위원 자격 부여를 제외하는 부분도 문제가 크다고 봅니다.

왜냐하면 주민자치회는 주민 행사를 하거나 지자체 사업을 추진할 때 더 풍성한 행사를 하기 위해서 단체나 지역에서 사업을 하는 종사자들에게 종종 지원받고 합니다.

오히려 지역 농협이나 새마을금고 등 법인이나 단체에 소속된 사람이나 사업장 종사자들이 주민자치위원으로 활동하며 주민자치 활성화를 위해 자진해서 지원하는 경우도 많습니다. 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석

네

◆ 이영철 의원

그렇기 때문에 사업장 장사자 등을 위원에서 제외하는 방안은 주민자치회 실정을 전혀 모르는 전형적인 탁상

행정이라고 볼 수밖에 없습니다. 이점에 대해서는 청장님 견해는 어떠십니까?

◆ 구청장 강범석

의원님의 지적에 대해서 기본적으로 동의하는 부분이 있습니다. 하지만 그 행안부에서 어떤 의도를 가지고 그 조항을 만들었는지를 제가 정확히 알지는 못합니다마는 기본적으로 주민자치회 근본 취지가 그 지역에서 거주하면서 그 지역의 일상의 삶에 대해서 잘 아는 분들이 지역의 문제를 찾아내고 개발하고 발전시켜서 주민 밀착형 정책을 만들어나가는 그 주체로서의 역할을 부여한다고 치면 아무래도 거주하는 사람이 통근하는 사람보다 좀 낫지 않겠나 이런 생각을 하지 않았나 싶습니다. 그 점에 대해서는 현실과 좀 부딪치는 면이 있다고 저도 인정합니다. 관련해서 저희가 행안부나 시하고 좀 더 그 조항에 본뜻을 좀 더 자세히 파악을 하고 현재의 현실과 잘 맞추어서 부작용이 크지는 않는 방안이 있는지를 한번 저희가 검토하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

좋은 답변 감사합니다. 그리고 말이죠. 국내 영주권을 지닌 외국인을 뜻하는 외국인 등록대장에 올라 있는 사람을 제외하는 것이야말로 심각한 문제라고 생각합니다.
국내에선 영주권 취득 후 3년이 지나고 지방자치단체의 외국인 등록대장에 올라 있는 18세 이상 외국인은 지방선거 선거권을 갖습니다. 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석

네

◆ 이영철 의원

청장님께 그 외국인 분들이 투표했거나 할 수 있는 권한을 지니고 있습니다. 그런데 이런 외국인 분들이 주민자치회 위원 자격에서 제외된다는 것은 외국인에 대한 배타주의에 불과하다고 보는데 이것은 다문화정책의 퇴보를 불러오는 비민주주의적인 결정이 된다고 보는데 이 점에 대해서 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

여러 가지 의견이 있을 것 같습니다. 이게 사실은 약간 우리 주민자치 문제에 현장에서 논의될 사안인가 싶기도 한데 사실 예를 들어서 현재 거주하고 있는 외국인에 대한 투표권 부여 문제에 대해서는 형평 호혜 평등의 원칙에 따라서 타국도 그렇게 하느냐에 대한 지적을 하는 분이 있지만 그것은 어디까지나 참정권 정책에 관한 문제이고 이 부분에 관해 사실 그것 좀 아는데 이 부분이야말로 제가 조금 더 고민을 해봐야 될 것 같습니다. 제가 고민한다고 답이 나오는 것은 아니지만 사실은 저는 어떤 면에서는 여기 오래 살고 있는 주민들이 특히 다문화가정이 증가하고 있고 현재 서구에도 12,000명 이상의 등록 외국인이 거주하고 있는 상황인데 그분들의 참여를 전적으로 봉쇄하는 것이 합당한 가에 대한 것은 저 개인적으로도 조금 고민이 필요하고 아까 말씀드린 대로 정책의 취지에 대해서 조금 더 파악해 보도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

외국인은 주민도 아니라고 생각하시는 것 같은데 대통령께서도 외국인의 투표권에 대해서 문제 제기를 하니

까 청장님께서 답변하기 곤란한 부분이 있는 것 같습니다.

◆ 구청장 강범석

아니 제가 국민이 아니다 라고 제가 한 것보다 오히려 정반대로 기본적으로 의원님이 지적하신 것에 동의한다는 뜻으로 말씀드렸습니다.

◆ 이영철 의원

고맙습니다. 그럼 네 번째입니다. 주민자치회의 간사 또는 사무국 설치 및 수당을 지원할 수 있는 근거를 아예 삭제한다고 하는데 그러니까 간사 제도를 아예 폐지한다는 말입니다. 그런데 이미 청장님 부임한 이후에 기존 120에서 140만원 가량 지급하던 간사 지원금을 올해부터 60만원으로 반토막 내셨습니다. 그런데 이것 때문에 지금 각동 주민자치회 운영에 큰 차질을 빚고 있는데 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 이영철 의원

그런데 이게 행안부가 청장님 짐 덜어드리려고 아예 간사 제도 폐지한다고 하는데 이것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그것은 아니고 현재 간사 제도의 법적 근거가 명확하지 않은 측면이 있었고 그것을 개선해 나가는 한쪽 방향의 논의가 있는데 그 논의와는 이쪽 논의라는 것은 우리 서구 안에서의 논의였죠. 우리 주민자치 회장님을 중심으로 해서 어떤 해결방안이라고 생각하시는 그 해결방안 쪽 방향하고 행안부 지침이 좀 반대돼서 나왔는데 사실은 이게 행안부 지침 표준조례안이 반드시 100% 수용해야 되는 것은 아니지만 또 어떤 경우에는 또 전적으로 거부할 수 있는 사항도 아니라고 봅니다.

그래서 하여간에 간사 제도에 관한 것은 그 주민자치회 업무를 전문적으로 상시적은 아니더라도 그래도 꾸준하게 일관성을 가지고 집행할 수 있는 실무자에 대한 지원업무인데 그것은 어떤 방식으로 할 것인가에 대한 논의에 관한 문제이기 때문에 여기서 지금 의원님하고 저하고 결론 내릴 것은 아닌 것 같고 그것은 어차피 지금 기왕에 주민자치회에서도 여러 가지 의견이 있었고 또 이 표준조례안과 별개로 의원님을 포함한 우리 다른 의원님들도 뭔가 의견이 있으셨기 때문에 이참에 같이 한번 논의를 해보고 플랜A 플린B 심하면 플랜C까지로 논의해가지고 가장 바람직한 방법을 찾는 것이 낫다고 봅니다. 실제로 표준조례안 이전에도 각 동별로 사정에 따라서 간사에 대한 급여 보상금에 관한 재원이라든지 규모라든지 이런 것에 대해서는 각각 상황이 다른 데가 있었기 때문에 그런 것들을 감안해서 좀 자율적으로 하자라는 잠정적인 의견이 있었습니다.

그런 것에 참고해서 또 다른 논의가 이거야말로 가능할 것이라고 봅니다. 아까 말씀드린 대로 자격에 관한 부분이라든지 지금 현재 말씀하신 간사에 관한 부분은 제가 보기에는 우리 현재 주민자치회나 위원님들 사이에서도 저희들과 좀 치열한 논의가 있을 것으로 저희가 생각하고 있습니다. 바람직하다고 보고요.

◆ 이영철 의원

청장님 말씀대로 간사 제도를 자율적으로 해서 상황에 따라서 운영하거나 아니면 절반만 운영을 아예 운영 안 하거나 하는 점에 대해서는 저는 받아드릴 수 있습니다. 하지만 이 행안부 조례처럼 아예 전면 폐지한다는 것은 사실은 실정을 전혀 모르고 하는 소리입니다. 저는 이렇게 주민자치 발전을 역행시키는 간사 제도 폐지에 대해서는 받아드릴 수 없다는 말씀을 분명히 말씀드리고 오히려 이번 추경 심사하는 과정에서 간사 제도가 더욱 활성화 될 수 있도록 청장님께서 반토막 낸 간사 지원금 예산을 적정 범위에서 증액해야 된다고 생각하는 바입니다.

다음으로 넘어가겠습니다. 다섯 번째입니다. 구청장이 관련 법인 또는 단체 등으로 주민자치회의 설치 및 운영을 지원할 수 있는 근거를 삭제하는 부분입니다. 청장님도 잘 아시겠지만 통상 주민자치회는 워크숍이나 교육, 체육대회 등 행사를 할 때 담당 업체 계약이나 장소 예약 등을 구청 직원분들의 도움을 받아서 진행해 오고 있습니다.

그런데 이제 주민자치회 자체적으로 알아서 다하라는 식으로 관련 지원 규정을 삭제한다고 합니다.

그런데 가장 큰 이 부분이 왜 문제가 되느냐면 말이죠 간사 제도를 폐지하기 때문입니다. 간사 제도를 폐지해서 주민자치회 손발을 자르면서 주민자치회 워크숍이나 교육을 진행할 때 구청의 행정적 지원도 받지 말라고 하면 도대체 무엇을 어떻게 하라는 겁니까? 그냥 될 대로 되라 뭐 이런 식입니까? 아니면 니들끼리 죽이 되든 밥이 되든 알아서 해라 이런 것 같은데 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그런 취지는 아닐 것이라고 봅니다. 아마 일시적인 도움이나 전문적인 기여에 대해서는 다 배제하는 뜻은 아니라고 보고 아마도 어떤 것을 염두해뒀는지 제가 정확히 알지는 못합니다마는 지속적으로 일관되게 단일한 지원체계 속에서 주민자치가 어떤 영향을 받거나 지도를 받거나 하는 문제에 대한 어떤 문제 제기에 대한 아마 반응이 아니었나 이렇게 생각을 합니다.

이 역시 아까 말씀드린 대로 제가 지금 답변을 회피하는 것은 아니고 표준조례안이 내려왔고 그 이전에 우리가 주민자치와 관련된 어떤 논의가 있던 와중에 표준조례안이 내려왔기 때문에 저희들로서 약간 당혹스러운 면이 있어요. 그래서 관련해서 현재 저희가 발의하려고 했던 조례안도 잠정적으로 중지를 시켜놓고 이 표준안을 가지고 다시 논의를 해서 그 논의에 대한 최종 결과를 9월달까지 해보자 라고 잠정적인 내용이 되어 있습니다. 그래서 현재 시점에서 제 의견을 물어보시는 것은 충분히 하실 수 있는 얘기인데 제 답변이 충실하거나 충분히 고민돼서 최종적인 완결이 아니라는 점을 전제로 하시고 그리고 또 일단 문제 제기 측면에서는 저도 충분히 답을 드리고 아마 우리 직원들이나 다른 의원님들 다 듣고 계시니까 더 논의가 있을 겁니다. 그래서 그런 문제 제기에 대해서 지금은 잠정적인 제 답변입니다. 그리고 구체적인 답변, 최종적인 답변에 관한 것은 좀 더 깊숙한 논의와 토론을 통해서 도출하는 것으로 했으면 좋겠습니다.

◆ 이영철 의원

알겠습니다. 9월까지 시간 있으니까 충분한 시간을 두고 검토하겠다는 그런 말씀으로 알아듣겠습니다. 저는 행정안전부의 주민자치회 표준조례안은 풀뿌리 주민자치 활성화로 위장한 나몰라 주민 관치 활성화에 불과

하다고 생각합니다. 우리 서구는 지난 2019년부터 주민자치회 전환 시범사업을 추진해서 2021년 서구 전체 동을 주민자치회로 전환을 했습니다. 이후 인천 10개 군·구 대상 주민자치 활성화 및 협치 기반 조성 분야 행정실적 평가에서 2년 연속 1위를 차지하는 기염을 토했습니다.
이처럼 주민자치회가 지난 3년여간 쌓아올린 소중한 경험과 성취가 정치적 논리로 무너지는 일이 발생해서는 안 된다고 생각합니다. 그렇기 때문에 주민자치 회장님들과 위원들의 동의 없이 서구 주민자치회만의 특색을 짓밟고 무시하는 주민자치회 표준조례안을 일방적으로 강요하거나 강행하는 일은 절대 없기를 바라고 있습니다.

◆ 구청장 강범석

당연합니다. 일방적으로 강행할 이유도 있고 그럴 능력도 안 됩니다. 대신에 주민자치회가 사실은 말씀하신 대로 서구 같으면 굉장히 단기간에 주민자치위원회에서 주민자치회로 전환해서 성과가 있었던 것 맞고 동시에 그것에 대해서 이런 의견 저런 의견 이런 제안 이런 충고도 역시 있었던 것도 마찬가지입니다. 이참에 그런 것들이 다 반영돼서 많은 주민들이 합의할 수 있는 주민자치회로 다시 태어나면 좋겠다 이런 생각은 가지고 있습니다.

◆ 이영철 의원

진정한 자치분권을 위해서 무엇이 풀뿌리 민주주의 완성을 위한 길인지 청장님께서 신중히 생각해 주시길 바라겠습니다.
이어서 검암경서동 주민자치회 관련 질문드리겠습니다. 청장님께서는 지난해 9월 구정질문 당시에 저에게 주민자치회 해촉에 관한 것은 조례와 관련 규칙에 규정된 범위 내에서 정당하게 진행되어야 하는 것이라고 답변하셨습니다. 제가 구정질문까지 했음에도 해당 부서는 의회를 대놓고 무시하듯이 검암경서동 주민자치회 김모 위원을 무리하게 해촉했습니다. 그 결과 인천시 행정심판위원회 행정심판을 통해서 서구청이 내린 해촉 처분이 취소되는 망신을 당했습니다.
이 과정에서 말이죠. 더 큰 문제는 담당 부서가 김모 위원의 해촉을 위해 세 곳의 법무법인의 자문을 받았는데 그조차도 해촉 사유를 증명할 근거가 없다는 자문내역을 입맛에 맞게 정반대로 해석해서 해촉을 자인했다는 사실입니다. 인천시 행정심판위원회 결정문을 살펴보면 구에서 주장하는 해촉 사유가 지극히 주관적이고 추상적이어서 진위 여부를 판단하기 심히 곤란하고 증거에 의해 분명히 확인된 사실로 보기 어렵다 라고 버젓이 적혀 있습니다. 청장님 저라면 굉장히 부끄러울 것 같습니다. 서구 행정은 어쩌다 이지경 됐습니까?

◆ 구청장 강범석

인천시 행정심판위원회는 인천시 신하 행정기관에 행정처리 과정과 절차의 미비나 하자 가 있는 점들을 지적하는 절차입니다. 그러니까 법원의 사법부적 성격이 있는 것은 아니고 약간의 구속력은 있지만 민간 변호사들이 참여하는 일반 위원회의 의결사항입니다. 저희는 그 절차에 해서 지적한 것은 당연히 승복을 했고 그것에 대해서 그 조치에 따라서 말씀하신 김모 위원의 위원 자격을 복구해서 다시 참여하고 있는 것으로 알고 있습니다.
하지만 그 행정심판위원회에서 그 내용에 대해서 평가한 것에 대해서는 그게 행정심판위원회의 본래의 역할

이고 과거의 문제에 대해서는 저는 개인적으로는 조금 의문을 가지고 있습니다. 당초에 저희들이 구청에서 실무적으로 판단했던 것은 이것은 사실은 주민자치회 안에서의 일종의 내부 갈등과 이견의 문제를 구청으로 와서 해결해달라고 하는 방식이 맞느냐에 대해서는 저도 처음부터 굉장히 고민을 했습니다.
하지만 그분들이 본인들이 정한 규정과 규칙에 의해 가지고 절차를 밟아왔기 때문에 이것을 구청에서 따르지 않으면 그 자체가 구청이 직무 해태에 해당한다 라는 요구에 따라서 저희가 진행을 했던 것이고 그 과정에서 행정심판위원회에서 규정한 바로는 주민들 주민자치위원 24명의 동의를 받는 절차가 집회를 소집해서 얻은 것이 아닌 서면을 통해서 동의서를 징구했기 때문에 그것이 대면을 통해서 전체에 대해서 소집 요구가 갖는지가 확인되지 않는다 라는 점 그다음에 그 절차상의 그 당사자에게 소청의 기회 청문 절차를 거쳐서 소명의 기회를 부여하지 않은 점 두 가지가 절차상의 하자로 지적이 되었습니다.
그래서 절차상 하자에 대해서는 저희는 의견을 제시하지 않았고 관련해서 명확하게 사실은 청문 절차에 대한 것을 저희가 규정을 만들어놓지 않은 측면이 있어서 향후로는 그런 것들을 마련하려고 합니다.
그리고 저는 가장 중요한 것은 아까 의원님도 굉장히 관심을 갖고 말씀하셨던 것처럼 주민자치회의 이름이나 내용으로 봤을 때 자치적으로 해결할 수 있는 범위 내의 일들을 하는 것이 저는 바람직하다고 보고 이런 문제들이 사실은 구청으로 오고 이런 문제가 구청과 구의회에서 이렇게 논의에 중심에 서는 것 자체가 사실은 주민자치회 본연의 취지에는 좀 적절치 않은 것 아닌가 이런 생각까지 하고 있습니다.

◆ 이영철 의원

주민자치회가 자체적으로 하는 게 좋다고 얘기하시니까 제가 검암경서 주민자치회 말고 표준조례안에 대해서도 당연히 반대할 거라고 생각합니다 청장님께서. 검암경서동 주민자치회 문제는 말이죠. 지금 청장님께서 행정심판 문제라든지 그런 문제를 잘 인정 안 하시는 것 같은데 행정심판뿐만 아니라 구청에서 자문받은 법무법인 세 곳 자문서 한번 쭉 읽어보시죠. 거기 뭐라고 나와 있느냐면 구청이 주장하는 내용이 전부 다 증명할 근거가 없다고 버젓이 적혀 있습니다. 그러면 소송을 거셨어야죠? 행정심판을 납득을 못 하셨으면 이것은 소송 가도 제가 볼 때는 99% 패소한다고 봅니다. 아무튼 청장님께서 인정 안 하시니 제가 사실은 여기서 김모 위원님에 대해서 청장님이 사과 말씀 한마디 해 주시고 그분의 명예가 실추된 부분에 대해서 좀 위로해 주시길 부탁드리려고 했는데 그 말씀까지 드리지 않겠습니다.
그럼 다음으로 넘어가겠습니다. 제가 청년센터 서구1939 관련해서 질문드리겠습니다.
청장님께서도 지난 3월경 국민의힘 소속 정치인만 초청한 특정 청년단체 행사에 규정상 불가한 일요일에 대관을 허가한 서구1939 대관 특혜 의혹에 대해서 잘 아시리라 생각합니다. 당시 제가 제기한 의혹이 사실이라는 건 이미 언론보도를 통해서 다시 확인됐습니다.
문제는 당시 제 명의로 감사담당관실에 자체 감사를 청구하자 감사담당관실이 제 식구 감싸기식으로 자체 감사를 거부했다는 사실입니다. 당시 담당자는 개별 의원이 청구한 감사는 구가 응해야 할 감사 사항이 아니라고 통보해 왔습니다. 이 같은 결정은 구청장님께 동의를 받았다고도 밝혔습니다. 소 잃고 외양간이라도 고치라고 말하니 니가 뭔데 외양간 고치라고 하냐고 소리치는 격에 불과하다고 보는데 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

해당 사항에 대해서 자체에 대해서는 두 가지의 포인트가 있을 것 같습니다. 휴일에 대관을 하지 않도록 되어

있는 규정을 위반해서 대관한 사례에 대한 것이나 그것은 사실은 우리가 운영상에 여러 가지 편의를 위해서 사실은 정한 규칙에 해당한다고 저는 보고 사실은 저희가 여력이 허락이 된다면 그리고 운영방식에 혹시 변화가 가능하다면 사실은 그곳을 이용하는 청년들의 여러 가지 라이프 스케줄을 감안했을 때 야간과 휴일에 조금 더 적극적으로 활용할 수 있게 도와주는 것이 맞다 라는 생각은 갖고 있습니다.
그래서 그 부분은 사실은 위법이나 명백한 특혜다 이렇게 볼 것이 아니고 운영 규정과 현실에 미비 상태로 봐야 되지 않겠나 그래서 그것을 그렇게 정해놓은 규정 자체에 대해서 우리가 고민해야 될 시기이지 왜 공휴일에 대관을 해 주었느냐 라는 자체에 대한 것은 조금 우리가 서로 한 발짝 물러서서 생각할 여지가 있다고 봅니다.
두 번째는 정치인이 특정 정당 소속 정치인만이 참석하는 행사에 왜 해 주었느냐고 하는 것은 사실은 담당 직원들이 그 사실을 정확히 다 알고서 그럼에도 불구하고 정치적 행사를 하도록 그 대관을 허락했을 거라고 저는 보지는 않습니다. 사실 그 정도의 역량도 되지 않는 거고 그리고 또 이것은 해당 당사자한테 들은 얘기는 아닙니다. 제가 관행적으로 봤을 때 서구 안에서 서구청이나 서구청과 관련된 출연기관들이 관리하는 여러 가지 시설에 대해서는 야간 대관에 대해서는 사실은 부정적이고 그다음에 정치적 행사에 대해서는 행사 대관이 원칙적으로 제한적으로 되어 있습니다만 현실적으로 주민들이 모이는 여러 가지 공간이 부족한 현실을 감안해서 약간 탄력적으로 이렇게 대관이 되는 경우도 있어 왔습니다.
그래서 그런 점들을 감안했을 때 이 부분은 어떤 의도를 가지고 누구에게 특혜를 주려고 의도적으로 한 결정이라기보다는 잘 모르는 상태에서 대관을 했던 것이고 그다음에 그분들이 대관 과정에서 여기에 참석하는 청년들이 평일 낮에는 어차피 쓰기가 어려우니 주말 오후 공휴일 저녁때라도 쓸 수 있게 도와달라는 요청을 가지고 아마 수용한 것으로 알고 있습니다. 그렇게 너그럽게 이해해 주시면 고맙겠습니다.

◆ 이영철 의원

지금 청장님이 하신 말씀과 전혀 다른 내용의 녹취록을 제가 갖고 있는데 공무원분들이 괜히 피해보실까봐 그 녹취록에 대해서 공개하지 않겠습니다. 반박하지도 않겠습니다. 변명 안 해 주셨으면 좋겠습니다. 저는 사실은 서구1939 대관 의혹 자체 감사를 다시 요구하려고 질문한 것은 아닙니다. 단지 이제 서구 자체 감사 규칙 제5조3항에 따르면 감사는 구청장이 필요하다고 인정한 사항에 대해 수시로 실시한다 라고 규정하고 있습니다. 즉 주민이 구청에 위법한 행정을 제보하거나 감사를 요구한 민원 등을 구청장이 인지하고 필요하다고 판단되면 자체 감사를 실시할 수 있다고 보는 게 적절할 것입니다. 자체 감사 실시 여부는 청구권자가 누구인지가 중요한 게 아닙니다. 구청장이 감사의 필요성을 인정하느냐 마느냐에 달린 문제입니다. 그렇기 때문에 개별 의원의 감사청구 행위 자체는 감사 거부에 이르게 되는 중대한 절차적 하자가 아니라고 보는 게 맞다는 말을 하는 겁니다.

◆ 구청장 강범석

그 부분에 대해서 전적으로 부정하지 않습니다만 기본적으로 자치단체장에게 인사권과 감사권을 부여한 이유는 의회에도 행정사무감사나 지금처럼 구정질의나 자유발언 등을 통해서 구청에 구 집행부에 업무에 관한 문제나 어떤 잘못된 것들을 지적할 수 있고 개선을 요구하는 권리와 기회가 부여되어 있기 때문에 구 집행부 내부에 있어서는 구청장을 중심으로 한 그런 권한을 부여한 것으로 알고 있습니다.
그런 점에서 구의원님께서 그것을 요청했기 때문에 안 된다 이런 차원이라기보다는 그것은 구 집행부와 구

의회 간에 견제와 균형 차원에서 기본적인 원칙적인 언급이었다고 이해해 주시고 누구든지 사실 제안할 수 있는데 그 과정에서 아까 제가 말씀드린 게 저희가 파악을 해보니 그런 과정에서 이게 공식적인 감사 절차까지 갈 정도로 중요한 문제는 아닐 수도 있겠다 라는 판단에서 그렇게 제가 내용을 파악했고 그 내용을 제가 공식적으로 지금 의원님께 답변을 드리는 겁니다.

◆ 이영철 의원

저는 이번 일을 계기로 서구 자체감사 규칙에 의회의 자체 감사 청구권을 인정하는 조항을 신설할 필요가 있다고 봅니다. 이미 강원도 원주시와 홍천군, 경북 영양군 등 많은 곳들이 자체 감사 규칙에 의회 요구사항의 처리라는 조항을 포함시켜 의회가 필요할 때 본회의 의결을 거쳐 자체 감사를 청구할 수 있도록 규정하고 있습니다. 그렇기 때문에 이 부분에 대해서 개정이 필요하다고 보는데 자체 감사 규칙을요. 청장님 견해는 어떻습니까?

◆ 구청장 강범석

이것은 국회의 국회법과는 다르게 관련된 규정은 아마 지방자치법에 비슷한 조항이 있을 텐데 명확하게 근거 규정은 없는 것으로 저는 알고 있습니다. 저희가 파악해 보는데 명확한 근거 규정 없이 물론 합의에 따라서 그런 조례를 만들 수 있습니다마는 시 조례나 관련 법 규정에 근거하지 않은 조례가 언제까지 정당성이 있을지에 대한 것은 좀 논의를 해봐야 될 것 같습니다. 저희가 한번 검토해 보도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

적극 검토해 주시기 바라겠습니다. 그다음으로 2023년 인사운영 기본계획 관련해서 질문드리겠습니다. 제가 시간이 얼마 없어서 압축적으로 하겠습니다. 청장님께서는 지난해 9월 구정질문 당시에도 제가 공정한 인사를 당부하니까 공정하고 형평성 있는 인사가 진행되도록 최선을 다하겠다는 약속을 드리겠습니다 라고 답변하셨습니다.

그런데 2023년 인사운영 기본계획을 저는 살펴보고 이게 과연 구청장님이 말씀하신 공정하고 형평성 있는 인사인지 좀 의문이 들었습니다. 청장님께서 잘 아시겠지만 서구에 인사운영 기본계획 13페이지를 보면 서구의회 인사교류 계획에 의회에서 집행부 전입 시 선호부서 및 주무과 배치 가급적 배제라고 명시되어 있습니다. 이 부분에 대해서 지난 4월 자치행정위원회에서 담당 국장에게 부적절한 문구라고 지적하니 담당 국장은 최소한의 기준과 원칙을 두고 진행하자는 의미라면서 별문제 없다는 식으로 답변하고 의회 직원들이 인사상 특혜를 받았다고 얘기했습니다. 이 문구에 대해서 청장님 별문제 없다고 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

말이 길 수도 있는데 부의장님 양해 부탁드리겠습니다. 저는 기본적으로 인사에 대해서 제가 그렇게 아주 길게 하지 않았습니다마는 모든 인사에 대해서 제가 칭찬을 받아본 기억은 거의 없습니다. 다른 경우도 마찬가지로 인사가 그 당사자조차도 동의하지 않거나 만족하지 않은 인사가 늘 있게 마련입니다.

저는 그래서 기본적으로 인사권한은 제 권한이 아니고 제 짐이다, 제 멍에다 이렇게 생각을 합니다. 그리고 어떤 경우에도 제가 공정하게 하겠다 최대한 형평에 맞게 하겠다 하더라도 그것에 대해서 동의하지 않는 직원이 거의 99%라고 생각합니다. 그러다 보면 어쩔 수 없이 우리가 하나의 원칙을 가지고 가야 되는 게 있는데 이런

경우 너무 극단적인 예를 가지고 일반화시키지는 않겠습니다만 이런 경우는 있습니다.
지금은 아닙니다만 어떤 직원의 경우는 사실은 특정 팀 이름 얘기하기 그렇습니다마는 이른바 근평이 잘 나오지 않는 선호부서를 각 급별로 계속 갔던 직원이 있습니다.
같은 부서를 같은 과를 팀을 바꿔서 세 번을 갔던 적이 있는 직원도 있습니다.
한 명이 아닙니다. 그리고 어떤 직원은 이른바 말하는 선호부서만 퐁당퐁당 다니는 직원들도 있었던 사례가 있습니다. 그런 점들이 결국은 조직문화 그다음에 이 조직에 대한 애정 그리고 본인이 하고 있는 일에 대한 자부심을 좀 먹는 거라고 생각합니다.
그것에 대해서 개선안이라고 생각한 그리고 그 실행방안조차도 아마 우리 직원들은 동의하지 않거나 아이고 하는 식으로 부정적으로 할 수 있을 거라고 생각합니다. 하지만 저는 꼭 지켜야 되는 게 저희가 조직에서 인사권은 어떤 역량 있는 직원을 잘 발탁해서 일을 잘하도록 자극하고 지원함으로써 조직 전체의 업무 역량을 높이는 것에 기여하는 바도 있습니다만 그 과정에서 좌절하고 조직에 대한 사랑이나 본인이 하고 있는 업무에 대한 자부심이 사라지는 그런 일을 막는 역할도 해야 된다고 봅니다.
그래서 이게 어느 쪽이 우선이냐는 모르겠지만 적어도 아까 말씀드린 대로 자기는 본청 2층 근처는 가보지도 못하고 정년을 마쳤다 라는 직원이 나오지 않도록 그리고 누구는 어떤데 나는 어떻다 라는 이런 식의 한탄이 나오지 않도록 잘 배려하는 게 맞고 분명히 말씀드리는 것은 거기에 어떤 규정이 있다 하더라도 그것은 선호부서, 선호부서 선호부서로 계속 도는 방식의 인사에 대해서 직원들 간에 불만이 나오지 않도록 잘 조정하겠다는 뜻이 어떤 특정 출신, 특정 직렬, 특정 부서 출신 직원들에 대해서 불이익을 준다든가 그들에 대해서 어떤 이렇게 무엇을 해 놓는다든가 하는 일은 절대로 없을 거라는 점을 제가 분명히 말씀드리겠습니다.
그리고 그 표현에 관한 것은 제가 그 발언을 한 공직자의 속 마음을 제가 직접 확인하지 않았습니다마는 대화를 하다 보면 대화 속에서 어떤 특정 단어가 대화의 맥락 속에서 순하게 들릴 때도 있고 대화의 맥락과 무관하게 단어가 턱 도드라져서 그 단어만 귀에 들리는 수도 있을 거라고 생각합니다. 아마도 전체적인 설명 과정의 맥락을 이해하시면 그 특정 단어가 귀에 거슬리셨더라도 좀 이렇게 이해하실 수 있고 서로 간의 합의될 수 있는 부분이 있지 않겠나 그런 점이 있습니다. 그런 점에 대해서 제가 대신해서 양해를 구하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

자꾸 불필요한 문구나 발언에 대해서 소모적인 논쟁이 발생하지 않기를 바랍니다. 의회 직원들이나 집행부 직원들도 똑같은 한 직원이기 때문에 공정하고 동등한 인사를 해 주시길 부탁드립니다.

◆ 구청장 강범석

그것은 이미 제가 분명히 말씀을 드렸습니다.

◆ 이영철 의원

고맙습니다. 들어가셔도 좋습니다. 서구의원으로서 임기를 시작한 지도 어느덧 1년이 다 되어 갑니다. 남은 3년간도 더 낮은 자세로 성실히 일하겠습니다. 원칙과 기준에 입각한 소신 있는 의정활동을 통해 주민 모두가 행복한 서구를 만드는데 기여하도록 혼신의 노력을 기울이겠습니다. 이상으로 구정질문을 모두 마치겠습니다. 경청해 주셔서 감사합니다.

구정에 대한 질문 | 김원진 의원

청라소각장 폐쇄·이전 추진 및 자원순환센터 건립 계획 이행 요구

안녕하십니까? 청라1·2동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 김원진입니다. 먼저 60만 서구민 여러분께 감사드리고, 제260회 정례회에서 구정에 관한 질문의 기회를 주신 선배·동료 의원 여러분께 감사의 말씀을 드립니다. 또한 서구민의 더 나은 생활환경 개선을 위해 열정을 다하고 계시는 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분의 노고에 감사드립니다.

저는 최근 이슈가 되고 있는 청라소각장 폐쇄 및 이전 문제와 관련하여 우리 구는 어떤 역할을 하고 있고 그리고 어떠한 책임을 지고 있는지 묻고자 본 구정질문 자리에 서게 되었습니다.

2026년 1월부터, 개정된 폐기물관리법에 의해 수도권지역에서 종량제봉투에 담긴 생활폐기물을 직접 매립하는 것이 금지됩니다. 그리하여 전국 각 지역은 자원순환센터를 건립하거나 기존 시설을 증설하는 등 현대화를 추진해야 합니다. 서구에 위치한 청라광역생활폐기물 소각장은 서구, 부평구, 계양구, 중구, 동구, 강화군 등 6개 자치군·구에서 발생하는 생활폐기물을 처리하고 있으며, 현 소각장의 내구연한은 지난 2015년으로 이미 만료된 상태입니다. 그 후 2018년 인천시에서 한차례 실시했던 기술진단 용역결과에서 시설 대보수가 필요하여 청라소각장의 증설을 추진하려 했던 사실이 있습니다. 하지만 주민들의 반발 등으로 서구와 인천시는 결국 소각장을 폐쇄 및 이전하기로 결정하였습니다. 그리고 2021년 2월, 서구와 인천시는 노후화된 청라소각장을 폐쇄하고 새로운 입지를 선정해 서구 및 강화군 폐기물을 처리하는 대체 자원순환센터를 건립하는 협약을 체결한 바 있습니다. 올해 1월 26일에는, 서구 자원순환센터 입지선정위원회에서 소각장 후보지 타당성 조사 여부 및 전문 연구기관 선정 방법 등을 심의했습니다. 이어 2월 중 전문 연구기관을 선정하여 8월까지 서구 전 지역을 대상으로 후보지 타당성 조사를 진행하기로 하고 조사계획, 과정, 결과 등을 구 홈페이지에 공개하면서 지역주민 의견을 수렴하여 입지를 결정하겠다고 하였습니다.

하지만 최근 인천시가 한국환경공단에 청라광역폐기물소각장 소각시설 기술진단 용역을 의뢰하면서, 6월 말 도출될 용역의 결과가 기존 청라소각장 폐쇄 및 대체 소각장 마련에 영향을 줄 수도 있다는 의견들이 있어 청라동을 지역구로 두고 있는 의원으로서 매우 유감이라는 생각이 듭니다.

청장님 청라소각장 주변에 초·중·고등학교가 몇 개나 위치하고 있는지 알고 계십니까? 현재 청라 소각장 주변은 주거 밀집 지역입니다. 직선거리 2km이내 초·중·고등학교 5곳과 요양병원까지 자리 잡고 있습니다. 청라소각장 내 배출되는 염화수소, 질소산화물 등은 장기간 노출시 실명 위험이 있고, 기관지염, 폐렴, 천식 등 호흡기 질환을 유발시킬 수 있는 대기오염 물질입니다. 지금 이 시간에도 주민분들이 피해를 보고 있습니다.

먼저, 저는 인천시의 새로운 기술진단 용역실시 결정에 앞서 청장님과 인천시장이 이 부분에 대해 충분한 사전협의가 있었는지를 묻고 싶습니다.

또한 청장님께서 새로운 입지에 자원순환센터를 설립하겠다는 서구 자체 조성에 대한 명확한 의견을 인천시장에게 제시하셨는지도 질문을 드리겠습니다. 청라소각장은 내구연한이 지났고 이미 2015년에 지났습니다.

그리고 폐쇄되었어야 할 소각장입니다. 이제는 반드시 폐쇄되고 이전되어야 하지만 2023년인 현재까지 계속 사용이 되고 있습니다. 없애기로 결정한 청라소각장에 인천시가 새로운 기술진단 용역을 실시하는 배경에 대해 청장님께서 아시는 게 있다면 정확하게 밝혀주시기 바랍니다.

그리고 청장님께서는 앞서 서구 자원순환센터 입지선정위원회에서 "후보지 조사 단계부터 주민들과 충분히 소통하고 선정 절차를 투명하게 진행해달라"고 말씀하셨습니다. 청라 광역폐기물 소각장 폐쇄와 이전은 구청장님의 공약사항이기도 합니다.

〈화면을 보시겠습니다.〉 (PPT 자료를 보며) 서구청 홈페이지에 게시되어있는 청장님의 공약사항 내 공약 추진현황을 보면 다음 페이지 보시겠습니다. 청라소각장 폐쇄 및 이전 관련 공약 이행률은 15%라고 되어 있습니다. 상세보기를 눌러서 내용을 보시게 되면, 관련 공약 이행률은 또 6%라고 표기되어 있습니다. 공약 이행률 실적에 대한 내용이 상이합니다. 이유를 떠나서, 전 구민이 볼 수 있는 청장님 공약사항인데, 적어도 수치에 대한 정합성이 필요해 보입니다. 추진실적도 작년까지의 내용만 나와 있었습니다. 올해 추진된 내용에 대해서는 홈페이지에 게제된 내용 외에는 주민 입장에서 확인할 수 있는 부분이 없습니다. 공약이행율만 올해 기준으로 바꿔놓고 상세 실적은 작년 내용으로 되어 있고 구청장님께서는 청라 광역폐기물 소각장 관련 공약사항 이행을 위해서 어떠한 노력을 펼치시고 계시는지 지금도 깊이 걱정하고 계시는 주민분들을 위해 오늘 이 자리에서 자세히 말씀을 해 주셨으면 좋겠습니다.

그리고 가장 중요한 질문이 되겠습니다. 만약 오는 6월 말 기술진단 용역의 결과가 대체 신설 및 현 소각장의 폐쇄가 아닐 경우, 다시 말해 기존 시설의 유지 및 대보수로 결론이 나올 경우 폐쇄 이전을 원하는 주민들에게 서구청에서는 그리고 청장님께서는 어떤 행보를 취하실지 그 답변을 부탁드리겠습니다. 주민분들은 폐쇄 이전을 간절히 원하고 계십니다. 오염된 공기와 환경이 아니라 깨끗하고 아름다운 청라 그리고 깨끗하고 아름다운 청라 해변에서 거니는 모습들을 상상하고 계십니다.

정리하겠습니다. 새로운 기술진단 실시 배경의 결정에 대해서 청장님과 인천시장이 사전에 충분한 교감을 하고 협의가 있었는지 서구청장으로서 자원순환센터의 서구 자체 조성에 대해서 명확한 의견을 전달하셨는지 답변을 부탁드립니다. 그리고 구청장으로서 공약이행을 위해 지금까지 어떤 노력을 하고 계시는지도 설명해 주시기 바랍니다. 6월말 인천시 기술진단 용역결과가 나올 경우에 청라소각장 폐쇄 후 자원순환센터 건립이라는 서구의 자체 조성 계획과 다른 주민들의 바램에 브레이크를 거는 그런 결과가 나온다면 구청장님은 어떻게 대응하시겠습니까? 이 자리에서 답변을 부탁드리겠습니다. 그리고 집행부에게 말씀드리겠습니다. 대기오염 및 유해물질로부터 주민이 보다 안전하고 깨끗한 생활환경 속에서 행복한 삶을 누릴 수 있도록 앞으로도 적극 행정을 다시 한번 부탁드리겠습니다. 이상으로 구정질문을 마치겠습니다. 감사합니다.

답변

먼저 김원진 의원님께서 질문하신 청라소각장 폐쇄 및 이전 문제에 대하여 답변드리겠습니다.

먼저 공약사항인 청라광역폐기물 소각장 폐쇄이전 추진상황에 대하여 말씀을 드리면 이미 그러니까 2021년 2월 인천시와 서구가 자원순환센터 설치 및 운영에 관한 협약을 체결한 이후로 서구에서는 2021년 10월

일 평균 240톤 규모의 생활폐기물 소각시설과 120톤 규모의 음식자원화시설, 220톤 규모의 생활자원회수시설을 갖춘 자원순환센터 건립 계획을 수립하였습니다.

관련하여 폐기물시설촉진법 제9조1항에 따라 2021년 12월과 22년 4월 두 차례에 입지선정 계획을 결정 공고하고 입지후보지를 공개모집 하였으나 신청은 없었습니다.

폐기물시설촉진법 제9조3항에 따라 주민대표 등이 참여하는 입지선정위원회를 설치하기 위해 2022년 7월부터 8월까지 구의회에 자원순환센터 건립사업 추진현황 설명과 입지선정위원회 설치에 따른 위원 구성 등에 대하여 협조를 요청하였고 작년 9월부터 금년 1월까지 구의회 및 국공립 연구기관, 대학교부터 입지선정위원회의 위원을 추천받아 결격사유 조회 위촉 등의 절차를 거쳐 금년 1월 26일 입지선정위원회를 설치하였으며 5월까지 총 4회의 입지선정위원회를 개최하여 여덟 가지 안건에 대하여 심의 의결하였습니다.

폐기물시설촉진법 제9조4항에 따라 입지후보지 타당성을 조사할 전문 연구기관을 선정하기 위해 일상감사 및 계약심사 등 관련 절차를 거쳐 입찰공고와 재공고 입찰에도 수 차례 유찰되어 계약 방법을 변경하여 빠른 시일 내에 전문 연구기관을 선정하고 입지후보지 타당성 조사를 실시하도록 하겠습니다.

입지후보지 타당성 조사는 서구 전 지역을 대상으로 10개월간 진행되며 현황조사 및 입지후보지 평가 세부기준 마련, 대상지 조사 분석 및 평가 등을 실시하고 입지선정위원회의 심의를 거쳐 조사계획 및 과정, 조사 결과 등을 공개하고 주민 의견 등을 수렴한 후에 내년 하반기 중으로 입지를 결정할 계획입니다.

아까 김원진 의원님께서 말씀하신 광역폐기물 처리시설 폐쇄 이전 타당성에 관한 용역에서 인천시와 서구가 협의한 바가 있느냐 라는 질문에 대해서는 좀 전에 말씀드린 대로 이 사안은 2021년 2월 이미 당시 박남춘 인천시장과 당시 서구청장께서 협약을 맺은 상태로 이것이 필요한 이유는 우리가 서구에서 주장하는 자원순환센터를 설립하기 위해서는 기왕에 설치 운영되고 있는 광역폐기물처리장이 더 이상 용도를 유지할 수 없거나 폐쇄하는 것이 마땅하다 라는 용역결과가 나와야지 그것을 전제로 새로운 자원순환센터를 지을 수 있는 절차에 관한 부분입니다.

이것에 관해서 이미 결정된 사안에 대해서 제가 특별히 더 할 말은 없습니다마는 인천시장은 물론이고 사후에 작년 11월에 결정된 환경공단 이사장을 포함한 관계자들과 여러 차례 접촉을 통해서 서구가 그동안 준비해온 자원순환센터의 설립 필요성 그리고 그동안에 청라소각장의 위치와 운영으로 인해서 서구주민이 겪은 고통과 피해에 대해서 여러 가지 것을 감안해서 단지 경제적 타당성만이 아닌 여러 가지 정책적 타당성 등을 감안한 용역결과가 나오기를 요청드린다는 말씀을 여러 차례 드린 바가 있습니다.

사실은 환경공단은 환경부 산하의 기관으로 인천시나 서구청에 어떤 영향력을 발휘해서 용역결과를 좌우할 수는 없겠습니다마는 용역결과가 반드시 경제적 타당성만을 통해서 판정내지 않도록 저희가 노력하고 있다는 말씀을 드리도록 하겠습니다.

향후 자원순환센터 입지후보지 타당성 조사 추진사항에 대해서 답변드리도록 하겠습니다.

금년 1월 26일 개최한 입지선정위원회 제1차 회의에서 협상에 의한 계약으로 입지후보지 타당성 조사 전문 연구기관을 선정하는 것으로 심의 의결해 주셨습니다.

이에 따라서 3월 28일에 3차 회의를 개최하고 입지후보지 타당성 조사 용역 과업 내용서에 대하여 심의 의결해 주신 바가 있습니다.

그 이후에 용역 추진계획 수립 및 일상감사, 계약심사, 계약의뢰, 사전 규격 공개 등의 절차를 거쳐 입찰공고를 했는데 1차 유찰이 됐고 재공고 해서 유찰이 됐습니다.

그래서 그 결과 5월 30일 개최한 입지선정위원회 제4차 회의에서 심의 의결한 대로 공고 절차를 거쳐서 수의계약으로 빠른시일 안에 전문 연구기관을 선정하고 입지후보지 타당성 조사를 실시할 계획입니다.

아울러서 끝으로 다시 한번 환경공단에서 추진하는 용역결과의 중요성에 대한 것은 그것에 어느 정도 타당성이 있는 결론이 나와야 폐쇄가 되고 자원순환센터의 이행도 가능합니다. 사실 전제조건이 됩니다.

그리고 그것이 어느 정도 우리에게 유리한 결론이 나와야지 이후에 예타 면제나 국비 지원 같은 여러 가지 우리가 사업 자원순환센터 건설에 필요한 절차를 진행하는데 유리한 측면이 있다는 점을 말씀드리고 말씀하신 대로 그 용역결과가 어떻게 나올 건가에 대해서 어떻게 대비할 것인가에 대한 질문은 가정을 전제로 현재 공식적으로 제가 어떤 입장을 밝히는 것은 바람직하지 않다고 생각하고 적절한 기회를 통해서 의원님들께는 비공개적으로 진행 사항을 추가로 보고를 드리도록 하고 시기가 임박해짐에 따라서 저희가 조금 더 그 진행 사항을 확인하고 대비책을 저희들도 연구를 하고 관련된 사안에 대해서는 의원님들과 상의를 하도록 하겠습니다.

그렇게 양해해 주시면 감사하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 서지영 의원

루원시티 개발사업 정상 추진, 루원복합청사 활성화 및 안전한 통학환경 조성 요구

존경하는 60만 서구민 여러분! 안녕하십니까? 가정1·2·3동, 신현원창동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 서지영 의원입니다. 먼저 제260회 정례회에서 구정질문의 기회를 주신 선배·동료 의원 여러분께 감사의 말씀을 드립니다. 또한 60만 서구민의 삶의 질 향상을 위해 열정을 다하고 계시는 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분의 노고에 깊이 감사드립니다.

저는 루원시티 도시개발사업과 관련하여 최근 문제가 되는 부분에 대해서 구에서 어떠한 노력을 하고 있는지 묻고자 이 자리에 섰습니다. 루원시티 도시개발사업은 서구 가정동 571번지 가정5거리 일원 906,349㎡ 부지에 9,400여 가구와 복합청사 등을 건립하는 프로젝트로서, 인천시와 한국토지주택공사 이하 LH가 공동사업시행자입니다.

루원시티 도시개발사업의 사업 기간은 올 연말인 2023년 12월까지입니다. 이 사업은 2006년 구역 지정 이후 10년간이나 공사가 지연되었고, 이로 인해 오랜 기간 삶의 터전을 떠나 전전하는 주민들과, 또 방치된 땅에 살아온 주민들의 고통은 이루 말할 수 없이 커졌습니다.

뿐만 아니라 주민의 의견을 무시한 채 진행된 계획 변경은 주민들께 큰 실망을 안겨드렸고, 사업 막바지에 있는 지금, 당초 주민들에게 약속했던 루원시티의 모습은 찾아볼 수 없고 뿐만 아니라 도심 곳곳에는 여전히 방치된 땅들이 남아있어 올 연말에 도시개발사업이 끝나는 도시임이 믿어지지 않는 상황입니다.

먼저 중심상업용지에 대해 말씀드리겠습니다. 인천시와 LH가 규정한 '루원시티 도시개발사업 지구단위계획 시행지침'에 따르면 '중심상업용지는 루원시티 중심공간으로 상징적 경관 형성을 위해 초고층 타워를 배치하고 지구 내 스카이라인 정점 역할을 부여한다. 또한 '지구 중심의 인지성을 확보하고 상징적 경관을 형성하기 위해 중심 1, 2, 3, 4BL은 창의적인 디자인의 랜드마크 타워를 계획한다'라고 명시되어 있습니다.

그러나 이러한 지침에도 불구하고 해당 용지를 구입한 사업시행사는 6,500세대 규모의 생활형 숙박시설 건립을 추진하였고, 주민 반대에 부딪치자 주거용 오피스텔로 계획을 변경하였었습니다. 지난달 LH와 사업자간 계약이 해지되어 중심 3.4용지는 다시 원점으로 돌아왔지만, 원래의 계획 시행 지침대로 루원시티의 랜드마크가 될 수 있는 건물이 들어설지에 대해서는 여전히 미지수입니다. 기존의 개발 계획대로 중심상업용지에 랜드마크 타워가 건립될 수 있도록 우리 구에서 적극적인 목소리를 대변해주셨으면 합니다.

다음은 루원복합청사에 대해 말씀드리겠습니다. 루원복합청사는 공공기관 집적화를 통해 업무 효율성을 강화하고 주민 편의성을 증대하고자 하는 시설로, 인재개발원 등 9개 기관이 입주 예정이었으나, 지난 4월 6일 인천시는' 인재개발원과 인천연구원은 루원복합청사로 이전하지 않는다.'고 밝혔습니다. 이미 지난해 착공하여 공사가 진행 중인 상황에서 입주기관이 변경되는 것은 큰 문제이며, 전체 연면적의 약 1/4을 차지하는 두 기관을 대신할 적절한 입주 기관을 찾지 못한다면 루원복합청사가 반쪽짜리 청사가 되는 것은 아닌지에 대한 우려가 커지고 있습니다. 대안 없는 정책 변경은 주민들에게 불안과 혼란을 야기할 수밖에 없습니다.

더군다나 루원시티 개발사업 시행자인 인천시와 LH는 이미 주민들의 신뢰를 잃은 상태이기에 더더욱 그러한 상황입니다. 지난해 루원복합청사 착공식에서 있었던 유정복 시장님의 말씀대로, 인천시는 루원복합청사가 지역 균형발전을 이끄는 새로운 랜드마크가 될 수 있도록 적극적이고 합리적 대안을 마련해야 합니다.

마지막으로 안전한 통학로에 대해 말씀드리겠습니다. 2016년 인천시와 LH는 사업성 강화라는 명목하에 3개의 학교 용지를 1개로 줄여 초등학교 용지는 상업3용지로, 고등학교 용지는 준주거6용지로 변경하여 매각금액 5,900억원에 민간사업자에게 팔았습니다. 학교용지를 팔아버려 계획대로라면 옆에 있어야 할 초등학교 부지가 삭제되었기 때문에 인근 2개의 아파트 단지 2800여세대 아이들은 10차선을 건너 봉수초등학교에 가게 되었습니다.

안전한 통학로를 확보하고자 설치한 보행데크는 공사가 지연되어 지난 3월 개교 시기에 맞춰 개통되지 못하였고, 주민들의 민원이 빗발친 후에야 임시 개통하였습니다. 엘리베이터도 설치되지 않은 위험한 공사 현장이 아이들의 통학로가 되었습니다. 이제 입주를 시작하는 또 다른 단지 아이들의 통학로는 더 큰 문제입니다. 안전한 통학로 확보를 위한 방안으로 새로운 보행데크를 설치하자는 의견까지 나온 상황입니다. 안전하게 학교에 가기 위해 육교를 두 번 건너는 도시가 구청장님이 말씀하시는 '아이 키우기 좋은 도시'는 결코 아닐 것이라고 생각합니다.

우리 구는 주민의 목소리를 대변하여 인천시와 LH에 미흡한 점들을 개선할 수 있도록 강력하게 촉구해야 합니다. 따라서 이번 구정질문을 통해 루원시티 내 몇 가지 현안들에 대해 구민과 함께 공유하고 대안을 모색해 보고자 준비하였으니 성의 있는 답변 부탁드립니다.

첫 번째 질문드리겠습니다. 지난 5월 10일 중심상업용지에 대한 LH와 사업자 간 계약이 해지되었습니다. 중심상업용지에 초고층 랜드마크가 들어서는 것은 루원시티 도시개발사업 계획의 이행인 동시에 주민과의 약속

을 지키는 일입니다. LH와 인천시가 협의를 진행하겠지만 우리 구에서도 적극적인 움직임을 보일 필요가 있다고 생각하는데, 이를 위해 구 차원에서 어떠한 계획이 있는지 궁금합니다.

두 번째, 지난 4월 6일 루원복합청사에 입주 예정이던 기관 중 인재개발원과 인천연구원이 제외될 수 있다는 보도가 나와 공분을 사고 있습니다. 이미 지난달 두차례에 걸친 루원시티 주민단체와의 간담회를 통해 이 문제에 대한 주민들의 우려의 목소리를 들으신 걸로 알고 있습니다. 인천시의 발표 이후 두 달이 지난 시점에서, 루원복합청사에 입주할 기관과 관련하여 현재 협의되고 있는 상황이 있다면 답변해주시기 바랍니다.

세 번째, 초등학교 용지였던 상업3용지의 용도변경이 이루어지던 2016년 당시 인천시장이었던 유정복 시장님과 당시 서구청장이었던 강범석 구청장님은 지금 다시 그 자리에 있습니다. 단지 바로 옆에 있어야 할 학교는 잡초만 무성한 땅이 되었고, 아이들은 학교에 가기 위해 육교를 두 번 건너야 할지도 모르는 상황이 되었습니다. 용도변경이 이루어진 2016년 당시 이러한 통학로 문제에 대해 충분히 고민하셨는지, 충분히 고민하셨다면 이 문제에 대한 해결책이 있어야 한다고 생각하는데, 해결책이 있는지 궁금합니다. 결자해지하는 심정으로 책임 있는 대안을 조속히 마련해 주실 것을 거듭 당부드리면서 이상 구정질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

답변

서지영 의원님께서 질문하신 사항에 대해서 답변드리도록 하겠습니다. 서지영 의원님께서 질문하신 것처럼 현재 중심상업용지 1, 2, 3, 4구역은 이미 3, 4구역은 계약이 해지된 상태이고 1, 2구역도 계약이 해지될 가능성이 매우 큰 것으로 저희들은 보고 있습니다. 아마 사업자들이 갖고 있는 여러 가지 어려움 예컨대 부동산 대출연장 거절 문제 등이 있고 또 하나 지적하신 학교 용지 문제에 관한 것들도 사업자 입장에서는 좀 부담으로 작용했던 것으로 알고 있습니다.

현재 중심사업용지가 어떻게 될 것인가에 대해서는 서구청도 그렇지만 인천시나 LH에 대해서 아직 명확한 입장이 정리되지 않은 것으로 알고 있고 이후 진행 과정에서 주민들의 여러 가지 의견들이 잘 반영된 결과가 나오도록 저희도 노력은 하겠습니다마는 이게 사실상 막대한 자산이 비용이 투여되는 사업이라서 저희들의 어떤 목적과 필요성만을 강조하기는 좀 한계가 있다는 점을 미리 말씀을 드리도록 하겠습니다. 그럼에도 불구하고 주민들이 요구하시는 초고층 랜드마크 건물이 반영될 수 있는 방법이 없는지 저희가 최선을 다해서 찾아보도록 하겠습니다.

다음은 봉수초등학교 통학로 확보와 관련하여 답변을 드리도록 하겠습니다. 현재 걱정하고 계시는 주상 7블럭 아마 다음 주쯤에 사용승인이 날 것으로 보이는 린스타라우스 아파트 단지에 학생들이 현재 봉수초등학교에 학부모도 포함되어 있습니다. 그에 따라서 입주 예정자나 주변 관계되신 분들 우리 서지영 의원님을 포함한 많은 의원님들이 해당 아파트 단지 학생들의 통학로 안전 문제에 대해서 대단히 우려하고 있는 것을 잘 알고 있습니다. 이미 그 사실을 저희도 잘 알고 있어서 오래전부터 관계기관 및 LH 시공사들과 여러 가지 협의를 진행은 했습니다마는 현재까지 만족할 만한 결론은 내지는 못했습니다. 실제로 저희가 어제도 현장을 방문했고 시공사 관계자, 감리단 그리고 여러 가지 입주 예정자 주민들과도 대화를 나눴습니다만 현재까지는 시공사 측에서 통학버스를 제공하는 것으로 단기 대책을 이행하는 것으로 잠정 결론이 났고 궁극적으로는 해

당 지역에 육교를 설치해야 되는데 현재 해당 지역에 여러 가지 지형 교통여건상 육교 설치가 그렇게 용이하지 않아 보이는 게 참 걱정입니다.

또 실제로 과거에 도면상으로 볼 때와 달리 양쪽 두 DS아파트와 린스타라우스 아파트의 시공이 모두 끝난 상태에서 현재 저희가 잠정적으로 후보지로 생각하는 육교 입지 위치가 양쪽 아파트에 정문 출입구 문주와 인접해 있고 주민들이 굉장히 심혈을 기울여서 만들었던 것으로 알려지고 있는 여러 가지 조경시설과 접촉이 되는 지점이어서 어느 지점에 이것을 찾아야 되는지가 고민이 많습니다. 아울러서 이미 이것은 당초에 LH가 승인을 받은 도시계획에 포함되지 않은 시설인 관계로 입주가 끝난 양쪽 주민들의 공식적인 의사를 확인한 뒤에 건의가 있으면 시작되는 그런 행정적 절차의 문제도 있습니다. 그러다 보니까 이게 시일도 걸릴 것 같고 그다음에 절차가 진행되는 과정에서 다소에 어려움이 있을 것 같아서 저도 심히 고민을 하고 있는 중입니다. 여러 가지 좋은 현안이 있으시면 건의를 주시고 또 여러 가지 주민들의 의견이 모아지는 과정에서 의원님들의 관심과 참여를 부탁드리도록 하겠습니다.

다음은 루원복합청사 입주기관에 대한 업무협의 내용을 말씀드리겠습니다. 이미 지면을 통해서 그리고 이미 의원님들께서 잘 알고 계신 것처럼 당초에 제2청사가 복합청사로 바뀌면서 입주 예정 기관으로 거론되었던 기관들 중에 몇 개 기관이 이러저러한 이유로 누락이 되고 최종적으로는 인재개발원과 인천발전연구원이 현 위치에 잔류하는 것 아니냐 잔류하는 것으로 잠정 결정이 난 것처럼 보여집니다. 관련해서는 저희들이 여러 차례에 걸쳐서 당초에 제2청사의 취지에 걸맞는 규모와 내용에 기관들이 입주할 수 있도록 여러 가지 저희가 현명한 판단을 인천시에 요구해오고 있습니다만 인천시 현재 관련 용역을 10월달까지 진행 중입니다. 그 용역이 최종 준공되기 이전에 서구에 이런 의견들이 반영될 수 있도록 더 노력하겠다는 말씀을 드리도록 하겠습니다.

그리고 우리 서지영 의원님께서 마지막으로 말씀해 주신 학교 용지 해제 용지 해제 과정에서 저와 유정복 시장이 무엇을 하셨느냐는 질문을 주셨는데 당시에 제가 구청장이었던 것은 맞습니다만 잘 알고 계신 것처럼 LH가 시행하는 사업구역의 도시계획시설 결정에 관한 것은 LH가 국토부와 직접 승인을 받고 관할 지자체인 광역이나 기초나 그러니까 예를 들어 말하면 인천시나 서구청에 대해서 의견조회는 합니다만 의견을 꼭 따르거나 어떤 지침에 순응하도록 되어 있지 않다는 점을 말씀드리고 이 점을 오해하시면 안 되는 게 책임을 회피하겠다는 것은 아닙니다. 하지만 저희가 여러 가지 의견을 낸 바는 있습니다만 그게 잘 반영되지 않았다는 것을 말씀드리고 왜 그러느냐 하면 그 시점은 이미 청라3동 현재 3동으로 되어 있죠. 5단지 구역에 혜원초등학교가 이미 당초에 청라 도시계획 결정 당시에 학령인구 추계에 넘어서는 학생들이 유입되고 있다라는 것을 구청이 제일 먼저 알아서 당시에 강선숙 과장이 주제에서 제일 먼저 알아서 교육청에서 그 사실을 인정하지 않음에도 불구하고 계속 지속적으로 학교에 증축이 필요하다는 사실을 저희가 요구하고 있는 시점이었기 때문에 구청에서는 당시에 루원시티 지역에 학교가 필요 없다라는 주장에 대해서 한 적이 없습니다.

하지만 그 과정에서는 어떤 과정인지 제가 정확히 알지는 못합니다만 2016년도에 루원시티에 최종 입주 인구가 당초보다 오히려 줄었다 라는 사실 그다음에 당시까지만 해도 오피스텔은 학령인구 집계에 포함이 되지 않는다 라는 법 규정 등에 따라서 봉수초등학교의 증축으로 루원시티의 초등학교 문제를 최종 결론내렸고 고등학교 부지를 포함한 현재 루원중학교가 건축되고 있는 중학교 부지까지 전체가 다 해지된 측면이 있습니다. 당시에 그런 의사결정의 과정에 대해서는 LH와 교육청이 관여한 것으로 알고 있습니다. 관련해서는 제가 그 당시에 더 챙겨서 그런 일이 발생하지 않도록 하지 못했다는 점에 대해서는 죄송한 말씀을 드리겠습니다.

구정에 대한 질문 | 송이 의원

공약사업 추진체계 점검 및 지역자원시설세 확보 방안

존경하는 60만 서구주민 여러분! 이한종 부의장님과 선배·동료 의원 여러분! 그리고 강범석 서구청장님을 비롯한 공직자 여러분! 안녕하십니까? 더불어민주당 비례대표 송이 의원입니다. 저는 오늘 향후 구청장님의 공약 실천계획과 지역자원시설세 확보 방안에 대하여 질의드리고자 합니다.

우리 서구는 청라국제도시, 검단신도시, 루원시티, 검암역세권 그리고 광역교통망 확충 등 인천시의 대형 국·시책 사업에 70% 이상이 추진되고 있는 도시입니다. 그러나 그동안 많은 주요 현안들이 서구민의 입장에서 진행되지 않거나 사업 자체가 무산, 변경, 지연되는 문제가 많았습니다. 이에 서구는 2018년 조직개편을 통해 주요사업에 대한 구민의 목소리를 중앙 및 시 정부에 전달하고 적극 행정을 펼치기 위해 미래기획단을 설치했습니다. 이러한 굵직한 사업들은 초기 기획 단계부터 적극적이며 체계적으로 접근해야 하기 때문입니다.

그러나 지금에 미래기획단은 어떻습니까? 능동적이고 선제적인 대응을 하고 있습니까? 지난 5월 10일 인천시와 한국생산기술연구원은 송도에 수도권캠퍼스를 이전 유치하는 내용의 MOU를 체결한 바 있습니다. 이로 인해 송도는 2개의 연구소와 7개의 센터 그리고 2,240개의 파트너기업 유입, 연간 최소 1,321억원의 기업지원을 위한 예산과 약 900여명의 연구인력을 유치할 수 있게 됐습니다.

"한국생산기술연구원 수도권캠퍼스" 유치는 강범석 구청장님의 공약사항이었습니다.

연구원은 부지만 제공한다면 송도나 청라에 캠퍼스를 유치하겠다는 입장이었으나 우리 구는 구청장 공약사항으로 관리되고 있는 사업임에도 불구하고 지금까지 실무자간 심도 있는 협의도 없었고 심지어 송도에 유치된다는 사실도 언론보도를 통해 상황을 파악했습니다. 기업 유치에 발 벗고 나서도 모자란데 무책임, 무능으로 일관한 것입니다. 청장님께서는 임기 1년도 되지 않아서 구민에게 했던 약속을 헌신짝처럼 버려도 되는 것입니까?

이달 말 국토부는 GTX 확충 통합기획 연구용역을 발표를 앞두고 있고 청라 시티타워는 오랜 노력 끝에 경제청, LH간 법적 효력이 있는 협약을 준비 중에 있습니다. 숙원사업이었던 인천대로 지하화도 중앙투자심사가 통과되고 나면 기본계획을 수립할 예정입니다. 서구청 누리집에 있는 구청장 공약사항을 들어가 보면 "실천과 약속의 공약"이라는 말이 있습니다. 지역 정치인과 주민들이 해당 사업추진을 위해 불철주야 노력할 동안 우리 구는 과연 무엇을 실천하는 중이고, 어떤 약속을 이행했는지 되묻고 싶습니다. 현황 자료만 취합하고 관망하고 있는 것이 우리 구의 역할이라면 저는 담당 부서도 더 이상 존재할 이유가 없다고 생각합니다.

지금이라도 전수 점검을 통하여 청장님이 내거신 공약이행을 위해서 추진현황을 정확히 파악하고, 실현 가능한 계획을 재정립해야 합니다. 또한 우리 구의 이런 사업들은 사업들을 관장할 컨트롤타워가 제 기능을 하지 못하고 있는 것은 아닌지 되돌아볼 시점이라고 생각합니다. 이에 대한 구청장님의 의견을 답변해 주시기 바랍니다.

아울러 관련 현안사업 등을 담당하고 계신 소관부서에서도 많은 관심과 적극적 행정을 펼쳐주실 것을 당부드립니다.

다음은 지역자원시설세 확보 방안에 관한 질문입니다. 지역자원시설세는 그 취지에 따라 화력발전소 등이

있는 지역의 안전대책 마련과 환경개선 사업을 위해 배분 및 사용되어야 함에도 화력발전소가 4곳이나 운영되고 있는 우리 서구는 도서지역 또는 석탄화력발전소가 아니라는 이유만으로 지원자원시설세 혜택에서 제외되고 있는 실정입니다.

매년 약 70억원 이상의 지역자원시설세를 납부하고 있는 만큼 자치구도 시군과 같은 100분의 65에 해당하는 조정교부금이 배부될 수 있도록 국회에 지방재정법 제정을 촉구하는 등 지원자원시설세 확보를 위한 보다 적극적인 노력이 필요할 것입니다.

이에 청장님께서는 어떠한 입장을 가지고 계시며, 지역자원시설세 확보를 위해 어떠한 노력을 하고 계시는지 답변해주시기 바랍니다. 이상으로 구정질문을 마치겠습니다.

끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

답변

송이 의원님께서 질문하신 지역자원시설세에 관련해서 답변드리도록 하겠습니다. 앞서 말씀드린 바와 같이 서구는 인천광역시 원도심 활성화 특별회계 설치 및 운영 조례안의 개정을 요구 중에 있습니다. 사실 관련해서 오늘 이 시간 현재 인천시의회에서는 관련 상임위원회가 열리는 것으로 알고 있습니다. 저희 관련된 조례 개정안도 전에 되어 있었고 이미 아시는 것처럼 5월 11일 열린 시의회에서는 관련 의원님들의 여러 가지 우려가 있어서 일단 잠정적으로 보류가 되었는데 오늘 상임위에서 어떤 식으로 결론이 날지는 모르겠습니다마는 저희도 나름으로서는 그 해당 상임위원회 위원장님과 상임 위원님들 그리고 지난번 5월 11일 의회에서 발언을 하신 그 의원님을 직접 접촉해서 여러 가지 서구의 사정을 말씀드리고 이 조례안이 통과될 수 있도록 여러 가지 노력을 해 왔다는 말씀을 우선 드리겠습니다. 아시는 것처럼 해당 관련 법은 지역자원시설세의 관련 법은 지역자원시설세와 관련된 세금의 용도 받을 수 있는 지역을 시·군으로 특정한 법률 조항이 있습니다. 거기에 자치구를 포함시키고자 하는 노력은 이미 오래전부터 심지어 제가 지난번 구청장 시절부터 노력을 했었고 결과적으로는 성공하지 못했습니다만 이학재 전 의원님께서도 상당히 오랫동안 노력을 해 왔습니다. 그것이 잘 진행되지 않고 있는 이유는 서구를 포함해서 해당 지역자원시설세로부터 재원을 공급받을 수 있는 자치구가 전국에 네 곳 있습니다. 제가 한 곳은 정확히 기억나지 않습니다만 서울에 마포구, 부산에 사하구, 우리 서구 또 한군데가 있는데 우리 서구를 제외하면 한 개소 정도의 발전소가 있습니다.

그 금액 자체가 미미하고 또 그 네 개의 자치구 때문에 국회의원 전체가 움직이는 것에 대해서는 설득이 너무 어려운 측면이 있습니다. 그리고 인천시 안에서 인천시로 받는 것으로 여러 가지 특별히 문제될 게 없기 때문에 서구를 위해서 인천시가 나서서 지역자원시설세의 법률 개정안을 주도적으로 통과시키는 노력은 그렇게 깊은 관심을 갖지 않은 것 아닌가 저는 그렇게 생각하고 있습니다. 관련해서 이런 조례 인천시 조례 개정안을 통해서 지역자원시설세의 서구지역 투입에 대한 여러 가지 요청이 있었습니다. 제가 알기로도 전임 이재현 구청장 시절에도 세 차례 혹은 네 차례에 걸쳐서 조례 개정은 아닙니다마는 관련 예산을 개정해 줄 것을 요청했습니다마는 단 한 푼도 배정되지 않았고 결과적으로 우리는 그 금액이 오는 것이 중요하다 라는 일관된 입장을 가지고 있습니다마는 이왕이면 안정적인 확보를 위해서 시 조례가 개정될 필요가 있다는 그 생각을 가지고 추진 중에 있다는 말씀을 드리도록 하겠습니다.

정말 안타까운 사실은 2014년 이후에 서구지역에 네 개 LNG 화력발전소로부터 거두어드린 지역자원시설세 총액 규모가 596억인 것으로 제가 보고를 받았습니다. 심지어 우리 원도심 특별회계가 제정된 2019년 이후에 만든 284억이 조성된 것으로 알고 있습니다. 관련해서 현재는 관련 법과 인천시 조례에 의해서 도서지역 그리고 화력발전에 해당되는 옹진군이 65%의 그 부분이 나가 있고 나머지 예산에 대해서도 도서 개정을 통해서 해당 자치단체가 많은 비용을 활용하고 있는 것으로 알고 있습니다. 여러 가지 염려, 우려에 대해서 저희가 잘 명심을 하고 아마 오후쯤에 진행이 될 것으로 예상이 되는데 남은 시간을 통해서라도 최선을 다하겠다는 말씀을 드리도록 하겠습니다.

한국생산기술연구원 관련된 부분에 대해서는 저도 굉장히 안타깝고 송구하게 생각합니다. 사실은 이 부분은 아시는 것처럼 인천 수도권정비법에 의해서 대학 이상의 고등 학력 기관이 신설 이전 증축되기 어려운 규제지역입니다. 그럼 점에서 관내 많은 주민들이 지역 내에 대학이나 대학에 준하는 고등 교육시설이 유치하기를 진심으로 바라고 계셨고 관련해서는 그전에 제가 지난번 구청장 임기 때도 한국종합예술학교에 캠퍼스를 유치하고자 하는 노력을 한 바도 있습니다마는 그때도 마찬가지로 송파구로 이전이 확정된 아픈 기억이 있습니다. 마찬가지로 이 생산기술원에 관련돼서 이것은 사실 생산기술원에서도 먼저 저희한테 접촉한 바가 있었고 물론 생산기술연구원 입장에서는 송도와 서구를 동시에 후보지로 놓고 있었습니다. 그런데 그 내부적으로는 7개 뿌리 산업을 포함한 14개 여러 가지 기초 산업에 대한 연구, 교육, 인큐베이팅 사업을 시행할 수 있는 거의 대학캠퍼스에 준하는 규모이기 때문에 우리 사실상 아시아드 주경기강 남측광장 지역을 대상지로 놓고 본인들은 그것을 내심 원했던 것으로 알고 있습니다. 하지만 해당 지역의 토지소유주도 인천시이고 해당 기관의 입지에 대해서 결정할 수 있는 권한을 가진 것도 인천시인 점을 감안하면 인천시가 테크노파크를 포함한 여러 가지 관련 시설과 기관들이 유치한 송도클러스터 C지역에 해당 시설을 입주함으로써 시너지효과를 높이겠다는 판단에 대해서는 결론이 난 상태이기는 합니다만 승복을 하고 대단히 안타깝다는 말씀 그리고 저는 한국생산기술원 자체에 대해서 거의 그것만을 위해서 노력했다기보다는 우리 주민들이 원하는 대학에 준하는 고등교육 연구기관이 들어올 수 있도록 지속적인 노력을 하겠다는 말씀을 드리도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 김미연 의원

청년센터 서구1939 운영 개선 및 검암역세권 개발사업 환경·안전관리 강화 요구

존경하는 서구 60만 주민 여러분! 선배·동료의원 여러분! 강범석 청장님을 비롯한 서구청 공직자 여러분! 안녕하십니까? 가정1·2·3동, 신현원창동 국민의힘 김미연입니다.

저는 오늘 청년센터 서구1939의 운영 실태와 검암동 역세권 공공주택지구 개발사업지의 미흡한 관리로 발생하고 있는 환경 악화, 구민 건강 저해에 대해 청장님께서 심각성을 인지하시고 조속히 개선해 주시길 바라는 마음으로 질의를 하고자 합니다.

그러면 청년센터 서구1939와 관련해 질문드리겠습니다. 청년센터 서구1939는 지난 2022년 9월경 가정동

에이스타워 6층에 개관했으며 서구 청년을 위한 맞춤형 지원 프로그램 운영과 함께 청년정책, 일자리, 창업 정보를 제공하는 청년창업 종합지원 공간이자 서구 청년의 다양한 일상을 보장하고 사회적 관계망의 형성을 돕는 활동 거점 공간입니다.

서구청에서 직영하고 있는 서구1939센터는 임기제공무원 2명, 청년 기간제 근로자 6명이 근무하고 있으며 주중에는 오전 10시부터 오후 10시까지 토요일은 오전 10시부터 오후 6시까지 운영하며 이 외 일요일 및 법정 공휴일에는 휴관을 하고 있습니다. 강범석 청장께서는 올해 초 서구1939의 2023년도 운영계획을 발표하면서 청년이 미래를 꿈꾸고 역량을 강화할 수 있도록 경험 중심 프로그램의 제공과 특히 취·창업 지원을 전방위로 확대하겠다고 하셨습니다.

그러나 서구1939의 운영시간과 운영계획을 보면 올해 초 말씀하셨던 청년을 위한 전방위 확대라는 말 표현이 무색하게 느껴집니다. 왜냐하면 서구1939가 청년센터라고 하면 운영시간과 계획들이 다수의 청년의 생활패턴에 맞춰 운영이 되어야 할 텐데 현재의 운영시간과 계획들은 직장을 다니는 청년의 생활패턴에 전혀 맞지 않기 때문입니다. 다수의 프로그램이 주중 17시에서 21시 사이에 진행되고 있는데 이때는 근무 중이거나 퇴근 시간대이며 그나마 편하게 프로그램에 참여할 수 있는 토요일은 18시까지 단축 운영, 일요일 공휴일은 휴무인 것을 보면 이름만 청년센터일 뿐, 청년 친화적이지는 않다는 생각이 듭니다.

이와 관련하여 서구1939의 프로그램 및 행사 운영비가 연 8천 5백만원 정도 되는데 최근까지 서구1939에서 진행된 사업 성과와 프로그램 평균 참여자가 몇 명이나 되는지 혹시 청장님은 알고 계신지요? 또한 서구 인구 60만 시대와 맞물려 많은 청년인구가 거주하고 거주할 것으로 보여지는 우리 서구에서 청년센터 서구1939의 역할은 무엇보다 중요하고 더 활성화되어야 할 것입니다.

그러나 지방자치단체의 인력 확대, 변경이 어렵고 공무원들이 청년정책 분야에 대한 이해도 전문성이 다소 부족하여 효율적이고 높은 성과를 만들어내기 어렵다고 생각합니다. 이와 관련하여 서구1939의 활성화와 효율적인 운영을 위해 서구청 직영이 아닌 청년프로그램 운영 및 청년정책에 노하우가 있는 청년단체 또는 법인에 민간위탁 하는 것이 운영의 묘를 살릴 수 있는 방법이라고 생각하는데 이에 강범석 청장님께서는 어떻게 생각하시는지 혹여 추진계획이 있다면 그 계획을 답변해주시기 바랍니다.

다음 질문 이어가겠습니다. 검암경서동 일대에 인천도시공사가 진행하고 있는 검암동역세권 공공주택지구 검암 플라시아 개발사업과 관련하여 질문드리겠습니다. 검암 플라시아 개발사업 공사가 진행 중인 것은 모두가 잘 아시리라 생각됩니다. 그런데 공사 현장에 가보면 충격을 금치 못할 장면을 보실 수 있는데 준비한 사진 보시겠습니다.

(사진 자료를 보며) 다음 사진 보여 주십시오 다음 사진요. 현재 공사현장에서 문화재가 발견되면서 올해 12월까지 검암 플라시아 문화재 발굴조사가 진행될 것이라고 합니다. 문제는 문화재 발굴을 진행하는 과정에서 보시다시피 구덩이 300개가 파여져 있습니다.

다음 사진 보여 주십시오 다음 사진요.

이 구덩이들은 깊이가 최소 30㎝에서 180㎝까지 길이는 3에서 7m까지 됩니다. 그런데 최근 우천으로 인하여 물이 차면서 구덩이는 웅덩이가 되었고 웅덩이 안에는 작게는 수천 많게는 수만 마리의 모기 유충의 서식지가 되었습니다. 여기에 악취까지 더 해지면서 주민 불편은 물론이거니와 장기적으로 주민 건강에 악영향을 미치고 있습니다. 또한 해당 공사 현장은 주거단지 한가운데 간재울초등학교 후문에 위치해 있는데 출입에 대

한 통제도 부족하여 주민들의 안전에도 위협이 되고 있습니다.

다음 사진 보십시오. 다음 사진요. 우리 서구는 말라리아 위험지역으로 지정되어 있어 매년 방역에 힘쓰고 있지만 올해에 벌써 5명의 말라리아 환자가 서구에 발생했습니다. 그런데 인천도시공사의 미흡한 현장 관리로 인해 말라리아 위험지역에 그것도 주거단지 한가운데에 모기 양식장을 조성한 상황이 되었습니다.

우리 서구 보건소에서는 이에 대해 선제적인 방역조치를 하였지만 인천도시공사가 미흡한 관리로 조성해 놓은 모기 양식장으로 인한 방역 등의 관리를 왜 우리 서구의 우수한 방역인력과 예산을 들여 해야 하는지 의문입니다.

이와 관련하여 서구청 차원에서 인천도시공사에 모기 양식장으로 변질된 공사 현장과 웅덩이 문제를 조속히 해결하고 해당 현장의 출입을 제한하는 안전조치를 조속히 요구하여야 한다고 생각하며 해결이 되기 전까지 소요되는 방역 인력과 예산에 대해서는 우리 서구청의 예산이 아닌 인천도시공사가 예산을 세워 진행해야 된다고 생각합니다.

이에 대해 청장님께서는 어떠한 생각이신지 검암경서동 주민들을 포함한 60만 서구 주민들과 우리 서구 청년들에게 속 시원한 답변을 요청드리며 이상 구정질의를 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

답변

김미연 의원님께서 질의 주신 1939 서구청년센터의 민간위탁 여부에 대해서는 여러 가지 말씀 주신 사안이 제가 생각했던 부분하고 크게 배치되지는 않습니다. 사실은 청년들이 자유롭게 이용할 수 있는 시간이 우리 공무원들이나 기간제 근로자들이 근무하는 시간과 꼭 같지 않기 때문에 오히려 수용자 사용자 입장에서 본다면 평일 야간시간과 주말 휴일에 좀 더 자유롭게 이용할 수 있도록 배려하는 것이 바람직하지 않겠느냐 라는 생각에 대해서는 동의를 합니다만 현재까지 출범한지 채 1년도 되지 않았고 청년센터를 어떻게 운영하는 것이 바람직한 것인가에 대한 내부적인 합의나 앞으로 중장기적인 발전계획에 대한 충분한 검토가 이루어졌다고 보기는 어렵습니다. 2~3년간에 운영과 사용 경험들을 종합해서 그것이 앞으로 지속적으로 구청에서 직영하거나 반 직영하거나 혹시 민간에 위탁하는 방법 중 어느 것이 가장 효율적인지에 대해서 내부적으로 검토도 하고 필요한 경우에 의원 여러분께도 의견을 여쭙도록 하겠습니다. 대한민국 전체로 봐도 청년센터가 운영되는 사례가 많지 않기 때문에 어느 것이 바람직한 운영 형태인지에 대해서는 각자 의견이 있을 수 있다고 봅니다. 하지만 저희가 다른 자치단체에 비해서 선도적으로 해당 시설을 설치하고 운영하고 현재는 다소의 우여곡절과 다소의 미흡함이 있는 것은 사실입니다만 보다 나은 길로 가기 위한 과정이라고 이해하시고 그 주신 말씀과 질책까지도 모두 더 청년센터의 발전을 위한 밑거름으로 쓰도록 하겠습니다.

검암동 역세권 개발지구 주민 안전에 대한 문제는 전적으로 동의를 합니다. 이미 말씀 주신 바 있고 해당 사안에 대해서 구정질의를 하신다는 말씀을 제가 듣고 이미 관련 과를 통해서 인천도시개발공사에 해당 지역에 대한 의원님이 지적하실 것으로 예상되시는 문제에 대해서 이미 공문을 보내서 조치를 요구한 바 있습니다. 다시 한번 이 회의가 끝나는 대로 다시 한번 확인해서 인천도시공사에서 우리가 요청한 사안에 대해서 제대로 이행하고 있는지를 다시 한번 확인해 보도록 하겠습니다. 안타깝게도 해당 지역도 비슷하게 LH의 사업구역인 관계로 저희들의 어떤 권한이나 이런 것들이 행사되기 어려운 측면이 있기는 합니다마는 어쨌든 간에 주민들이 피해를 보지 않도록 안전과 방역에 대해서 좀 더 세심하게 관심을 갖겠다는 말씀을 드리도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 김남원 의원

마실거리 경관개선사업 사후관리 및 골목상권 공동체 활성화 지원 요구

안녕하십니까? 마전, 당하, 오류왕길, 청라3동 지역구로 두고 있는 더불어민주당 김남원 의원입니다. 먼저, 제260회 서구의회 정례회에서 본 의원에게 구정질의에 기회를 주신 이한종 부의장님을 비롯하여 선배·동료 의원 여러분께 감사의 말씀을 올립니다.

또한 당면한 현안 문제 해결을 위해 끊임없이 노력하시는 강범석 구청장님과 1,500 공직자 여러분의 노고에 깊은 감사를 전합니다.

우선 작년 제253회 정례회에서 본 의원의 구정질의 내용이 아직 고쳐지지 않거나 아예 손도 안댄 점들을 들어 말씀드리고자 합니다.

첫째, 마실거리 보행로를 지적했습니다. 1년 전과 마찬가지로 지금도 보도블럭 틈새에 상점가 저녁 손님들의 발길이 걸리거나 여성들의 힐이 가끔씩 걸리고는 합니다. 이것은 언제나 크고 작은 불편함이 상존한다는 것이 아니겠습니까? 시각장애인이나 휠체어 이용자들이 이동하기에는 아직도 상당한 난이도가 있어 보입니다. 그들에게도 통행의 자유가 보장되어야 하는 것이 아닐까요? 보도와 관련하여 보도 기울기 역시 그대로이고 그 지적은 왜 했었는지 아직 의문이 들 정도입니다. 본 의원은 보도블럭 공사방법 제고 및 부실공사 보완 등 종합적 시정을 요구했었습니다. 관련 의견 개진 후 한때나마 보도블럭 사이에 모래 새어나감 방지하기 위해 건식을 습식으로 임시방편 하는 등 개선의 의지가 있어 보였으나 지금은 아예 손을 놓을 상태라 보여집니다.

어제 이 자리에서 존경하는 유은희 의원님께서 배리어프리에 관한 자유발언을 하셨죠. 즉 장애인들도 편하게 살아갈 수 있는 도시를 만들기 위해 물리적, 제도적 장벽을 허물자는 개념입니다. 장애인과 비장애인이 함께 걸을 수 있는 마실거리를 언제 만들어주시겠습니까?

둘째, 버스킹 정도의 마실거리 무대장치 또 그와 함께 조성된 무대장치 주변의 통행로 모두 부실이라는 지적을 하지 않을 수 없겠습니다. 노숙인들이 낙상방지 차원으로 배치한 사각 나무화분 두세 개 그리고 그 무대 시설물들의 잘못된 배치로 인해 통행 불편이 가속화되고 있습니다. 이제는 저녁 취객들이나 낮시간 때 상점가 식사 이용자들이 무대시설물 양옆 차로 보행을 자연스레 보고 있습니다. 본 의원 또한 그 같은 경험을 하였습니다. 막대한 예산이 들어간 주민들의 버스킹 공연무대가 노숙인 낙상방지용 화분 받침대로 전락하였습니다.

또한 잘못된 이동 통로 설계와 배치 그리고 서구청의 방관으로 마실거리를 걷는 보행인들은 수시로 사고에 노출되고 있습니다. 지난 연말 본 의원은 행정감사 과정에서 이 같은 문제점을 부서에 지적하였으며 개선을 요구하였습니다. 답변으로는 수시 점검과 미비점 보완, 불합리한 사업 재검토 등을 추진 중이라는 보고가 왔었습니다.

또 다른 답변으로는 마실거리 간이무대는 공연장으로 사용이 부적절함으로 상인회와 협의 및 자문을 통해 거리 활성화를 위한 검토 등을 추진 중이라는 보고가 왔습니다. 과연 서구청은 해당지역 어느 상인회와 협의 및 자문을 구하고 있는지 답할 필요가 있어 보입니다. 과연 한 번이라도 이 문제를 가지고 해당 지역 상인들과 함께 얼굴을 마주하며 대화는 나눠보신 적 있습니까? 구청장님의 진솔한 답변 부탁드리겠습니다.

한 말씀 더 올리겠습니다. 정부는 지난 5월 11일 완전한 일상 회복을 알리는 코로나19 엔데믹을 선언하였습니다. 그러나 우리 지역경제 핵심 주체인 소상공인들은 고물가, 고금리, 고환율의 삼중고와 경기침체 장기화에 따른 소비심리 위축을 여전히 어려움을 겪고 있는 실정입니다. 이렇듯 소상공인들은 어려운 시기를 헤쳐나가고자 부단한 노력으로 하루하루를 이어가고 있습니다. 그중 골목 상인들은 역시 예외는 아닐 것입니다. 골목상권 공동체는 주로 도시 내 소규모 상권 지역에서 협력과 상호 지원을 통해 상권 활성화와 지역 경제발전을 목표로 하는 단체 또는 그룹이라 하겠습니다. 이러한 공동체는 일반적으로 소상공인, 상점주, 지역주민, 지자체, 비영리단체 등 다양한 이해관계자들로 구성되어 있습니다.

본 의원은 지난 4월 임시회 중 인천 서구 골목상권 공동체 및 활성화 지원 조례안을 제정하고자 노력하였습니다. 당시 부서의 의견을 충분히 수용하여 두 차례에 걸쳐 조례안을 손질하였습니다. 하지만 부서와 충분한 의견수렴 절차에도 불구하고 불과 20여일 후 조례심사 과정에서 부서의 의견은 바뀌었습니다. 본인들이 검토한 의견을 뒤집고 부정적 의견으로 돌아섰고 결국 보류 의견으로 남게 되었습니다. 본 의원은 결과가 아쉬워서 몽니 부리는 것이 아닙니다. 충분한 협의가 무색하게도 이 조례안에 담긴 지역상인 공동체들의 열망인 어디 어디 지역에 무슨 무슨 상인회라고 서구청에서 직접 지어준 이름표를 달고 싶었던 그들의 그 조그만 열망이 잠시 꺾였습니다. 관내 소상공인 업체는 66,000여개로 전체 사업장에 약 92.5%에 해당합니다. 소상공인의 위기가 지역경제에 미치는 파급력은 실로 대단할 것으로 예측됩니다.

본 의원이 앞서 언급한 조례안 역시 어려움을 겪고 있는 우리 서구의 소상공인들을 위한 실질적 지원방안이라 생각합니다. 구청장님 단편적이나마 지금 본 의원이 지적한 그런 모습들이 과연 균형과 화합이라고 생각하십니까? 지역경제 활성화라고 하는데 거대 명제도 중요하지만 지역의 잦은 소시민들에게도 관심과 배려가 골고루 돌아가는 것이 진정한 균형과 화합이 아닐까 생각을 합니다. 구청장님의 확고한 답변 부탁드리며 이상으로 구정질문을 마치겠습니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사드립니다.

답변

우리 김남원 의원님께서 마지막으로 질문하신 부분에 대해서는 답변에 앞서서 지난해에 하신 질문에 대해서 저희가 변동사항 개선사항이 없었다는 지적에 대해서 저희가 죄송하다는 말씀을 먼저 드리도록 하겠습니다. 사실은 이게 마실거리에 대해서는 정말로 여러 가지 논의가 있는 것으로 알고 있습니다. 해당 지역이 그런 식으로 보행 특화거리로 계속 지속되는 것이 바람직할 것이냐 해당 지역에 마실거리에 자영업 사장님들의 영업환경 개선을 위해서라면 보행거리가 적합하냐 주차장이 적합하냐는 논의부터 시작해서 여러 가지 논의가 있는 것으로 알고 있습니다.

하지만 현재까지는 2011년도에 마실거리가 조성된 이후로 이번이 작년에 완공된 현재 상태가 두 번째에 개선공사 상태입니다. 그래서 여러 가지 공사 진행사항에 미비점에 대해서는 대단히 안타깝고 저희가 개선하겠습니다마는 사실은 구청에서 완공된지 1년도 안 된 시설에 대해서 다시 사업계획을 수립해서 전면적인 보수공사를 하는 게 아마 우리 직원들 입장에서는 그렇게 편치 않았을 것이다 라는 생각을 합니다. 그럼에도 불구하고 지적하신 사안에 대해서는 어떤 방식이든지 개선할 수 있도록 저희가 노력을 할 것이고 아울러서 우리

지역의 자영업 사장님들의 어떤 생존과 생활을 보장하기 위한 지원하기 위한 여러 가지 노력에 대해서는 저희도 고민을 하고 관련되어서는 의원님들과 더 상의를 하도록 하겠습니다.

서구에는 17개의 골목형 상점가들이 있고 그 골목형 상점가들의 상인 여러분들께 실질적인 도움이 될 것이 무엇인가에 대해서 저희들이 고민하고 상의하도록 하겠습니다. 아까 말씀하신 마실거리 상인회 회장님과 어떤 대화를 했는가에 대해서는 제가 나중에 추후에 말씀드리도록 하겠습니다만 저희가 상인회 어떤 누구와도 대화를 회피하지는 않습니다. 그리고 가급적 저희가 그분들의 요구사항을 받아들이도록 노력하겠습니다. 그것은 저희가 다른 것과 비슷하게 골목형 상점과 대한민국 전체로도 우리 서구만큼 많이 지정된 곳이 없기도 하고 서구가 어떻게 하느냐가 대한민국 골목형 상점가의 미래를 좌우한다 라는 사명감까지도 저희가 갖고 있다는 말씀을 드리도록 하겠습니다. 추가로 관련된 상인 여러분들의 의견이 있으시면 저에게 전달해 주시면 저희가 최선을 다해서 수렴하고 방안을 찾도록 하겠습니다.

제264회 제2차 정례회-제3차 본회의

2023.12.4.

구정에 대한 질문 | 김남원 의원

- 구민상 심의위원회 운영 개선방안
- 서구문화재단 행사 관련 관리 부실 및 푸드트럭 입점비 징수 문제
- 사계절썰매장 대체시설 건립 추진
- 골목상권 공동체 지원방안
- 감정노동자 보호 제도 마련
- 마실거리 조성사업 개선 및 보행권 확보

◆ 김남원 의원

안녕하십니까? 마전당하, 오류왕길, 청라3동 지역구로 하고 있는 더불어민주당
김남원 의원입니다.
먼저 제264회 제2차 정례회 제3차 본회의에서 본 의원에게 구정질문의 기회를 주신 고선희 의장님과 선배·동료의원 여러분께 감사의 말씀을 올립니다.
또한 62만 서구민을 위해 불철주야 노력하시는 강범석 구청장님과 1,500여 공직자 여러분의 노고에 진심으로 감사의 말씀을 올립니다.
일단 오늘 구정질문에 앞서 구청장님을 대신하여 부구청장님과 대화를 나눠볼까 합니다. 부구청장님 발언대로 나와주십시오.
어려운 자리에 나와주신 거 진심으로 감사드리겠습니다.
간혹 질의, 응답 중에 좀 불편하실 수 있겠으나 그래도 성의 있게 답변 부탁드리겠습니다.

◆ 부구청장 최정규

네 알겠습니다.

◆ 김남원 의원

첫 번째 질문입니다.
지난 행정감사 과정에서도 제가 구민상심의위원회 관련 개선방안에 대해서 말씀드린 바 있습니다. 우선 저는 지난 11월 1차 정례회의 의정자유발언과 행정사무감사에서 서구 구민상을 수여하는데 선정 절차 등이 시대와 구민의 요구에 부응하기 위한 개선책 마련을 집행부에 여러 차례 요구했습니다.
대표적으로 내용을 들자면 고위공직자 심의 참여, 1인 다회 참여, 구청장 인수위 관련자 참여, 심의자료 문서관리상태 부실 마지막으로 제일 중요한 것은 주민 의견수렴이 하나도 반영되지 못하는 시스템입니다.
당시에는 이런 측면을 부구청장님께서도 행감장에 출석하시어 수용하시겠다 말씀하셨습니다. 맞습니까?

◆ 부구청장 최정규
시정하겠다는 말은 안 했고 검토하겠다는 말을 했습니다.

◆ 김남원 의원
검토하신다는 말씀하셨습니까?

◆ 부구청장 최정규
네 그렇습니다.

◆ 김남원 의원
앞에서 언급한 건들에 대하여 관련 공무원으로서 어떤 생각을 갖고 계신지 한번 듣고 싶습니다.

◆ 부구청장 최정규
행정사무감사가 끝난 지가 며칠 안 됐어요.
그리고 행정사무감사에 본 건에 대해서 제가 증인으로 참석해서 말씀을 드렸고 선서 이후에 거짓을 말할 경우에 위증의 벌을 받겠다고 선서에 갈음하는 말을 했고 본 건과 관련해서 반나절 가까이 이야기했습니다.
그리고 위원장이 더 이상 질의할 사항이 있냐니까 더 이상 없어가지고 끝났습니다.
충분히 이야기를 드렸다고 저는 생각하고 그것으로 우리 의원님 답변에 갈음하면 될 것 같습니다.

◆ 김남원 의원
본 의원이 듣기에는 제가 말씀드린 몇 가지 사안에 대해서 직접적인 대답을 회피하시고 약간 두루뭉술하게 넘어가시는 거 같은데 두세 가지 정도 그 부분에 대해서 어떠어떠한 사항이 어떤 조치가 필요하겠다 그런 말씀도 부탁드리겠습니다.

◆ 부구청장 최정규
충분히 제가 행감장에서 말씀을 드렸고 그런 의견들을 전부 받아가지고 검토하겠다고 제가 말씀을 드렸습니다.
그리고 검토내용은 행감에서 어쨌든 강평이 있었잖아요.
그러면 조치계획이 아마 갈 거예요.
그러면 그에 대한 의견을 우리 의원님이 주시면 될 거 같습니다.

◆ 김남원 의원
다시 한번 말씀드리겠습니다.
제가 그 자리에서 지난 구민상심의위원회 관련해서 약간의 지적사항을 말씀드렸습니다.
첫 번째로 고위공직자가 심의위원회 참여하는 것은 좀 시대적 상황에 비추어 부적절하지 않느냐 라는 말씀을 드렸고 그다음에 한 분이 다회 참여하시는 것은 지금은 개선방안이 필요하지 않느냐 말씀드렸고 그다음에 구청장 인수위 관련 인사가 참여하시기에는 세간의 이목이 별로 좋지 않다 이렇게 보여집니다.
그리고 마지막으로 가장 중요한 것은 심의 과정에서 주민들의 의견이 한 건도 참여하지못한다는 거조. 그런 부분을 제가 행정감사장에서 지적을 했었고 물론 저는 그런 모든 부분들을 우리 부구청장님께서 수용하시겠

다 아니면 검토하시겠다 그렇게 말씀하신 것으로 이해했는데 좀 다른 느낌을 받습니다.

◆ 부구청장 최정규

제가 그 자리에서 검토하겠다고 했고 그 검토내용들을 저희들이 충분히 검토한 다음에 행정감사 조치계획을 제출하게끔 되어 있습니다.
그때 이렇게 보시면 될 거 같습니다.

◆ 김남원 의원

네 좋습니다. 그 내용들이 충분히 반영이 되었는지 한번 본 의원은 보고서에서 다시 한번 말씀을 드리겠습니다.
다음입니다. 역시 행정감사장에서 나온 얘기인데 서구문화재단 행사 관련 용역업체의 푸드트럭 입점 비용 임의 징수 관련 질문입니다.
지난 29일 행정사무감사에서 서구문화재단 주관행사의 기획 중간관리, 현장관리 종결 처리 등 총체적 관리부실로 행사 전반에 대한 감사를 청구한 바 있습니다.
대표적인 예로 대행업체가 임의로 참여업체 입점비를 징수하고 불투명하게 이미 처리한 사실이 있습니다.
두 번째로 이를 탐문을 통하여 확인하고 사실을 재단 측에 알렸음에도 다수 오류가 있는 종결 보고서를 검증절차도 거치지 않은 채 잔금이 지급되었습니다.
구민 혈세가 낭비된 방만한 관리 형태입니다.
이런 점들이 혹여 주민들께는 서구청의 관리부실이 아니냐는 시선으로 비칠 수 있겠습니다. 이 점에 대해서 선출직을 제외한 행정의 최고 수장으로서 책임 있는 답변을 해 주시기를 부탁드리겠습니다.

◆ 부구청장 최정규

아마 그 건과 관련해서 행정사무감사 때 충분하게 아마 질의했던 것으로 알고 있고 관련 부서에서는 아마 검토하고 있다고 이렇게 아마 검토하겠다고 그렇게 답변을 드린 것으로 알고 있습니다.
그러니까 부구청장이 그런 어떤 문화재단을 한 행사에 그리고 푸드트럭에 입점을 받았느냐 안 받았느냐 이런 부분까지 전부 확인할 수는 없고 물론 나름대로 이유는 있더라고요. 그리고 사유를 보니까 입점비를 받는 케이스 안 받는 케이스 여러 케이스가 있더라고요. 그리고 행사 주체하고 용역사와 관계 어떤 계약 건들이 여러 가지 다양한 문제가 있고 현재 그 부분에 대해서 여러 가지 법리 검토와 사례를 검토를 하고 있다고 보고를 받았습니다. 이상입니다.

◆ 김남원 의원

좋습니다. 부구청장님께서 그렇게 답변을 물론 구체적으로 하시지 않으시는 게 좀 아쉽기는 한데 부구청장님 민간 행사는 영리를 목적으로 합니다. 아시죠?
예를 들어 작게는 야시장이라든가 아파트 각종 행사, 기업의 홍보 행사 등이 있습니다.
이 부분들은 영리가 목적입니다. 그러나 서구청은 관이고 관에 출연금으로 운영되는 재단 역시 같은 지위에 있음을 명심해 주십시오.
그리고 이번 계기가 실추된 기관 이미지를 만회하는 마지막 기회라고 생각하시고 업무에 임해 주시기를 바라

면서 특히나 왜 이 문제가 문화재단만의 문제이겠습니까?
우리 서구청의 최종적인 관리 부실이라고 생각을 하는데 부구청장님께서는 본 의원이 듣기로는 문화재단의 어떤 관리 소홀이 아니냐 여기서만 문제를 마감하시려고 하는데 최종적으로는...

◆ 부구청장 최정규
아니 제가 문화재단의 관리부실을 현재 제가 이렇게 인정한 상태에서 말씀하신 거 같은데 그런 부분들을 전반적으로 법리 검토하고 사례 검토를 하고 있다고 제가 말씀드렸습니다.

◆ 김남원 의원
법리 검토와 사례 검토 말씀하시는 겁니까?

◆ 부구청장 최정규
네.

◆ 김남원 의원
그럼 관에서도 입점비를 받아도 된다고 생각하십니까?

◆ 부구청장 최정규
여러 가지 케이스가 있겠죠. 받아도 될 수 있죠.

◆ 김남원 의원
관 행사에서 입점비가 가능합니까?

◆ 부구청장 최정규
불가능한 것은 없죠. 어떻게 계약을 맺느냐에 따라서 그리고 어쨌든 어떠한 정책을 갖고 가느냐에 따라서 다를 뿐이지 여러 사례를 보니까 받는 경우도 있고 안 받는 경우도 있고 여러 가지 있더라고요.

◆ 김남원 의원
부구청장님 이것은 사례를 떠나서 공익과 영리에 관한 이야기입니다.
관에서 공익사업을 제외한 영리에 관여할 수 있습니까?
저는 이 부분이 상당히 의문스럽고 그다음에 이 답변 내용에 대해서만큼은 차후에 다시 한번 집행부의 의견을 요청하도록 하겠습니다.

◆ 부구청장 최정규
네 알겠습니다.

◆ 김남원 의원
다음 넘어가겠습니다. 이어서 서구 사계절썰매장 대체시설 건립 강행과 관련하여 질의하겠습니다. 우리 부구청장님께서는 서구의 랜드마크가 뭐라고 생각하십니까?

◆ **부구청장 최정규**
너무 이렇게 범위가 넓은데요.

◆ **김남원 의원**
거창하지 않습니다. 우리 서구민들은 우리 1,500 공직자 여러분들 그리고 의회에 계신 이 자리에 계신 의원님 여러분들도 서구의 랜드마크 어느 정도는 생각을 하고 계십니다. 개인마다 다 틀립니다.
그렇기때문에 한번 여쭈어보는 겁니다.

◆ **부구청장 최정규**
너무 그 부분은 제가 준비를 못해 왔습니다.

◆ **김남원 의원**
서구의 랜드마크 글쎄요 서구청의 부구청장님께서 서구의 랜드마크를 한번 정도 고려 안 해 보셨다는 게 저는 이해할 수가 없습니다.
그리고 이 답변이 제 질문을 피해 가려고 하는 그런 답변인 것 같습니다.

◆ **부구청장 최정규**
전혀 아닙니다.

◆ **김남원 의원**
좋습니다. 우리 서구에는 자타가 공인하는 27년 된 서구 사계절썰매장이 있습니다.
그것은 알고 계십니까?

◆ **부구청장 최정규**
1997년에 개장했다고 이렇게 들었습니다.

◆ **김남원 의원**
12월에 개장했습니다. 그리고 개장하기까지 업무에 종사하신 지금 현재 저와 동료 의원님이시고 선배 의원님이신 모 의원님이 그때 당시 공직자 재직 시설에 그 업무를 관여하셨다는 것을 알고 있습니다.
그런 데도 저희가 용역을 했지 않습니까 대체시설 마련하기 위해서.

◆ **부구청장 최정규**
네.

◆ **김남원 의원**
그런데 용역 결과가 저희 자치행정 상임위에서는 상당히 부실하다고 판단을 하고 생각을 해 왔습니다. 그렇지 않아도 용역 결과서를 바탕으로 썰매장 대체시설 사업을 하려고 준비를 하셨습니다. 많은 생각이 더 필요하다고 생각이 되는데 용역결과 보고서에 대한 의견을 말씀해 주십시오.

◆ 부구청장 최정규

구체적으로 어떤 부분에 대해서 말씀을 이렇게 하시는 거예요.

◆ 김남원 의원

지금 서구 사계절썰매장을 대체하기 위한 대체시설 마련 관련해서 용역이 있었고 그 결과서가 나왔습니다. 거기에 대한 부구청장님의 행정적인 의견을 듣고 싶다 이 말씀이죠?

◆ 부구청장 최정규

네 알겠습니다. 우리 김남원 의원님이 사계절썰매장에 대한 굉장한 애착을 갖고 있는 것으로 알고 있고 우리 이한종 부의장님도 아마 현직에 있을 때 그 업무와 연관된 업무를 했다고 저는 들었어요. 그리고 저는 아시다시피 코로나 이후에 그 부분이 현재 중단되어 있고 그리고 보니까 그런 말도 많이 하더라고요.

뭐냐 하면 지구 온난화 되잖아요.

온난화되면 인공 제설기 눈을 만드는 것도 굉장히 어렵고 또 365일 중에 거기에 운영하 는 기간도 짧아지고 있고 또 인원도 줄어들고 있고 그리고 여러 가지 적지 않은 하나의 불시행 문제이고 있다 보니까 당연히 집행부 입장에서는 그런 시설을 어떻게 하면 좋은 시설로 가지고 갈 수 없는가 당연히 고민을 하게 되겠죠.

그래서 용역을 하게 되었고 용역하는 과정 중에 당연히 주민 설문 같은 것도 조사를 해보죠. 그래서 그 결과를 보니깐 많은 인원이 수영장 체육관 이런 부분들을 이야기하더라고요. 그리고 또 아시다시피 아라뱃길 이남 쪽으로는 다목적체육관이 없어요.

예를 들어서 그러면 구에서 어떤 행사를 하려고 하면 인재개발원 체육관을 빌린 다거나 여러 가지 그런 고민도 많이 하고 있었더라고요.

그런 측면에서 우리 김남원 의원님께서는 여러 가지 옛날의 그 추억을 가지고 그 부분에 대해서 계속 말씀하고 있는 것 같은데 저희 구는 주민들 어떤 의견이나 그리고 우리 구 차원에서 여러 가지 행사를 하면서 어려운 점 등을 이유로 수영장 플러스 다목적체육관 이런 부분으로 저희가 갈 예정에 있습니다. 그게 용역 결과입니다.

◆ 김남원 의원

네 좋습니다. 저는 현재 서구 사계절썰매장이 27년 된 서구의 랜드마크라고 저뿐만 아니라 여러분들이 많은 말씀을 하고 계세요.

그리고 아까 설문 말씀하셨는데 그 설문 내용을 보시면 서구 사계절썰매장이 존치에 관련된 질의는 없었습니다. 내용 모르시죠?

그런데 그거 없이 설문했다는 것도 문제가 있는 것이고 필요한 것만 만들겠다 하지만 지방을 보십시오. 지방에 보시면 제가 지난 자유발언에도 그런 말씀드렸는데 전라도 광주 그다음에 부산, 대구 여기에도 지금 올해 신설을 하였거나 지금 여지까지 계속해서 사계절썰매장 사업을 하고 있습니다. 그들은 왜 거기서 할까요? 그리고 지방의 여러 자치정부가 본인들의 랜드마크를 만들고자 수십억의 예산을 들여서 건물을 건립하거나 어떤 부지를 조성합니다.

그런데 지금 성공사례는 그렇게 많이 들려 오지 않습니다.

그러나 우리 서구 사계절썰매장 27년 역사를 갖고 있습니다.

그리고 이것은 시설관리공단 우리 서구시설관리공단에 자료를 보시면 10%가 우리 서구민이고 나머지 90% 외지인이었어요. 뭘 얘기할까요?
그 많은 수십억의 돈을 들이지 않아도 우리는 이런 랜드마크를 갖고 있는데 막연하게 종합체육시설 때문에 그 랜드마크를 저버려야 됩니까?
남들은 수십억 드리는데 우리는 27년의 역사 속에서 그것이 우리 가슴 속에 우리 지역에 자리 잡고 있는데 너무 아쉽게 생각이 듭니다.
새것으로 탈바꿈하기보다는 소통과 공존 연대와 배려를 통한 시설로 다시 태어나기를 고대하겠습니다.
다음 질문으로 넘어가겠습니다.
다음은 골목상권 공동체 지원 방안과 관련된 질문을 이어가겠습니다.
부구청장님 서구에는 골목형 상점가가 몇 개 정도 있는지 알고 계십니까?

◆ 부구청장 최정규
17개 있는 것으로 알고 있습니다.

◆ 김남원 의원
17개 네 감사합니다. 17개는 지방에서 또 여러 지역에서 우리 서구에 벤치마킹하러 오는 이런 사업입니다. 행정의 책임자께서 잘 알고 계시니 이거 역시 감사한 말씀입니다. 골목형 상점가는 재래시장 지위에 버금갑니다. 맞죠?

◆ 부구청장 최정규
네.

◆ 김남원 의원
서구는 전국 최다 17개소에 골목형 상점가를 지정 운영하고 있습니다.
또한 이면에는 이런 제도에 편승하지 못하는 자영업자들이 있는 것으로 부구청장님께서도 알고 계시리라 생각을 하고 있습니다. 맞습니까?

◆ 부구청장 최정규
네.

◆ 김남원 의원
부구청장님께서 생각하시는 골목상권 공동체의 순기능은 무엇이라고 생각하십니까?
간략하게 부탁드리겠습니다.

◆ 부구청장 최정규
말 그대로 각종 최소단위에서 지역경제에 기여하는 부분이 아닐까 하는 생각이 들어요.

◆ 김남원 의원
골목상권 공동체라고 잠시 설명을 드리자면 우리 17개 골목형 상점가보다 기준치에 부족하여 들지 못하는

그런 단체를 그리고 좀 더 적게 동내에서 열 분 내외로 이런 상점들이 모여서 상인회를 구성하고 있습니다.
그런데 그들의 정말 가장 우리에게 필요한 부분들이 가끔은 한두 가지 있습니다.
물론 여러 가지 골목 경제가 생기 활성화되고 그런 내용 있지 않습니까?
그러나 가장 중요한 것은 여러분들이 대개 야간에 들어가실 적에 골목에 매일 같이 간판 불이 켜있던 그런 상점이 불이 꺼져 있다고 생각해 보십시오.
가정 걱정되는 것은 너무 어둡다 방범과 가장 직결됩니다.
그들은 영업을 하지만 우리에게는 저곳이 안전한 피신처가 될 수도 있어요.
그런 점 고려해 주시고 소속감을 부여해서 자립의 기회를 주시고 상권 활성화로 경제적 이익을 넓힐 수 있고 장사가 잘되면 불이 꺼지지 않습니다.
골목의 방범 기능도 함께하고 있고 그러면 제도 밖 골목상권 내 소상공인들을 위한 향후 지원 방안이 있다면 말씀해주시고 계획 실행 후 무엇을 체감하게 되는지 한번 말씀 부탁드릴까요?

◆ 부구청장 최정규

김남원 의원님이 질의하신 내용 충분히 공감을 하고 그리고 저희들도 일단은 결론적으로 좋은 고견을 주시면 이렇게 하겠는데 아사다시피 저희들이 골목형 상점가가 17개 있잖아요. 인천시 전체로 23개 있거든요. 양적으로 굉장히 적은 것은 아니에요.
그런데 저희들이 일차 고민은 골목형 상점가는 양적이나 질적으로 높일 수 있는 방법에 대해서 청장님을 비롯한 모든 직원들이 그러니까 관련 업무를 하는 직원들이 고민을 하고 있습니다. 물론 또한 구비가 투입되어야 되겠죠.
물론 골목상권과 관련해서는 저희 관내에 다섯 군데가 있다고 하더라고요.
물론 그런 부분까지 전부 저희들이 골목형 상점가처럼 할 수만 있다면 좋겠는데 그런 부분에 대해서는 여력이 못 미치는 것도 사실이에요.
아무튼 좋은 의견을 주시면 저희들 예산 범위 내에서 할 수 있는 것들을 저희들도 같이 고민하겠습니다.

◆ 김남원 의원

제가 좀 더 말씀을 드려야 되는데 시간이 너무 부족합니다.
하지만 골목형 상점가도 있지만 부탁을 드리자면 골목에 보면 소상공인들이 있습니다.
진짜 조그만 규모의 상인 모임들이 있거든요.
골목상권 공동체라고 하는데 그분들도 한번 돌아봐 주십사 하는 그 차원에서 말씀을 드렸습니다.

◆ 부구청장 최정규

네 알겠습니다.

◆ 김남원 의원

다음 넘어가겠습니다. 감정노동자 관련해서 서구청에 보호책 마련과 제도에 관해서입니다.
감정노동자가 뭐라고 생각하십니까?

◆ 부구청장 최정규

여기 있는 공무원들이 감정노동자, 서구청 와서 저희가 이 부분에 대해서 우리 김남원 의원님이 굉장히 이런 부분도 관심이 같구나 해 가지고 세부적인 질의 요지가 있나 했더니만 딱 한 줄 줬더라고요. 그래서 제가 서구청에 온 지가 2년 되었는데 제가 굉장히 가슴 아프게 생각했던 게 의원님도 잘 아시다시피 서구청이 일이 많잖아요. 그리고 대 의회 관계 대시민 관계 이렇게 해서 직원들이 굉장한 어떤 스트레스하고 경우에 따라서는 정신과 상담 그리고 사표 낸 경우도 간간히 봤어요.

그래서 저는 우리 김남원 의원 이런 부분에 대해서 보호 대책을 강구해야 되지 않느냐 그런 질의로 이해하고 왔습니다.

◆ 김남원 의원

이 문제는 어떤 무엇인가를 다투자고 하는 얘기는 아니고 저도 역시 부구청장님께 부탁을 드리려고 하는 건데 서구청에는 감정근로자 조례가 있습니다.

물론 거기에는 사실 공무원들이 사용자로 되어 있습니다.

하지만 제가 다음번에 원래 조례를 발의하고자 했었는데 그 부분은 법리적인 측면이 있어서 잠시 의견을 받느라고 고려해 뒀습니다마는 다음번에 제시할 건데 서구청 공무원들과 포함해서 서구에 있는 감정근로자들에 대한 권익을 보호하기 위해서 선언적인 의미의 조례를 준비하고 있습니다.

이 부분 참고하셔서 다음번에 제가 조례를 내게 되면 한번 지켜봐 주십사 하는 차원에서 말씀드립니다.

◆ 부구청장 최정규

네 적극적으로 저희들이 검토하겠습니다.

◆ 김남원 의원

다음 넘어가겠습니다. 사실 저에게는 뜨거운 감자이기도 하고 여지까지 주장을 해 오면서 거의 고쳐지지가 않았다고 생각을 합니다.

뭐냐 하면 마실거리 관련된 얘기인데 여기 사진 한번 띄워 주시겠어요..

(PPT 사진 자료를 보며)

저 시진에 보시면 최근 서구청 내부망에 자유게시판에 마실거리 사업 종료에 따른 평가를 직장 동료들에게 듣겠다 라는 게시글이 올라왔고 이때 달린 우리 공무원 여러분들의 작심 댓글인데 날짜는 10월 24일입니다. 제가 세 분만 읽어드릴게요.

길이 이어져 있지가 않아서 걷다가 차도로 내려와야 하는 불편함이 있네요.

구조물 쓰지도 않는데 그냥 벤치나 걷는데 불편하지 않은 것으로 바꿔줬으면 하네요.

구민이 편안하게 이용하는 시설이 아닌 보여주기식 시설 같아요.

불편해서 이용하는 분이 있나요. 조속히 개선되어야 합니다 라고 세 줄 정도 제가 읽어드렸습니다. 다음 자료 올려주세요.

(10시 00분 동영상 상영개시)

(10시 02분 동영상 상영종료)

제가 주어진 시간이 20분인데 지금 50초도 채 안 남았습니다.
짧게 말씀드리겠습니다.
드릴 말씀은 많지만 이 마지막 사진 뭐냐 하면 아까의 동영상은 우리 존경하는 유은희 의원님께서 행정감사에 말씀하신 내용이었고 이 사진은 제가 직접 며칠 전에 찍은 사진입니다. 여러분들 다 보시는 그림인데 여기에는 우리 비장애인들이 걷기가 힘든 길이에요. 아예 길이 없습니다. 아까 새올에 올라온 댓글이죠.
저기에 오솔길이라도 있었더라면 우리의 통행권이 보장이 되었을 텐데 서구청이 추진 중인 무장애 정책과도 맞지 않는 그런 마실거리 보행권 실종에 대해서 조치계획이 있으신지 말씀 부탁드리겠습니다.

◆ 부구청장 최정규

충분히 이해를 하고 하는데 저도 저쪽을 이렇게 점심 먹으러 왔다 갔다 하잖아요.
그런데 결국은 보행 약자들이 가려고 하는 여러 가지 경사도 이런 것 때문에 굉장히 불편한 게 있어요. 또 한편으로 보니까 아까 비디오도 나왔지만 차량이 또 상가로 들어가야 되잖아요. 들어가야 되고 또 여기가 교통이 굉장히 주차가 어렵잖아요.
그러면 일부는 또 이렇게 개구리 주차를 해야 되고 그러면 만약에 평행을 맞추려면 결국 경계 턱을 높여서 평행을 맞춰야 되는데 그러면 상인들 문제하고 여러 가지 겹치는 부분이 굉장히 어렵더라고요 이게.
물론 당장 일방적인 한쪽에 어떤 문제만 해결할 수가 있다면 저 부분은 그냥 쉽게 해결할 수 있는 문제인 것 같아요. 그런데 보행 약자하고 상인들 교통의 문제까지 종합적으로 되다 보니까 간단한 문제이지만 쉽지 않은 부분이 있어요.
저 부분은 저도 마찬가지로 충분히 느끼고 있으니까 일단 고민을 해봐야 될 것 같아요. 상인들하고 이야기해보고 그러면 저쪽에 만약에 주차를 못하게 했을 경우에 과연 상인들은 어떻게 생각하실지 또 개구리 주차를 못하게 만약에 경계 턱을 높였을 경우에는 또 어떻게 생각할지의 모든 부분이 작은 부분 아닌 것 같아요.
그런 부분을 한번 고민해서 어쨌든 보행 약자가 통행하는데 지장이 없도록 하는 것은 저도 같이 공감하는 바입니다.

◆ 김남원 의원

무대와 벤치 말씀도 해 주세요?

◆ 부구청장 최정규

그런 말 한다고 하더라고요. 그러니까 저기에서 술 먹고 떨어져서 지나간 차에 죽으면 어떻게 하느냐 하는데 그것도 확률이 전혀 없지는 않아요.
제가 술을 많이 먹지 않아서 저는 이해는 안 되지만 또 한편으로는 저기를 이미 완성이 되었어요. 되었는데 보면 거기다가 꽃 화분을 갖다 놓을 수 있는 자리로 쓸 수도 있고 경우에 따라서는 1인 버스킹 할 수도 있고 또 외국 같은데 가면 무슨 행사 같은 것 할 때 얼굴에 페인팅해서 마네킹처럼 서 있는 경우도 있거든요.
그러니까 아마 그런 용도로 사용하면 사용할 수 있을 것 같기도 하고 우리 김남원 의원님 말대로 누가 술 먹고 저녁에 자다가 떨어져서 죽는 경우도 있을 수 있는 것 같은데 그것도 고민해 보겠습니다.

◆ **김남원 의원**

지금 제 발언 시간이.....

(발언시간 초과로 마이크 중단)

(마이크 중단 이후 계속 발언한 부분)

부구청장님께서 말씀하신 내용 충분히 호감이 가고 그런 내용이기는 하나 지금 버스킹말씀하셨는데 저 무대에서 버스킹 몇 번이나 했었습니까?

◆ **부구청장 최정규**

아니 그런 행사가 있다면 같이 할 수 있다는 이야기죠?

◆ **김남원 의원**

할 수 있다면 이라고 말씀하셨는데 아직 관리부서에서는 그런 행사를 추진해본 계획이 없었던 것으로 알고 있어요. 그렇죠?

◆ **부구청장 최정규**

네.

◆ **김남원 의원**

너무 이상적인 말씀 하신 것 같고 앞으로 그런 일이 있다면 더 좋겠고 그러나 무대 활용이라든가 벤치 활용이 너무 떨어지니 그러면 그 자리에 오솔길이라도 내달라고 하는 그런 의견들이 많으세요?

◆ **부구청장 최정규**

한번 검토해 보겠습니다.

◆ **김남원 의원**

우리 비장애인들의 통행권을 보장하라는 얘기하고도 일맥상통합니다.

여기까지 제가 말씀드리겠습니다.

◆ **부구청장 최정규**

알겠습니다.

◆ **김남원 의원**

이상으로 구정질문을 마치겠습니다.

장시간 경청해주셔서 감사드립니다.

구정에 대한 질문 | 한승일 의원

- 재정 건전성에 대한 내용
- 우리 서구에서 반드시 필요한 이스포츠 활성화 방안
- 이스포츠 활성화 방안 이후에 메가시티 서울 편입에 대한 문제점과 대안

◆ 한승일 의원

오늘도 땀 흘려 일하시면서 삶의 소중한 가치를 일깨워주시는 존경하는 61만 구민 여러분! 강범석 청장님을 비롯한 관계 공무원 여러분!

가좌1·2·3·4동, 석남1·2·3동을 지역구로 하고 있는 한승일 의원입니다.

먼저 구정질문을 할 수 있도록 배려해주신 존경하는 고선희 의장님 그리고 동료의원 여러분께 깊은 감사를 드립니다.

본 구정질문에 앞서 요즘 서울의 봄 인기가 전 연령대로 확산되고 있다고 합니다.

아픈 역사에 분개하다 보면 모든 사람들이 심박수가 절로 치솟고 있는 것 같습니다.

역사 교과서에서 한 줄 정도로만 접했을 12.12 군사 반란의 숨은 이야기가 우리 MZ세대를 중심으로 호기심을 자극하여 우리 분노의 공감대가 쌓여서 서울의 봄에 대한 진실이 곧 여러분 다섯 글자 타는 목마름 모두가 역사의 과거로 과거의 그 역사의 민주주의를 염원했던 것 같습니다.

저 또한 구정질문 사항 실천에 대해 그런 의지를 함께 다지면서 잠시 양해를 구하겠습니다.

고 노무현 대통령께서 부르시고 고 김광석 가수가 대학가요제 행사에서 잠깐 불렀던 그 노래 제목입니다.

타는 목마름 살아 오른 저 푸른 자유의 추억 되살아나는 끌려가던 벗들의 피 묻은 얼굴이라는 그 가사 제목입니다.

그냥 타는 목마름으로 타는 목마름으로 타는 목마름으로 타는 목마름으로 제가 잠깐 이 타는 목마름으로 언급을 했습니다.

의지를 제가 이 단상에 돌아왔다는 의회 민주주의를 염원하는 한 제목을 상기시켰습니다.

자료 화면을 보시겠습니다.

(PPT 자료를 보며)

자료 화면을 보시면 먼저 제가 자료 화면 설명 들어가기 전에 오늘 구정질문 내용은 세 가지로 요약을 했습니다.

첫 번째 재정 건전성에 대한 내용과 두 번째 우리 서구에서 반드시 필요한 이스프츠 활성화 방안 그리고 세 번째 이스포츠 활성화 방안 이후에 메가시티 서울 편입에 대한 문제점과 대안에 대한 질문을 드리도록 하겠습니다.

강범석 청장님 앞으로 나와 주시기 바랍니다.

자료를 보시면 통계청의 먼저 자료입니다.

생산 설비투자 그리고 월별 등급 수 나오고 미 연방준비제도 FAD 정확한 자료입니다.

전쟁과 인플레이션 관계 그리고 재정 건전성 금융감독원의 자료 두 번째 가계대출 주 담배, 기타 대출금리와 정확한 시장금리 추이까지 설명되어 있습니다.
그리고 이자 보상비율 상당 부분 그리고 우리 서민들의 삶의 지표를 설명해줄 수 있는 대출금을 갚는 이자 보상비율 그러니까 실질적인 삶의 질이 얼마나 떨어지고 있는 현재 상황을 설명해주는 좌표입니다.
제가 이런 자료를 설명하는 이유는 지금 우리의 절박한 서민들의 삶의 현실을 설명하기 위해서 이 자료를 제가 지금 보여드리고 있는 거고 그렇기 때문에 첫 번째 설명은 제가 사전에 제출한 첫 번째 질문의 요지를 설명하기 위함입니다.
우리 청장님께서는 재정 건전성 확보를 위해서 제가 미미한 조정 교부율 상향에 대해서
어떤 대안을 갖고 있으며 다른 제도에 대해서 우리 서구청에서는 다른 방안이 있는지 청장님의 견해를 듣고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

이게 사실은 지금 위원님 질문하신 내용이 설명하기 복잡하게 되는데 일단 질문하신 요지대로 하면 재정 건전성에 관한 부분과 세입에 대한 부분에 대한 고민이 있어야 할 것이고 세출에 관한 고민도 있어야 될 것 같습니다.
하지만 오늘은 세입에 관한 부분인데 국세와 지방세 세목 조정과 관련된 문제는 차치하고라도 현재 서구청에 인천시로부터 받는 재원조정교부금 제도에 대해서는 사실은 저도 기본적으로 두 가지 측면에서 문제가 있다고 생각합니다.
첫째는 인천시가 보통세 20%를 재원조정교부금으로 교부하고 있는 사항인데 이 금액은 타 광역 지자체에 비해서 최하 수준입니다.
울산과 함께 20%를 유지하고 있는 두 개 자치단체이고 최대는 광주광역시 23.9%를 포함해서 대부분의 시들이 22%에서 23% 정도를 유지하고 있습니다.
관련해서 지난 7월 우리 군수 구청장 협의회에 공식 건의로 인천시에 재원 조정교부금 의 비율을 상향시켜 달라는 요청이 있었고 현재 진행 중인 행정체제 개편과 맞물려서 26년까지는 관련 부분에 대한 조정이 필요하다는 인천시의 입장에 따라서 현재 용역이 진행 중입니다.
거기에 더해서 추가적으로는 일반 재원조정교부금 교부 방식에 대해서도 서구에서는 좀 동의하지 않는 부분이 있습니다.
사실은 10여년 전에 타 자치구에 아마 여러 가지 요청을 감안해서 인천시가 일반 재정교부금의 교부 방식에 대해서 변동이 있었는데 이에 따라서 서구, 중구, 연수구 등 자체 수입이 많은 자치구에 대해서는 재정교부금이 낮아지는 경우가 있습니다.
그래서 서구 같은 경우는 올해 아마 5백만원 때이고 저희가 인천시가 같이 가야 되니까 타 자치구에 가는 것을 저희가 반대하지 않습니다마는 타 구에 비해서 심한 경우는 4분의 1밖에 저희가 받아오지 못하고 있는 이런 부분이 있어서 이 부분에 대해서도 아까 언급한 자치구들과 협의를 거쳐서 공동 대응하려고 노력 중에 있습니다.
특히 거기에 더해서 당초에 현행 일반 조정교부금 교부 방식에 있어서 손해 보는 구에 대해서는 당시에 특별

조정교부금으로 보완해주기로 했는데 그 역시 현재 오다 보니까 관행적으로 10개 군·구가 비슷한 금액이 교부되고 있다고 이 부분에 대해서는 당초의 약속에 따라서 일반재정교부금이 적게 배정되는 구에서는 특별재정교부금이 특별히 좀 더 배려될 수 있어야 한다는 사실을 여러 차례에 걸쳐서 인천시 기획관리실장이나 부시장 등을 통해서 건의한 바가 있고 아직 명확한 답을 받지는 못했습니다마는 지속적으로 이 부분에 대해서 저희가 노력하도록 하겠습니다.

이렇게 해서 교부세 교부 비율에 대한 상향 문제 일반재정교부금 교부 방식에 대한 조정 문제 특별재정교부금에 대한 배려 문제 등 세 가지 차원에서 저희 세입 부분에 대한 확대에 대해서 저희가 노력하고 있다는 점을 말씀드리겠습니다.

◆ 한승일 의원

청장님 답변 고마운데 그러니까 아까 제가 재정 건전성 확보라는 대전제 하에 지금 미국 금융부터 시작해서 지금 어려운 환경을 제가 대전제로 깔았잖아요.

왜냐하면 지금 고유가 고금리 너무나 어렵잖아요.

지금 이것을 전체적으로 논하기에는 시간도 없는데 저희가 재정 근육을 키우자는 어떤 대전제 하에 제가 이 질문을 드렸던 것이고 우리가 지방재정 건전성 확보 우리의 재정 근육을 키우자는 대전제 하에 말씀드리는 거고 그리고 일반조정교부금 그리고 특별조정교부금 우리가 이런 용어를 우리가 지금 이 자리에서 우리가 교부금 확보 그리고 10% 20% 이것을 논하자는 얘기는 전혀 아닙니다.

그런데 교부세 상향은 제가 질문지를 먼저 드렸지 않습니까?

그래서 이 말씀을 드리는 것이고 그리고 교부세 상향을 논하자는 얘기는 뭐냐 하면 제가 예전에 전 8대 때도 이 구정질문을 했었어요.

그래서 한 가지 이것은 질문이라기보다는 하나의 제안을 드리는 거예요.

이것은 어차피 또 시 조례를 바꿔야 되는 것이고 새롭게 아이디어를 제안하고 노력하자는 취지입니다.

왜냐하면 그대로 예전에 10 몇 년 것을 그대로 적용한다는 것은 무슨 의미가 있겠어요. 그래서 우리 같은 경우 맨날 인구가 많다 인구가 60만 넘었다 내후년은 80만이다 면적이 넓다 이것은 상투적으로 맨날 쓰는 용어는 주장은 의미가 없다 이것이죠.

SK석유와 산업시설이 있고 우리가 취득세를 많이 걷습니다.

그것은 우리가 장사를 잘해서 시에 납부하면 결국은 우리가 20% 받습니다.

무슨 의미가 있겠습니까? 물론 동구가 우리보다 살림살이가 넉넉하지 않고 인구가 적습니다. 조금 우리가 혜택을 주는 것은 괜찮아요 마음적으로는.

이해합니다. 그러나 면적, 인구 증가율, 청년창업, 일자리 창출 기여도, 지역 생산성 지수 개량적 미 개량적 지표를 가점 신설 항목을 바꾸자고 제가 제안을 드렸어요.

그런데 아무도 움직이지 않습니다.

그게 제가 마음적으로 조금 서운하다는 것이죠.

우리 공무원님들 고생 많은 거 알아요.

제가 그런 것들을 주장하고 했음에도 불구하고 바뀌지 않는다 라는 것이죠.

그거 어떻게 생각하십니까 청장님.

◆ 구청장 강범석

아마 보시기에 가시적인 성과가 드러나지 않아서 서운할 수 있겠습니다마는 공무원들이 지속적으로 관련된 것에 대한 노력은 하고 있는 것으로 알고 있고 말씀하신 대로 크게는 법률 개정에 관한 사항이고 작게는 인천시 조례의 개정 사항이기 때문에 그리고 또 아까 말씀드린 대로 인천시의 서구를 뺀 9개 군·구에 이해관계가 충돌되기 때문에 시에서도 쉽게 결정을 못 내리는 측면이 있다는 점을 저는 이해하고 있습니다.
그런 점에서 저희가 지속적으로 의원님 말씀하신 부분 수렴...

◆ 한승일 의원

청장님 그래서 연수구나 다른 타구하고 논의를 한다고 했기 때문에 제가 중간에 말씀드린 것이고 하여간 우리 서구가 역차별을 받지 않았으면 좋겠다는 취지도 제가 말씀을 드리는 것입니다.

◆ 구청장 강범석

전적으로 공감합니다.

◆ 한승일 의원

그리고 두 번째로 재정 건전성 관련해서 자료를 보시면 제가 자원고갈이라는 표현을 썼습니다.
물론 기후 위기하고 같이 동반된 질문인데 특히 오늘 질문은 청장님 어려운 질문이라기보다는 같이 어떤 제안사항하고 같은 질문입니다.
제가 현장에 목격한 거고 저 그래프를 보시면 여러 학자들과 같이 논의된 그래프입니다. 그러니까 화석 연료라 하면 아시지 않습니까?
석탄, 석유, 천연가스가 주 화석 연료라고 할 수 있는데 제가 과학자는 아닙니다마는 그러면 기울기가 우리가 중앙으로 봤을 때 저 그래프를 보시면 비슷할 것입니다.
이렇게 우리가 인류가 딱 보면 중앙에서 이렇게 오른쪽으로 기울었지 않습니까?
그러면 오른쪽으로 기울었으면 사용량이 거의 많이 사용되고 절반으로 봤을 때 거의 고갈 쪽으로 기울였다고 쉽게 생각하시면 됩니다.
제가 에베레스트 안나푸르나를 갔을 때 빙하가 녹아 흘러 내려가고 있습니다 빠른 속도로. 그러면 엊그저께 한 가지 더 말씀드릴게요. 다 경험하셨을 겁니다.
파란 초록색 얼음이 다 바닥에 떨어졌지 않습니까?
바람이 불어서가 아니고 11월에 더운 날씨이지 않습니까?
그래서 이상 기후라 하면 누구나 다 초등학생, 유치원생들도 다 느끼고 있습니다.
그래서 제가 이 질문을 왜 드리느냐 하면 심지어는 사우디아라비아 선진국도 석유 매장량을 위기의식을 느끼고 수소차를 개발하고 있습니다.
심지어는 윤석열 대통령도 갔다 왔지 않습니까?
이런 내용을 보면 그리고 탄소국경세도 10월부터 실시하고 있고 2026년도 우리 서구에 중소기업이 많지 않습니까?

그러면 우리가 세금을 많이 걷고 있는 중소기업 보호 차원에서라도 우리가 탄소세 컨설팅 지원 제도도 우리는 만들어야 합니다.
물론 이 질문은 갑작스럽게 제가 드리지 않겠습니다.
왜냐하면 반대로 숨은 세원 발굴하자고 제가 질문 요지를 드렸는데 수도권매립지에 탄소세 조금 일부를 내고 있습니다.
제가 이 또한 2년 전에 질문드렸습니다. 또 움직이지 않았습니다.
지금 탄소세를 아마 시간이 없는 관계로 주민세 사업소분 앤드 탄소세를 수도권매립지에 TF팀을 만들어서 부과할 수 있도록 TF팀을 만들어서 세원 발굴의 차원에서 제안할 수 있도록 청장님께 이것은 질문이라기보다는 제안을 드립니다.
왜냐하면 제가 산술적으로 계산했더니 이것은 불가능이 아니라 이것은 가능하다 라는 전제를 깔고 청장님께서는 시행했으면 좋겠습니다.
왜냐하면 거기에 우리가 국가나 지방자치단체 토지에 세금을 부과할 수 없다라고 전제를 하지만 비과세라고 하지만 명확하게 골프장 있지 않습니까?
또 기계장치가 있어야 하지 않습니까 상식적으로.
그러면 세금을 부과할 수 있습니다.
그리고 상식적으로 부과 제척기간 5년입니다.
580만평 490만 제곱미터 이것을 간과할 수 없는 것이죠.
그래서 재정수요 충당과 환경에 대한 정비계획 목적으로 사업소세를 운영하는 자에게 부과하는 목적세를 매립지관리공사에게 부과할 수 있다 주민세 부과할 수 있습니다.
그렇다면 탄소 배출권까지 사업세에 적용한다고 본다 그 부분은 판단할 수 있습니다.
그래서 이 부분은 청장님께 질문이라기보다는 정확하게 제안 드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

탄소세에 관한 부분에 대한 고민에 대해서는 저도 공감을 합니다.
그런데 저희 지자체에서 기초 지방자치단체에서 어디까지 세금 관련된 활동할 수 있는지에 대해서 저희가 잘 검토를 하고 필요한 사안이 있다면 저희가 그런 의견을 저희가 할 수 없는 일이라면 관련된 부처에 건의하도록 이렇게 노력해 보겠습니다.

◆ 한승일 의원

건의가 아니고 청장님 검토, 건의 이제는 식상합니다. 안 됩니다.
이것은 제가 정확히 제안드리고 검토, 건의 차원에서는 안 되고 TF팀을 구성해서 이것은 실행에 옮기실 수 있도록 빠른 속도로 왜냐하면 1년에 120억입니다.
산술적으로 120억이면 5년이면 얼마입니까? 부과세 제척 기간이 5년입니다.
매립지 25년에 종료해야 한다고 저희가 주장하고 있지 않습니까?
종료해서 그것을 소급합니다. 이것은 부구청장님 기획재정국장님 참고해 주시면 고맙겠습니다. 이거 실행에 옮겨주시기 바랍니다.

◆ 구청장 강범석

알겠습니다. 세금 항목이기 때문에 그 법률에 관한 부분 지방자치단체 권한에 벗어나는 일인 것 같아서 아까 말씀을 드린 거고 여러 가지 말씀 저희가 잘 검토해 보도록 하겠습니다.

◆ 한승일 의원

25년, 26년에 빨리 탄소세 지금 시범 시행이 10월달에 하고 있지 않습니까?

이거 참고하시고 다음 질문으로 넘어가겠습니다.

그리고 국세, 지방세 이양이라는 또 재정 건정성 사업과 세 번째 질문인데 이 부분 또한 질문이라기보다는 우리가 어려운 환경이니까 이 부분은 중앙 차원에서 또 우리 강범석 청장님 너무 노고가 많으신데 이 부분도 제일 마지막에 국세, 지방세 이양도 있지만 부과세가 지금 전국적으로 국세에 묶이는 것이 아니라 우리 노력에 따라서 지방세로 이양할 수 있기 때문에 우리 청장님 서구가 대표해서 부과세까지도 우리가 지방세로 이양될 수 있도록 중앙정부에 적극 건의할 수 있는 자주재원 확보 차원에서 노력 좀 해주십사 적극적으로 건의할 수 있도록 제안드립니다.

◆ 구청장 강범석

알겠습니다.

◆ 한승일 의원

그리고 이스포츠 활성화에 관한 질문입니다.

우리 서구 인천에는 아직 광주, 대구 심지어는 성남시 올해까지인가 제가 이스포츠 전용 경기장이 확보될 것으로 완공될 것으로 제가 알고 있는데 아직 인천이 미미합니다.

왜냐하면 중국하고도 비행기로 한 시간 거리 어떻게 위해시라든가 칭타오시 뭐 이렇게 알고 있는데 금메달도 저희가 아시안게임에서 금메달 쾌거도 이루었는데 아직까지도 저희 이스포츠 진용 경기장이 없을 정도로 미미합니다.

그래서 막연하게 제가 활성화 방안이라고 기재를 했는데 이스포츠는 이미 산업을 넘어섰습니다 청장님도 알다시피.

그래서 산업을 넘어섰고 수출만 11조입니다.

그리고 사실 K컬쳐라고 하는데 그 컬쳐 속에 이스포츠 문화 케이팝 버금갈 정도로 그리고 월드컵을 딴 이스포츠로 월드컵이 있습니다.

그런데 이미 산업을 넘어섰는데 아직까지 전용 경기장이 없는데 저는 미리 청장님께 말씀드리겠습니다.

아직 전용 경기장은 미미하나 보여주시죠 화면 아시아드경기장.

해외관광객 5만명 세계 누적 시청자가 4억명 월드컵 경기 효과가 2천억이라고 정확한 자료가 통계 되어 있습니다.

그래서 이 또한 청장님한테 갑자기 질문을 드리는 것이 아니고 그동안 유행을 취급받던 게임이 이제 우리의 먹거리가 되고 있습니다.

그래서 국내의 게임시장 수출액 매출액까지 정확한 통계가 나와 있는데 그 전 자료까지 그래서 우리 이스프

츠 클러스트를 육성할 수 있고 더군다나 우리 서구는 오히려 저는 자랑스럽습니다. 우리가 신도심과 원도심이 교집합으로 구성되어 있는 얼마나 우리 아름다운 서구가 될 것인가 이스포츠 그 교집합 역할을 할 수 있다는 저는 그런 아이디어를 제안드리고 해서 이스포츠 클러스트가 구성되어야 된다 그리고 아시아드경기장을 전용 경기장이 될 수 없지만 보조경기장도 있고 활용한다 라면 국내 이스포츠 친선경기 때 시작해서 중국과 해외 경기도 유치할 수 있고 그래서 보니까 가변석과 관람료를 합치면 6만명 관람객을 유치할 수 있는 그러면 이스포츠 흥행을 이룰 수가 있어서 처음부터 국내 구청장배 경기 대회는 물론 해외 경기 유치까지 할 수 있는 그런 아이디어를 제안 먼저 드리고 그리고 지금 벌써 광주광역시 그리고 대구 어느 시 그리고 세 군데인가 이스포츠 학교까지 지금 준비하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 청장님의 그런 어떤 계획이 있으시다면 말씀 듣고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

이스포츠가 활성화되고 말씀하신 대로 항저우 아시안게임에서 대한민국 대표단이 최초에 금메달을 획득했고 최근에 있었던 월드컵에서 한국팀이 우승한 사실 듣고 있습니다.

그리고 젊은 층을 중심으로 해서 선풍적인 인기를 끌고 있고 또한 말씀하신 대로 산업적 효과도 굉장히 큰 것으로 알고 있는데 여러 가지 좋은 말씀입니다만 사실 서구청 차원에서 이스포츠 활성화에 주도적으로 나서기는 좀 쉽지 않은 상황 아닌가 싶기는 합니다만 다행히 서구는 작지만 우리 청소년들을 대상으로 하는 이스포츠 대회를 여러 차례 개최한 경험이 있는데 그게 중요한 것은 아니고 현재 구체적인 사업방안이 나오지는 않았습니다마는 우리 청라 5단지 이후에 서쪽지역 유보지 지역에 G테크시티인가가 계획이 발표된 게 있는데 그 사업이 게임 대학을 중심으로 한 게임 관련된 교육과 인큐베이팅 이런 것들이 포함된 개발계획으로 알고 있습니다. 그게 잘 진행이 된다면 서구가 인천에 다른 지역보다 당연히 우수할 거고 수도권 전체적으로도 게임산업 이스포츠에 중요한 역할을 하게 되지 않을까 이런 기대를 하고 있습니다. 그리고 최근에 봤던 로 월드컵 대회를 보니까 그 행사는 고척돔 경기장에서 열렸는데 27년도에 우리 서구 청라에 스타필드 돔구장이 완성된다면 뭐 마찬가지로 고척돔보다는 그런 대회를 치르기에는 조금 더 나은 환경이 아니겠느냐 이런저런 것들을 가능성을 염두해두고 진행한다면 말씀하신 이스포츠 산업에 대한 여러 가지 활성화 방안도 서구나 인천 차원에서 가능하겠다 이런 생각합니다.

하루아침에 되지 않겠습니다마는 저희가 차근차근 준비하도록 하겠습니다.

고맙습니다.

◆ 한승일 의원

그래서 청장님 우리가 모든 것을 우리가 행정적 행정가적 입장에서만 보면 예산 따지고 뭐 따지면 우리가 움직일 수가 없는 것이잖아요.

모든 동력 엔진도 마찬가지이고 그래서 우리가 한국에서 스티브잡스가 테어나지 말라는 저는 그런 생각은 안 가졌으면 좋겠습니다.

예를 들면 우리 강범석 청장님 같은 또 훌륭한 청장님도 우리 젊은 청년 중에 나올 수도 있고 그래야 되지 않습니까 예를 들면. 그래서 먼 미래에 이런 것이죠.

우리가 아이폰을 생각할 때는 스티브잡스가 그랬답니다.

저는 스티브잡스 만나지 못했는데 나는 창조하지 않았다 이 아이폰을 PC하고 전화기 개념으로 단지 물론 겸손의 차원에서 표현했겠죠.
나는 두 개를 연결했을 뿐이다 그래서 모든 창조도 모방에서 연결로 시작되었다 그 유명한 얘기를 했지 않습니까?
그래서 저는 방금 청라 좋은 지리적 여건을 말씀드렸는데 그래서 제가 우리 서구가 행복하다 그리고 참 좋은 곳이다 지리적 여건 충분하다고 생각하고 그래서 매개하고 연결하라 그 영어를 제 후배가 저한테 알려줬습니다.
GO-Between GO-Between 발언 잘 죄송합니다.
GO-Between Mediate이잖아요.
그래서 저는 충분히 서구라는 공간이 너무나 좋습니다.
원도심 구도심 조화 그래서 여기서 충분히 많은 것들을 이룰 수 있고 물론 예산만 생각하면 많은 것들이 어떤 장벽에 부딪치지만 그래서 제가 아까 전에 수도권매립지에 탄소세, 주민세 한번 부딪쳐보자 그 말씀을 제안드린 것입니다.
그래서 저는 충분히 이거 이스포츠 활성화 그런 어떤 클러스트 조성 비즈니스적으로 행정가적 입장에서만 보지 말고 조금 더 관점을 달리하면 비즈니스적으로 접근할 수 있다 저는 강범석 청장님의 능력이라면 못할 것 없다 또 우리 의회 20분 의원들 있지 않습니까? 저는 가능하다고 봐서 제가 제안드린 겁니다 청장님.

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 한승일 의원

마지막으로 메가시티 서울 편입 문제점에 대한 그리고 대안 제시에 대한 질문드리겠습니다. 조금 정치적으로 접근한다면 민감한 문제지만 민감하게만 본다라면 이 또한 좀 문제점이 있겠지만 나름 질문드리겠습니다.
첫 번째 문제점으로 보면 정말로 총선이 다가오지만 포퓰리즘 쪽으로만 볼게 아니라 일단은 첫 번째 문제점 보면 왜 우리는 서울에 양극화 서울 집중적 이렇게만 언론에서만 떠들고 그렇게 판단해서 밀어붙이는가 그래서 매립지 소각장 설치 문제 이것을 김포 접근지역 제가 번지수는 모르지만 첫 번째 그게 첫 번째 문제였고 소각장 설치 문제까지 언론에 떠들었던 것 그리고 두 번째는 이것은 정확한 지점의 문제는 아닙니다마는 청장님 우리 서구가 검단이 만약에 그렇게 밀어붙이고 정치권에서 밀어붙이고 성사가 된다라는 전제조건에서 저는 검단과 서구는 역차별을 받을 수밖에 없다 부동산, 세제, 물류, 환경 그게 두 번째 문제입니다.
그리고 더군다나 왜냐하면 선진국에 영국과 일본 도쿄를 보면 저출산 고령화 대책이 필요한 시점에 모든 것들이 수도권에 집중되어가지고 다시 한번 서민들이 피해를 보면서 지방으로 분산하고 있습니다.
(발언시간 초과로 마이크 중단)
(마이크 중단 이후 계속 발언을 한 부분)

그게 우리는 거꾸로 가지 않습니까?
그래서 그것이 두 번째 문제이고 그래서 저는 대안이 무엇인가 그래서 메가시티는 수도권 집중은 최근의 사

례도 마찬가지이고 시대를 역행하는 것이다 그렇다면 대안은 무엇인가 그런 절박한 정책이 잘못되었다 그래서 나쁜 거 알지 않습니까?
님비 안 좋은 거 핌비 우리 핌비는 무엇을 얘기하느냐면 자기만 갖고 수도권만 갖고 님비는 우리를 보내려고 하는가 여기는 아직까지 속고 있었습니다.
자 여기 보이시죠. 장남진이 전남 장흥입니다.
올라가면 정서진이 우리 서구이지 않습니까?
올라가면 저 꼭대기 중간에 하얼삔입니다.
우리는 만약에 10년이고 100년이고 통일이 된다면 우리는 저 북으로 가야 되는데 수도 서울에 모든 게 집중되어 가지고 교육과 부동산 좋은 것은 자기네들이 갖고 우리는 무엇입니까? 그래서 사회적 약자 서민들에게는 특히 집이 없는 사람들은 무엇으로 먹고 살라고 해요.
그래서 저는 우리 강범석 청장님한테 따지는 것들이 아니라 초광역 경제권이 맞다 제 견해는 그렇습니다.
일일생활권 스마트 광역 경제권 시대에 어떻게 서울로만 모든 것이 집중되어 가지고 우리의 삶은 지방에 있는 사람은 사람이 아닙니까?
결국은 집값으로 몰려들고 소수 신 빈익빈 부익부 현상을 만들어서 표 하나 얻으려고 물론 반드시 그 논리만은 아니겠지만 그래서 그렇습니다.
모든 대부분 다 그렇습니다. 모든 좋은 것들은 한곳에 집중되어서 소시민은 무엇을 먹고 살라는 것입니까? 그래서 저는 그런 관계로 말씀드립니다.
우리 62만 서구를 위해서 만약에 이게 잘못된 것이라면 소수를 위한 서울 집중이라면 우리는 인천 서구를 검단을 사수해야 된다 아직 그런 결과물이 나온 것은 아니지만 그 입장을 한번 듣고 싶습니다 청장님.

◆ 구청장 강범석

김포 서울 편입 문제를 거론하신 것 같은데 그 문제에 대해서는 현재 이제 막 논의가 시작된 것이고 그 관련해서는 지금 위원님 말씀하신 대로 전혀 다른 여러 가지 의견들이 나오고 있기 때문에 저는 현재 체제의 행정 체제가 앞으로도 계속 가야 되느냐 아니면 좀 더 건설적인 논의가 필요 하느냐에 대해서는 동의합니다만 그 내용이 어느 쪽으로 가야 되느냐에 관한 것은 조금 더 구민적 의견이 모아질 필요가 있다고 보고 현재 진행되는 논의는 말씀하신 것을 포함해서 조금 더 지켜 볼 필요가 있다고 보고 아직 서구나 저 개인적인 의견을 밝힐 사항은 아니지 않겠나 적절한 때가 되면 저희 서구의 입장 그리고 서구의 이익과 관련된 부분에 대해서는 저희가 분명한 입장을 밝히도록 하겠습니다.

◆ 한승일 의원

그렇게 제가 마지막으로 문제 되는 게 뭐냐 하면 항상 정치권에서는 다수의 의견을 듣는다 수용한다 해 놓고 여론조사 내지는 딱 집중카드 해 놓고 이것이 객관적이라고 해놓고 어느 분들이 만나서 자기들은 개인적인 의견으로 만나서 꼭 그런 것은 아니지만 하루아침에 새벽 테이블에 만나 다음날 발표되었다 이거에요.
그런 자리는 될 수 없겠지만 특히나 검단과 서구 접경 그 지역이 참 공정하지 않습니까? 더군다나 매립지 허가권이 나오기 때문에 심지어는 저희 가좌동 어르신들이 저한테 전화가 오기 때문에 제가 말씀드리는 것이죠.
그러니까 저 개인이 서울에 집이 있는 것도 아니고 검단에 집에 있는 것도 아니기 때문에 말씀을 드리는 것

입니다.
청장님께서도 아마 훌륭한 행정을 펼치고 계시기 때문에 격려를 많이 해 주십사 하는 차원에서 제가 부과 설명을 드리는 것이고 청장님 오늘 내가 질타하거나 그런 얘기는 아니기 때문에 정말 오늘 고생하셨고 시간 오버 되었지만 경청해주셔서 감사합니다.
이상입니다.

구정에 대한 질문 | 김원진 의원

청라광역소각장 폐쇄 및 이전 등

◆ 김원진 의원
존경하는 서구주민 여러분!
고선희 의장님과 선배·동료의원 여러분!
그리고 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분!
안녕하십니까? 청라1동, 청라2동을 지역구로 두고 있는
더불어민주당의 김원진 의원입니다.
청장님께서는 앞으로 나오셔서 제 질문에 답변을 해 주시면 감사하겠습니다.
긴 시간 답변해 주시느라고 고생이 많으십니다.
먼저 민선8기 청장님의 공약사항 중 하나인
청라광역소각장 패쇄 및 이전에 대해서 여쭙겠습니다.
청장님 광역소각장 폐쇄 및 이전에 대해서 청장님의 어떤 가지고 계시는 의지나 변함이 없으신 거죠?

◆ 구청장 강범석
네.

◆ 김원진 의원
그 현재 소각장 폐쇄 및 이전에 대한 진행 상황을 포함해서 답변을 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석
현재 최근까지는 입지 선정위원회에서 관련 용역을 발주해서 착수보고회가 있었고 내년 4월에 용역이 완공되는 것이 가장 최근에 진행되는 일입니다.
옆선에서 바로 돌아가면 21년 초에 인천시와 서구가 관련된 협약을 맺고 자원순환센터 건립을 기본으로 하는 서구의 안에 대해서 인천시가 수용하기로 수용이 아니라 그것을 용납하기로 이렇게 진행이 돼서 그해 10월경에는 서구가 추진하는 자원순환센터의 규모 등에 대해서 기본적인 발표가 있었습니다.

아시는 것처럼 소각 일일 240톤 음식물처리 일일 120톤 그리고 자원 회수시설이죠.
전문 처리시설이 일일 240톤 규모의 자원순환센터를 현재의 청라소각장이 아닌 곳을 포함해서 서구가 별도로 짓겠다 하는 입장인 것이고 관련해서는 인천시는 기본적으로 청라소각장에 대해서 대보수라는 이념으로 이런 여러 가지 사업을 추진했었고 관련해서는 환경공단에 용역을 통해서 최종적으로 어떤 이게 국가지원을 받아서 지어진 시설이기 때문에 해당 시설의 폐지나 철폐에 관해서는 정부의 의견을 들어야 되는 그런 절차가 있습니다.
관련해서 환경공단의 용역을 통했는데 거기서는 사실은 인천시 입장을 그대로 수용했거나 서구의 입장을 그대로 편을 들어주지는 않았습니다마는 어찌되었건 현
재의 청라소각장이 아닌 다른 곳에 추진하는 경우도 가능한한 여지는 열어뒀다고 생각합니다. 관련해서 아까 말씀드린 대로 용역 전문기관을 통해서 용역이 진행 중이고 내년 4월에 완공이 되면 내년 연말까지는 입지를 선정해서 입지위원회를 통해서 입지를 선정을 해서 어느 정도 입지를 확정하고 이후 절차를 진행하려고 저희들은 계획을 세워놓고 있습니다.

◆ 김원진 의원

답변 갑사합니다 청장님.
말씀해주신 것 중에서 입지 후보지 타당성 조사가 청장님께서는 내년 2024년 4월까지 그리고 제가 확인한 해당 부서 답변은 5월까지 지금 약 10개월간 진행이 된다 그리고 또 말씀해주셨던 것처럼 24년도 말까지 되어야지 입지가 결정이 된다라는 말씀을 해주셨는데 이것은 사실은 조금 그 기간이 너무 긴게 아닌가 이런 부분에서 아쉬운 마음이 듭니다. 하반기 입지 후보지가 결정이 되면 사실은 그다음에 또 많은 행정 절차들이 있지 않습니까? 청장님 너무 잘 아시겠지만 사실 저는 청장님께 이 질문을 드렸을 때 청장님께서 그래도 언제까지는 우리가 이게 적어도 착공이 가능하게 하겠다 라는 이런 대답을 해 주시기를 기대를 했는데 그런 부분은 조금 아쉬움이 있는 것 같고 다시 말씀드리지만 말씀하신 대로 입지 후보지 타당성조사가 5월에 마무리 된 후에 그 다음 해에 또 행정절차가 제가 알기로는 소각시설에 대한 기본계획과 타당성조사 용역 이런 것이 있다고 하는데 그것도 또 시가 1년여 이상 걸린다 라는 것으로 알고 있습니다.
그래서 청장님 말씀에도 만약에 2024년도 말에 이제 입지 후보지가 결정이 되고 그 이후에 소각시설에 대한 그런 용역과 기본계획이 들어가면 또 그리고 그것이 1년여의 시간이 걸려서 2025년도 이후로 또 시설용역이 마무리되면 그러면 그 이후에 또 환경보호 어떤 검토나 인천시 검토, 환경부 검토 그리고 기획재정부 승인까지 시간이 또 걸리지 않습니까? 그러면 사실은 2020년도 혹은 그 이후 27년도에도 저희는 예산이 없어서 지금 자원순환센터 신축하는 그런 건물 새로 짓는 것에 대한 착공이 더 지연이 되게 되는데 이 부분에 대해서 청장님께서는 어떻게 생각하시는지 말씀해주시겠습니까?

◆ 구청장 강범석

제가 아까 일정을 말한 것은 저희가 계획을 세운 일정인 거고 그 계획된 일정에 따라 모든 문제가 차질 없이 진행될 것이다 라고 장담할 수는 없습니다.
사실 다른 문제도 아니고 소각장의 설치에 관한 문제는 소각장이 입지하게 되면 지역 주민의 수용성 문제도 굉장히 중요한 사실이고 우리가 다른 이 지역에 이익을 위해서 특정 지역에게 손해를 감수해라 이런 식의 입장으로는

행정 일은 모든 것을 할 수가 없는 여건인 탓에 아마도 그런 과정에서는 저희가 기술적으로 용역이 언제 끝나고 무슨 행정 처리 절차가 얼마 걸리고 하는 것은 저희가 충분히 예측이 가능합니다만 주민들과의 어떤 문제를 해결하는데 있어서 사실은 당초에 예측하지 않은 문제도 생길 가능성이 있기 때문에 그 부분에 대해서는 조금 의원님께서도 여유 있게 유연함을 가지고 지켜봐주셨으면 좋겠다 왜냐하면 지금 앞으로 설치하게 되는 소각장의 경우는 상당히 긴 기간 동안 입지 할 것이기 때문에 해당 입지 어디가 될지 모르지만 입지 예정지역 주민들의 의견이나 그분들에 대한 수용 문제에 대해서는 저희가 조금 더 세심하게 살펴야 되지 않겠나 이런 생각을 하고 있습니다.
관련된 부분에 대해서는 필요한 것은 공개되지 않는 자리에서라도 설명을 드리겠습니다. 저희가 특별히 감추는 것은 없습니다마는 성숙되지 않은 얘기를 충분히 논의되지 않는 얘기를 공개적인 자리에서 단언적으로 말씀드리는 것은 위험할 수도 있겠다 이런 점에서 그렇게 말씀드렸다는 점을 양해 부탁드리겠습니다.

◆ 김원진 의원

감사합니다. 사실 청장님 말씀하시는 게 맞는 게 주민 수용성이 가장 중요한 것은 정말 맞는 말씀이십니다. 그 소각장이 지어지는 그 위치에 대해서 신중하게 검토할 필요가 있다는 말씀에 동의하고 어쨌든 일반 주민분들은 이런 행정 절차나 아니면 소요되는 기간이나 이런 것들이 좀 생소하시기 때문에 왜 이렇게 사업 진행이 더딘 지에 대해서 계속 궁금해하시고 지금 말씀하시는 것처럼 무엇인가 숨기는 게 있지 않는가 아니면 뭔가 다른 이유가 있지 않는가 라는 생각들을 많이 하시는 것 같습니다.
그래서 제가 그런 오해가 생길 수도 있는 것 같아서 또 이 부분을 조금 짚은 부분이 있습니다. 그래서 사실은 이제 최소 내년 연말 그러니까 2024년도 말까지 사실은 시설 기본계획 용역도 마무리되었으면 하는 바람이 개인적으로는 있습니다.
청라를 지역구로 두고 있는 의원으로서 이런 것들이 용역이 마무리 되어가지고 인천시에서 입지에 대한 그러니까 시설 용역에 대한 결과가 인천시에 저희가 제출하고 환경부 심의도 거치고 그래서 최소한 2025년도에는 기획재정부 예산을 받아서 그래서 예산이 반영되면 또 저희 구청으로 넘어오는 것이 또 다음 해에 넘어온다고 하더라고요. 아마 청장님은 이런 절차를 잘 아실 거라고 저는 알고 있습니다.
그래서 예산을 많이 받아서 늦어도 2025년도에는 자원순환센터에 대한 건립이 가능할 수 있었으면 좋겠다 하는 그런 저와 그리고 저희 주민들의 바람을 말씀을 대신 드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

저도 기본적으로 같은 바람입니다.
그런데 아까도 말씀드렸습니다마는 올해 중구지역에서 관련된 논의 중에 주민들의 반발로 인해서 논의가 현재 홀딩된 상태인 사례를 보더라도 그게 어찌 보면 입지에 관한 문제를 정리하는 게 가장 핵심적인 사안일 것 같고 어떻게 지을 것인가 어느 정도 기술 수준이고 어느 정도 예산이 들어갈 것이냐 하는 문제는 사실은 그 문제가 해결되면 그 뒤로는 큰 어려움이 없지 않겠나 이런 생각을 하고 있습니다.
어느 지역에 입지 해서 그 지역에 주민들이 단합해 주실지에 대한 고민은 조금 더 해 보도록 하겠습니다.

◆ 김원진 의원

제가 지금 들고 있는 것이 인천환경공단에서 진행한 청라소각장 기술용역 진단 보고서입니다. 이 내용을 면밀

히 살펴보았는데 질소산화물에 대한 조사내용이 있습니다.
진단기간 내에 그러니까 이 기술진단 보고서를 진행하던 그 내에 질소산화물 농도를 측정을 했는데 굴뚝에서 1·2호기에서 모두 배출허용기준 42.5ppm이하를 만족하였지만 전반적인 기준값 대비 약 80% 정도에 가까운 높은 수치를 보였다 라고 되어 있습니다.
높게는 38.5ppm으로 그리고 EU 내 배출농도 연구결과 기준인 23.9ppm보다 훨씬 높은 그런 상외하는 수치를 보인다고 나와 있고 질소산화물의 총량에 있어서도 2022년에 연간 배출허용 총량인 36.006kg 보다 높은 49.307kg으로 당해 배출허용 총량을 넘었다 라는 내용도 있습니다.
그래서 향후 EU 수준으로 배출관리가 관리될 수 있는 그런 새로운 기술이 적용된 소각장이 필요하다는 그 이유로 제가 이것을 해석을 했습니다.
청라소각장에서 지금 현재 청라소각장에서 질소산화물을 요소수를 통해 저감하는 선택적 비촉매 반응인 SNCR을 설치하여 은영 중이라고 합니다.
그런데 선진화된 새로운 소각장의 경우 촉매법 반응기인 SCR을 설치해서 그 질소산화물 저감 요율이 기존의 25~75%에서 90% 이상 상향된 수준으로 그 환경성이 높은 그런 시설이 가능하다고 합니다.
그래서 저는 이런 시설이 반드시 빨리 저희 청라에 있어야 된다 라는 생각을 하고 있고 서구에 있어야 된다고 생각을 하고 있고 그리고 제가 한국환경공단에 문의했더니 현재 청라소각장은 이러한 기술은 서구의 요구와 그리고 인천시 기조에 따라 폐쇄 절차를 밟을 수 밖에 없기 때문에 기존 소각장은 그래서 이런 대규모 기술투자는 하지 않고, 일부 유지보수라는 방향으로 운영한다고 답변을 했습니다. 가장 최근에 들은 답변이고 또 청장님 잘 아시겠지만 지난 목요일에 인천시가 각 지자체별로 신규 소각장 건립 설치에 관해서 지역주민 편의시설 조성 및 주민지원 기금 마련 등의 인센티브를 제공하겠다고 또 밝히기도 했습니다.
그래서 어떤 이런 기조를 통해서 청장님께서도 조금 더 이런 저희 소각장이 폐쇄되고 그리고 새로운 소각장이 빠르게 진행될 수 있도록 도와주셨으면 감사하겠습니다.

◆ 구청장 강범석

도와드리는 게 아니라 제 일이기도 한데 그 부분이 지금 마지막 의원님 말씀하신 그 부분에 대해서 전체적으로 의견이 합치되지 않기 때문에 어떤 특정 사안에 대해서 의견 표명하는 게 조심스러운 측면이 있습니다. 그게 말씀하신 그 자료나 그 근거들이 의원님 생각하시는 것과 다른 용도로 활용되기도 하기 때문에 그것에 대해서 저희도 언급을 하거나 코멘트를 하기가 조금 조심스러운 측면이 있다는 점 양해 부탁드리겠습니다.

◆ 김원진 의원

굉장히 조심하시는 청장님이십니다.

◆ 구청장 강범석

무슨 얘기냐면 그게 그렇게 위험하기도 하고 근본적으로 개선이 안 되기 때문에 어떤 입장에서는 이전해서 새로 지어야 된다는 주장할 수도 있고 어떤 입장에서는 하루라도 빨리 그 시설을 개선해야 된다라는 주장을 할 수 있기 때문에 이 양쪽 측면에서 내용이 어찌되었건 신중하게 접근해야 되는 게 적어도 제 입장에서는 저는 신중해야 된다고 생각을 합니다.

◆ 김원진 의원

저도 같은 기존에 생각을 했었고 다만 제가 가장 최근에 구정질문을 준비하면서 환경공단에 문의했을 때는 기존에 어떤 기조와는 다른 그런 답변이 있었다 라는 것을 말씀드리는 것이고 그것을 집행부에서도 이해를 하고 계시면 좋을 것 같다 그리고 사실 지금 해당 부서에서는 굉장히 열심히 자원순환과는 일을 하시고 계시기 때문에 그 부분에 대해서 청장님께서 알고 계시면서 많은 지원을 해 주시면 좋겠다는...

◆ 구청장 강범석

실시간으로 다 파악하고 보고 받고 있고 공단 측 그 입장에 대해서도 저희도 다시 한번 확인하도록 하겠습니다.

◆ 김원진 의원

감사합니다. 다음은 심곡천 수질 문제와 관련된 질문을 드리겠습니다 청장님.
올여름에 제가 악취 민원이 계속 지속적으로 발생을 해 가지고 심곡천 중하류 지점 그래서 해당 부서와 함께 그 현장을 방문하고 수질검사를 실시를 하도록 했습니다.
그래서 그 결과가 심곡천 하류 수질이 BOD 9.7로 5등급인 나쁨, 그리고 민원이 많았던 7월에 보니까 중류 쪽이 9.3 그래서 5등급으로 나쁨, 하류는 13.3 매우 나쁨으로 나왔음을 확인했습니다. 저도 깜짝 놀랐습니다. 매년 그리고 해당 부서에서 계속 이 수질 검사를 해 오셨더라고요.
그래서 지난 5개년도 자료를 봤는데 매년 비슷한 시기에 이렇게 수질이 안 좋게 나오는 그 현상을 확인을 했습니다.
그래서 그 검사에 대한 해당 부서의 의미 있는 분석이라든가 그것을 바탕으로 한 어떤 그런 행위는 없었던 것 그 부분은 좀 제가 아쉬운 부분으로 생각이 되고 다만 수질검사 지키고 해온 것은 다행인데 이 수질개선 심곡천 수질개선에 대한 청장님 어떤 방안이나 생각이 있으신지 여쭙고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

이미 여러 차례 저희가 밝힌 대로 기본적으로 심곡천, 공촌천을 포함해서 서구 물은 인천 전체 하천들이 기본적으로 물의 유량 자체가 적어서 그 물 흐름으로 인해서 여러 가지 오염물질들이 바다로 배출되는 자체 자정능력이 떨어집니다.
특히 심곡천, 공촌천은 갑문으로 막혀 있기 때문에 물이 사실상 정체되어 있는 것이고 여기서 언급하기는 그렇습니다만 최장 45일 이상도 체류했다가 바다로 나가는 실정이기 때문에 그 일급수를 그렇게 가둬놓아도 그 정도 유량이면 그 정도 시간이면 당연히 오염이 될 것이라고 짐작이 됩니다.
그런데 현재까지 보면 자체 수량이 부족한 관계로 해서 하수처리장 처리수 그다음에 한강 원수를 포함해서 현재까지 18,000입방미터 정도에 물을 흘려보냄으로써 물의 유량을 확보하려고 하고 현재 진행 중인 7호선 지하철공사와 관련해서 추가적으로 발생되는 지하수를 아마 거기다 포함시키거나 33,000입방미터 정도까지는 늘어나지 않겠나 싶은데 그 역시 충분한 양은 아닐 것이라고 생각합니다.
그래서 차선책으로 유입되는 오수나 폐수에 유입을 저지하는 방법인데 사실은 오래전에 도시계획이 진행되고 체계적인 도시계획이 진행되지 않은 측면을 감안하면 심곡천에 유입되는 가정동, 신현동, 원창동 지역에 공장이나 주택가에 대해서는 사실 하수구에 대한 정확한 파악도 안 되는 측면이 있습니다.

그러다 보니까 그 우수에 완전 제거는 어려운데 최근 몇 년간의 노력을 통해서 원창동 지역에 공장 지역에 대한 하수관거 정비를 했고 그다음에 신현동 지역에 대해서는 저희가 용역이 끝나서 내년쯤에 착공해서 후년쯤에 마무리될 텐데 그것을 정리를 하고 가정동 지역에 대해서는 일부 하수처리장으로 직결하는 관로를 묻은 바도 있고 이후에 오수나 폐수의 중간처리의 보강을 통해서 심곡천 물류로 들어오는 오·폐수의 양을 줄이는데 저희가 최선을 다하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

그래서 아마 공촌천이 진행 중인데 차후에 LH가 심곡천에 대해서 준설을 마치고 이런 절차가 진행되면 지금보다 나아지겠습니다마는 근본적으로는 이게 물의 유량이 많아서 끊임없이 바다로 흘러가는 형태의 하천이 아닌 관계로 해서 어느 정도 불가피합니다만 아까 언급해 주신 것처럼 저희가 최근 몇 년간 측정한 자료를 보면 4~5년 전에 비해서는 대체로 상류, 중류, 하류로 놓고 따지면 기울기 정도가 4,5,6 이 정도 등급이었는데 현재는 2,3,4 그 정도 되는데 물론 이게 제가 좋다고 말씀드리는 거고 그러니까 우리가 샘내들 사거리 정도까지를 대체로 상류로 보고 초은초등학교나 GS아파트 있는 부분을 중류로 보고 심곡사거리 이후로 하류로 보면 사실 하류지역은 굉장히 나쁘고 중류까지는 그래도 3등급과 4등급을 왔다 갔다하는 정도로 상류지역은 2등급과 3등급을 왔다 갔다 하는 정도로 저희가 파악하고 좀 더 개선하도록 노력하겠다는 말씀드리겠습니다.

◆ 김원진 의원

답변 감사합니다. 말씀하신 것처럼 그 내용을 다 파악을 하고 계시고 청장님께서 화면 하나 보시겠습니다.

지금 보신 화면처럼 심곡천 상류라고 방금 청장님께서 말씀하시는 비교되는 샘내들교 쪽은 수질이 좋은 편입니다.

그리고 가정동과 마주하는 청라 초은초 근처는 평균 3등급 이것이 보통 전문용어로 오버플로우라고 그래가지고 악취와 수질오염이 주로 발생하는 곳이었어요.

여기는 청장님께서 방금 말씀하신 것처럼 신현동 분류식 하수도 정비와 가정지구 우수저류시설 사업으로 저도 수질의 개선이 있을 것이라고 생각이 됩니다.

그런데 사실 최근에 민원이 가장 많이 나오는 것은 청라 뿌리공원 근처 여기 그림에 보면 심곡 1교라고 지칭되는 수질 상태인데 거기가 4등급 그 이하 수준으로 나오고 있고 더 하류인 심곡 4교로 가면 4등급, 5등급 혹은 더 나쁜 수준의 수질 상태를 때때로 보이고 있습니다.

오버플로우가 오염의 원인이라고 한다고 하면 폭우가 오지 않는 시점 그러니까 우수와 오수관이 합류식이 아닌 지점 해서 측정 결과 이런 것들은 결과가 좋아야 되는데 제가 볼 때 심곡천 중하류는 하수도도 분류식이고 오버플로우가 주요 원인이 아닐 수도 있다라는 생각을 제가 민원을 여러 번 수 차례 접하고 결과를 보면서 느꼈습니다.

건기에 원래 하천 유지용수를 평소보다 더 많이 공급하기 때문에 한강 원수 투입도 더 되고 그래서 수질이 좀 더 좋게 나와야 된다는 것이 전문가분들 의견도 있으시거든요.

그래서 사실은 청장님께서 방금 언급해 주신 하천 수문 개폐를 통한 것들 한강수 7호선 공사로 지하수 확보 유지용수 이런 물 흐름 유도는 반드시 필요한 것이 맞습니다.

그리고 또 살짝 언급해 주시기는 했는데 그 준설에 대한 부분도 사실 필요한 부분이 맞습니다.

그 말씀해주신 것처럼 LH에서 공촌천 그쪽 준설 공사가 막바지로 진행 중이고 1월에 마무리된다고 합니다.

내년에 심곡천도 준설하는 것을 고려 중이라는 얘기를 제가 확인했습니다.
그런데 준설은 물 환경 개선을 위한 사후처리 기술이고 어떤 사전적 예방 기술은 아니지 않습니까 창장님.
하천수 유입되어서 주요 수질 오염원이 되고 있는 비점 오염은 이런 것들 처리하기 위한 시설로 준설을 하는데 이게 비용이 상당합니다.
제가 확인한 바로는 지금 공촌천 준설 비용이 백억 정도다 라고 들었습니다.
유지관리비도 상당하고 지금 경사도가 거의 없는 심곡천, 공촌천은 계속 퇴적물이 쌓이면서 향후 에 집중호우가 발생하면 배수가 또 되지 않아서 위험할 수 있습니다.
더 계속 지금 얘기하는 수질악화, 악취발생 그래서 준설은 결국은 몇 년 후면 또 다시 해야 되고 이렇게 된 비용은 또 발생하고 이런 문제들이 발생하거든요.
그래서 사실은 다른 방법이 없을까 좀 이렇게 고민을 해 봤는데 여러 전문가분들하고 얘기를 했을 때 그래서 물이 강제적으로 흐를 수 있는 그런 펌프장이라든가 이런 것들을 설치하면 집중호우 시에 배수도 용이하고 평소에 일반 관리도 가능하다 이런 의견도 있더라고요.
한국건설기술연구원에서 나오는 하천 정체수역에 수질개선을 위한 기술개발 논문이나 이런 것들을 보면 다양한 하천 수질 관리 기술들이 나오고 있다라는 것을 알 수 있었습니다.
그래서 저는 사실 이 자리를 빌어서 청장님께 조금 이러한 것들에 대해서 LH나 아니면 경제청에 다가 적극적으로 소통하실 수가 없는지 그것을 또 여쭙고 싶었습니다.

◆ 구청장 강범석

당연히 그거 저희가 LH나 경제청하고 소통을 하고 있고 또 말씀하신 대로 이게 하천으로 되어 있으면 사실 이게 저수지 같은 개념이라 물이 정체되어 있는 것이라서 기본적으로 오염이 더 악화되는 것이고 특히 갈수기에는 더 악화될 수밖에 없는 게 불가피한데 그렇다고 이 물을 전부 이렇게 자연 방류하듯이 나가버리게 되면 여기 그야말로 건천이 되어서 거기서 나오는 악취나 관리가 더 어려울 것이다 라는 생각도 합니다.
그러니까 이것을 약간 깨끗한 하천으로 유지하기에는 한계가 많은 지역인데 아까 말씀드린 대로 확인되고 하고 있는 방식 중에 그런 유량 확보 문제라든지 오·폐수 유입 방지 문제라든지 적절한 갑문 배출을 통한 오염물질 배출을 이런 식으로 해서 관리를 하는데 지금 말씀하신 이런 방식으로 해 가지고 모든 문제가 잘 해결될 것이다 라고 장담하는 것은 아닙니다. 하지만 어찌되었건 이런 식으로 해온 몇 년간의 사례로 봤을 때 저희가 자체 측정한 바입니다마는 몇 년 전보다는 현재까지 조금 더 나아지고 있기 때문에 그 이후에 좀 더 깨끗할 수 있는 방안에 대해서 제가 고민을 하겠습니다.

◆ 김원진 의원

LH에서는 시설을 경제청으로 이관을 하면 된다고 생각을 하는 것 같습니다.
그래서 표면적으로 보이는 어떤 그런 것들에 신경을 쓰기는 하는데 조금 중장기적인 관리 측면에서 봤을 때는 그런 고민을 덜 하지 않나 라는 생각이 제가 들었고 어쨌든 저희 관내에 위치하고 있는 하천이기 때문에 서구청에서 적극적으로 나서는 게 맞다라는 생각을 하고 있고 그 말씀드렸던 것처럼 하수 정체수역에 대한 수질개선에 대한 기술들이 많이 나왔다 라는 것 과거 10년 동안 그래서 현재까지 그래서 그런 부분들을 LH에서는 적극적으로 검토하지 않을 것 같습니다. 그런 부분에 대해서 제가 어떤 기술이 좋다라고 말씀드리는 것은 아

니고 비용 분석 용역이나 이런 것들을 통해서 기술이 적용되었을 때 중·장기적으로 하천 수질 개선에 도움이 된다 나는 이런 것들을 하게끔 어떻게 유도한다고 표현하면 좋을까요.
하게끔 제안을 해도 좋을 것 같다라는 생각이 듭니다.

◆ 구청장 강범석

현재는 사업 시행자하고 사업 준공이 되지 않아서 LH가 관리하는 것이 사업이 준공이 돼서 시설물이 이관이 되면 경제청에서 관리를 하게 될 것이고 당연히 경제청이 주도가 돼서 하천 관리를 하겠습니다마는 당연히 저희 관내에 있는 유형이니만큼 서구청에서 당연히 경제청과 여러 가지 협의를 잘해서 지금 의원님 말씀하신 거 포함해서 좋은 방법을 강구해 나가도록 하겠습니다.

◆ 김원진 의원

한 가지 좀 더 부탁을 드린다면 지금 수질검사 위치를 한곳으로 중하류 쪽에 한곳을 조금 더 늘려서 해당 부서에서 진행을 하고 그리고 앞전에 말씀드렸지만 어떤 그 결과만 수집하는 것이 아니라 그것을 조금 의미 있는 유의미한 자료로서 분석이 되고 그리고 그것을 위한 어떤 대안도 제시될 수 있는 그렇게 활용이 되면 어떨까 생각이 드는데 어떨까요?

◆ 구청장 강범석

네 고민하겠습니다.

◆ 김원진 의원

감사합니다. 구청장님 정말 너무 감사합니다 오늘 답변해 주셔서.
저는 우리 서구의 하천이 우리 구민들에게 즐길거리 그리고 볼거리를 제공하는 안락한 휴식처로서 변모하기를 바라고 있습니다.
그리고 청장님께서도 많은 관심을 가지고 계시지만 최근에 했던 2040 서구 환경계획 수립 용역에서도 또 이런 것들을 보완해서 청장님이 이런 말씀 해 주셨어요.
자연과 사람이 공존·공생하는 녹색도시 서구 조성을 위해 노력하겠다 저는 그 약속을 청장님께서 꼭 지켜주시기를 바랍니다.
그래서 오늘 말씀드렸던 여러 가지 환경문제에 대해서 좀 개선이 될 수 있도록 적극적으로 노력해 주셨으면 감사합니다.

◆ 구청장 강범석

좋은 말씀 감사합니다.

◆ 김원진 의원

이상으로 구정질의를 마치겠습니다.

◆ 구청장 강범석

고맙습니다.

구정에 대한 질문 | 송이 의원

LNG 발전소 시설연장에 대한 문제점과 학교시설공유제 제도 도입 등

존경하는 60만 서구주민 여러분!

고선희 의장님과 선배·동료 의원 여러분!

그리고 강범석 서구청장님을 비롯한 공직자 여러분!

안녕하십니까?

더불어민주당 비례대표 송이 의원입니다.

저는 오늘 내구연한이 지난 서구 LNG 발전소 시설연장에 대한 문제점과 학교시설공유제 제도 도입에 대하여 질의드리고자 합니다.

우리 서구에는 4개의 LNG 발전소가 있습니다.

특히 공공이 운영하는 서인천발전소와 신인천발전소는 청라국제도시와 인접한 곳에 위치해 있는데 정부는 지난 1월 2028년 폐쇄하기로 한 서인천발전소를 2038년 즉 10년 더 쓸 수 있도록 하는 연장 운영 계획을 발표했습니다.

2038년은 당초 발표했던 내구연한보다 15년이나 지난 시점이고 신인천복합화력발전소 역시 수명 연장을 계획하고 있는 상황입니다.

서구주민들은 수도권 전력공급을 이유로 환경오염, 경제적 피해, 건강 위협 등 각종 불이익을 30년 넘게 감수하고 있습니다.

폐쇄 로드맵 없이 깜깜이로 내구연한만 고무줄 늘리듯 늘어나는데 우리 구에서는 이에 대해 어떤 태도를 보여왔는지 궁금합니다.

정부와 발전소 측에서는 LNG발전소가 이산화탄소 배출량이 적어 친환경적이라고 홍보하고 있지만 그건 배출기준을 지켰을 때의 일입니다.

최근 서구지역 LNG발전소 4곳이 질소산화물 등 대기오염물질 배출기준을 초과해 약 40억원의 초과부과금을 물어낸 것이 언론을 통해 드러났습니다.

우리 구에서는 이 사실을 알고 있었습니까?

발전소의 대기오염물질 관리 감독 업무가 환경청에 있으면 우리 구는 구민의 건강을 위협하는 일이 일어나도 모르고 있는 것이 당연한 것인지 묻고 싶습니다.

발전소에 대한 문제는 환경, 건강뿐만이 아니라 도시 미관도 해치고 있습니다.

발전소 인근에는 제3연륙교, 스타필드, 아산병원 등 서구의 랜드마크가 될 주요 시설들이 건립 중에 있는데 수십 개에 달하는 발전소의 굴뚝에서 내뿜는 희뿌연 연기는 서구와 청라의 대외 이미지에도 악영향을 끼칠 것입니다.

우리도 서울복합화력발전소의 사례처럼 굴뚝의 미관뿐만 아니라 발전소 주변의 환경 개선이 필요합니다.

지금이라도 민-관-정 협의체를 구성하여 주민과 함께 단기적으로는 경관개선 및 유해물질 배출 방지를 위한

정비, 장기적으로는 폐지 로드맵을 수립해야 할 것입니다.

또한, 오염물질 발생과 소음 등으로 여러 불편을 겪고 있는 주민들에게 직접적으로 돌아갈 수 있는 혜택 마련도 필요합니다.

지난 6월 국회에서 발전소에서 나오는 지역자원시설세를 서구 예산으로 가져와 주민을 위해 쓰일 수 있도록 하는 지방재정법 개정안이 발의됐습니다.

이번 주 국회에서 법안 심사 예정인데 올해 법안이 통과해 연간 약 45억원의 예산이 서구주민들에게 돌아갈 수 있도록 우리 구에서도 행안부에 법안 통과 촉구하는 등 담당 소관 부서에서는 적극 행정을 펼쳐주시길 당부드립니다.

다음은 학교시설공유제 도입에 관한 질문입니다.

운동장, 체육시설, 주차장 등 학교시설 개방에 대한 필요성이 수년간 논의 돼 왔지만 시설 개방에 전권을 지닌 학교장의 반대와 학부모들의 우려로 시행에 어려움이 있는 상황입니다.

우리 구도 학교부설주차장 개방지원사업을 수년간 추진하고 있지만 아직 이렇다 할 성과는 없는 상황입니다.

얼마 전 학교 개방 추진을 위해 서부교육지원청과의 간담회를 진행했는데 외부인의 침입으로 학교에서 불미스러운 사고가 발생했을 시 온전히 학교장이 책임을 지게 되다 보니 학교 측에서는 개방을 꺼리고 개방을 하더라도 지자체에서 시설비만 지원해주고 운영비는 지원해주지 않아 학교의 부담이 크다고 말씀하신 바 있습니다.

고양시의 경우 고양교육지원청과 함께 학교 체육관과 학교 주차장을 개방하면, 시설 운영관리를 학교장이 아닌 지자체가 전적으로 책임지는 '학교시설공유제'를 시행하고 있습니다.

학교장의 부담을 덜어주기 위해 교육경비를 지원하고 체육관은 방과 후에 관리 매니저가 상주하고 안전사고에 대한 배상책임보험도 시가 가입해 운영되고 있습니다.

주차장의 경우 입·출입 차단기와 보안등을 시 예산으로 설치하고 민원처리와 불편사항도 고양시가 직접 관리합니다.

또한 야간시간대 범죄 발생에 대한 우려를 해소하기 위해 경찰서와 연계해 해당 학교의 순찰을 강화하니 학교 입장에서는 개방을 하지 않을 이유가 없는 겁니다.

서구에 위치한 초중고 96개소의 총 주차면수는 총 5천 30면이고, 야외에 다목적구장, 테니스장, 양궁장을 보유하고 있는 학교는 5곳, 다목적 강당을 보유하고 있는 학교도 93곳에 달합니다.

주차문제와 체육시설 확충은 원도심뿐 아니라 신도시에서도 주민분들이 가장 염원하는 문제이나 입지와 예산 부족으로 무작정 설립할 수 없는 실정입니다.

학교시설공유제를 도입하면 예산을 절감하고 새로운 시설을 건립하지 않아도 돼 주민들이 가까운 곳에서 시설을 이용할 수 있는 장점이 있습니다.

분기별로 공문만 보내고 손을 놓고 있을 것이 아니라 우리 구도 고양시의 사례처럼 근본적인 원인을 분석하고 진단해 불안 요소들에 대한 안전장치를 마련함으로써 학교와 학부모도 안심하고 인근 주민들도 자유롭게 학교시설을 이용할 수 있도록 적극적인 행정을 펼쳐야 한다고 생각합니다.

서구 LNG 발전소 시설연장에 대한 문제 개선과 학교시설공유제 제도 도입에 대한 구청장님의 의견을 답변해 주시기 바랍니다.

이상으로 구정질문을 마치겠습니다.
경청해주셔서 감사합니다.

답변

송이 의원님께서는 서구의 위치한 발전소에 대한 폐지 로드맵 수립과 경관 정비, 유해물질 배출 방지를 위한 정비 방안에 대해서 물으셨습니다.

사실 발전소의 폐지나 내구 기한 연장 등 내구연한 시설연장 등에 대한 관련 권한은 아시는 바대로 전기사업법 제7조 및 전기사업법 시행령 제15조에 따라 산업통상부가 공유하고 있습니다.

관련해서는 관련 법 규정이나 산업통상자원부에서는 해당 지자체에 관련된 사항을 협의하도록 하는 근거가 없다 하는 이유로 저희와 사전에 협의는 물론이고 지금 공식적인 통보도 사실은 적극적으로 해 오지 않는 것도 사실입니다.

또한 전기사업법 시행령 제4조2에 따르면 발전 사업에 대한 의견수렴 절차 또한 발전 사업을 하려는 자 그리고 발전 회사에게 의무가 있습니다.

그런데 이것도 역시 마찬가지로 발전소나 산자부는 해당 지자체와 관련된 사항을 협의하도록 하는 근거가 없다는 것이기 때문에 없다는 것을 근거로 해서 내구연한 및 전략산업 기본계획에 대하여 협의하지 않고 내구연한을 연장한 바 있습니다.

이런 대책은 국회에 대해서 우리가 흔히 말하는 에너지 믹스 계획 국가 전략에너지 수급 방안에 대한 보고를 갈음하는 것으로 알고 있습니다.

서인천발전소에 관한 부분도 저 역시 사후에 통지를 받았습니다.

관련해서는 저희가 이런 사안에 대해서 주장하고 왜 서구에 이것을 협의하지 않고 정식으로 통보하지 않느냐 라고 항의하는 것만으로는 제가 보기에는 부족하고 관련된 규정을 위해서는 우리 국회에서의 논의가 필요하고 관련 법 개정이나 보완을 통해서 어떤 근거 규정이 있었으면 좋겠다는 바람에 있습니다.

관련해서 지역구에 관련 두 분 국회의원님과 상의를 해서 이런 부분들이 포함될 수 있도록 하는 노력을 수행하도록 하겠습니다.

관련해서 송이 의원님을 포함한 우리 의원님들께서도 국회의원님들과 여러 가지 협의를 통해서 이런 부분이 반영될 수 있도록 좀 도와주실 것을 부탁드리겠습니다.

또한 발전소 환경오염 물질 관리에 관한 사항에 대해서 역시 환경오염 물질에 통합 관리에 관한 법률에 따라서 2019년도에 과거에는 지자체에 있었던 감시 감독 권한이 환경부로 통합 이관돼서 관리 중에 있습니다.

현재 환경부에서는 우리 발전소의 배출구 굴뚝에다가 TMS를 설치해서 실시간으로 오염물질 배출을 실시간으로 체크하고 있고 해당된 데이터는 약간의 시차를 두고 우리 환경공단에서 공개되고 있습니다마는 관련해서 저희가 관할하거나 통제할 수 있는 권한이 없는 상태에서 이 부분을 전담하는 직원을 둘 수도 없는 상태이기 때문에 사실은 현재 발전소에서 배출되는 물질의 현황에 대해서 저희가 실시간으로 확보하고 있지는 못합니다. 관련해서 질소산화물 추가 배출에 관해서 배출부담금을 가져갔다는 사실에 대해서 저희가 사후에 인지는 했습니다.

그 역시 관련해서 저에게 통지 온 거 없다는 게 관련 부처의 입장인데 이 역시 물론 저희가 서구에 거주하시는 분들이 서구주민이기도 하면서 인천시민이기도 하고 그리고 또 대한민국 국민이기도 하기 때문에 대한민국 정부나, 인천시나 서구가 똑같은 주민들을 대상으로 서비스하고 구민들의 생명과 재산에 대해서 보호하려는 노력을 하고 있다는 점은 의심치 않습니다만 의원들이 걱정하시는 대로 가장 가까이에 있는 지자체인 서구가 좀 더 자세한 사항을 실시간으로 파악해서 주민들을 보호할 수 있는 노력을 해 달라는 말씀에 대해서는 저희가 공감하면서 관련해서는 이런 환경오염 물질 배출과 관련된 주민의 건강 상의 유해 등과 관련해서 수도권대기환경청 및 발전소 4개 사에 대해서 재발 방지를 위한 향후 관리 대책을 수립해서 사업장 환경관리에 만전을 기하도록 요청했고 환경청과 지속적으로 저희가 소통하면서 대책을 논의하도록 하겠습니다.

송이 의원님께서 질문하신 학교시설 공유제와 관련된 질문에 대해서 답변을 드리도록 하겠습니다.

이미 의원님께서 질문하시면서 여러 가지 사항에 대해서 다 파악하시고 여러 가지 현실적인 문제에 대해서까지 이미 언급을 해 주셨습니다.

아시는 바처럼 학교시설 공유제는 학교 교육활동을 침해하지 않는 범위 내에서 학교의 시설들을 인근 주민에게 배려해서 생활상의 편의는 물론이고 문화체육시설 활동에 도움이 되도록 하고자 하는 취지입니다.

하지만 그와 관련해서 당연히 해당 지자체에서는 관련된 인센티브나 사업보조금 등을 통해서 학교가 있는 피해 내지는 부담액에 보상을 해준 것도 사실입니다.

우리 구에서는 관련된 시설을 생활체육시설로 활용하고자 하는 노력도 하고 있고 해당 학교에 운동장이나 체육관을 활용해서 주민들을 위한 생활체육시설 프로그램을 만들려고도 하고 있습니다.

또 코로나 이전에 학교 운동장과 체육관을 이용해서 생활체육 활동을 했던 생활축구인들 그다음에 배드민턴과 탁구 동호인들은 사실은 코로나를 계기로 해서 학교시설이 폐지되면서 해당 시설 이용이 어려웠는데 코로나가 종료된 이후에도 학교에서 해당 시설에 대한 개방을 허용하지 않는다는 얘기를 이미 거의 2년 가까이 요청하고 계시고 사실은 저 개인을 포함해서 구청 차원에서 우리 의원님들과 시의원님들이 다각도로 요청을 하였고 심지어 교육감님에게도 여러 차례 제가 말씀을 드리고 교육장님한테는 더더군다나 더 말씀을 드렸는데 교육감님이나 교육장님 입장에서도 해당시설에 대한 최종적인 책임은 학교장에 있기 때문에 학교장에 대해서 그것을 끝까지 100% 강요할 수 없다라는 입장이신 거고 마찬가지로 아까 의원님 언급하신 대로 해당 시설 내에서 여러 가지 발생할 수 있는 사건 사고에 대해서 학부모님들의 우려가 크다는 이유를 들어서 외부인이 학교에 출입하는 것 자체를 꺼려하시는 교장 선생님도 계신 것도 사실입니다.

지속적으로 우리 교육청과 교육지원청 그리고 해당 학교장님과 논의를 상의를 거쳐서 해당 시설들이 우리 주민들을 위한 생활 편의시설이나 문화체육 시설로 활용될 수 있도록 노력하도록 하겠습니다.

몇 개 학교 교장 선생님들은 적극적으로 이렇게 개방을 해 주셔가지고 잘 쓰고 있는 학교도 물론 있습니다. 확대하도록 하겠습니다.

주차장에 대해서는 특별한 더 보유가 필요한데 사실은 주차장 개방의 경우는 아이들의 동선과 분리되는 지하주차장이 있는 경우는 가능합니다만 학교 운동장을 주차장으로 이용하게 해 달라고 하는 요청은 우리만이 아니고 어지간한 지자체에서는 아마 실현되기 어려운 상황으로 알고 있습니다.

마찬가지로 지하주차장의 경우도 해당 시설에 대한 관리 문제 그다음에 저녁에 학교시설 관리 책임자가 없다는 이유 등으로 인해가지고 상당히 꺼려하고 있는데 그 부분은 현재 저희가 제시하고 있는 인센티브가 없

지 않습니다만 그 정도가지고 학교가 교장 선생님들이 적극적으로 이것을 개방하겠다 라고 판단하실 것 같지는 않다라고 저 개인적으로 보고 있습니다. 관련해서 저희가 예산 범위가 허용되는 범위 내에서 인센티브를 확대하는 방안을 검토하도록 하고 꼭 이게 아니더라도 어쩌면 해당 학교에 주차장을 쓰게 된다면 잘 쓸 수 있는 주민들이 그 해당 학교에 학부모일 가능성도 있고 또 실제로 아까 언급하신 고양시의 경우를 통해서 보면 사전에 검증된 등록된 분들만 차량이 출입하기 때문에 학교에서 걱정하는 여러 가지 문제에 대해서도 그렇게 꼭 걱정만 하실 일은 아닐 수도 있겠다 라는 생각이 있습니다.

관련해서 지난 7월달에 우리 인천시장님과 교육감님을 모시고 10개 군수, 구청장들이 모여서 여러 가지 교육 관련 현안을 건의한 가운데 이 문제에 대해서 저희가 정식으로 건의를 했고 그 자리에서 우리 교육감님께서 적극적으로 검토하겠다는 말씀을 주셨는데 말씀해 주신 고양시를 포함한 타 지자체 사례를 잘 검토해서 학교장님들이 그래도 덜 불안감을 느끼고 학교시설을 개방할 수 있는 방법 인센티브에 대해서 더 고민해서 다시 나중에 말씀드리도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 송승환 의원

문화관광체육과 조직개편에 관한 질문 등

존경하는 62만 서구주민 여러분!

안녕하십니까?

검단동, 불로대곡동, 원당동, 아라동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 송승환 의원입니다.

구정질문의 기회를 주신 존경하는 고선희 의장님과 선배·동료의원 여러분께 감사드립니다.

또한 균형과 화합을 위해 내일을 열어가는 서구를 만들기 위해 애쓰시는 강범석 구청장님과 1,500여 관계 공무원 여러분들께도 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

구정질문에 앞서, 올해 국·시비 보조로 약 16%의 노인 일자리 사업량을 추가 확보한 가운데, 예산 편성의 어려움으로 오히려 올해보다 약 20%의 노인 일자리 사업이 줄어들 상황에 처해 있었습니다.

이 과정에서 해결 방법을 찾기 위해 많은 협조를 해주신 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분들께 깊은 감사를 드리며, 복지도시위위원회와 특히 각고의 노력을 함께 해주신 더불어민주당 선배·동료 여러분께 감사드립니다.

앞으로 있을 24년 예산심의 과정에서 해당 사업이 잘 정착할 수 있도록 많은 관심을 부탁드리면서 구정질문을 시작하도록 하겠습니다.

먼저 문화관광체육과 조직개편에 관한 질문을 드리겠습니다.

인천시 서구의 면적은 인구 120만의 수원시와 필적할 정도로 넓으며, 검단신도시, 루원시티, 청라 등 각종 개발 사업으로 인해 폭발적으로 인구 유입은 증가하고 있고, 앞으로 또한 수많은 도시개발 사업이 산적해 있습니다.

서구의 체육시설 현황을 보면 약 50개의 공원 내 체육시설들이 존재하며 단위 체육시설들이 아닌 다목적 구장 등과 함께 존재하고 있습니다.

또한 시설관리공단에서 운영하는 약 10여개의 복합체육시설과 소관 부서인 문화관광체육과에서 관리하는 약 20여개의 체육시설들이 존재합니다.

이렇듯 그 수만 해도 타 군·구 대비 월등히 많은 시설들이 존재하고 있습니다.

인구 50만 이상의 자치구 현황을 살펴보면 서울 송파구, 강남구, 노원구, 인천 남동구, 부평구 및 대구 달서구 등이 문화 소관 부서와 체육 소관 부서 조직이 이원화되어 전문적으로 운영이 되고 있습니다.

서울 강서구 정도만 문화와 체육이 1개의 소관 부서로 분류되어 조직되어 있습니다.

50만 이하의 자치구 상황을 보더라도 47만의 서울 은평구, 42만의 서울 강서구, 42만의 대구 북구 등 다수의 자치구들이 그 전문성과 효율을 위하여 별도의 체육 관련 조직을 구성한 것을 볼 수 있습니다.

앞서 말씀드렸듯 서구의 현황을 보면 인구수도 시설수도 타 자치구에 비해 적지 않으며 특히 해마다 행정사무감사를 통해 조직의 관리, 시설의 관리 문제는 계속하여 화두가 되고 있고 다수의 의원님들이 이번 행정사무감사 역시 일원화된 체육시설의 관리 부분을 지적한 바 있습니다.

앞으로 조성되는 검단신도시 개발사업 역시 공원 내 축구장, 족구장, 테니스장과 같은 체육시설들과 2개소 이상의 다목적 실내체육관 등 수많은 시설이 확정되었거나 검토 중에 있습니다. 이 역시 서구 관리 대상에 편입이 된다면 앞으로 수많은 체육시설의 관리가 계속해서 화두가 될 것이 분명합니다.

이 같은 서구의 환경을 고려할 때 지난 조직개편에 지적된 바와 같이 본의원은 효율적이고 전문적인 업무를 위한 체육 관련 부서 조직개편은 필수라고 생각합니다.

이와 관련한 구청의 의견에 대하여 질문을 드립니다.

다음으로 서울도시철도 5호선 연장 사업과 관련한 질문을 드리겠습니다.

지난 5월 청장님께서는 서구와 김포시간 업무 협약식을 체결하셨습니다.

내용에는 서울지하철 5호선 김포 검단 연장 사업의 조속한 진행을 위한 합의로 쟁점이 되었던 건설폐기물 처리장 문제와 함께 검단 주민의 숙원사업인 서울 5호선 연장노선 계획에 관하여 김포시와 적극적으로 협의한다는 내용이 담겨 있습니다.

문제는 이 사업이 진행되어가면서 각종 언론 보도가 쏟아지는 가운데 불로역 삭제, 감정역 역사 설치 등 다양한 이슈들로 주민은 불안해하고 혼란은 가중되고 있습니다.

단순하게 언론검색을 해봐도 여전히 김포시는 본인들의 주장만 하며 “12월 중 발표될 서울지하철 5호선에 대해 인천시 노선안을 절대 수용하지 않을 것이며”, 혹은 “인천이나 검단지역에서 5호선을 경유하는 것에 대해 반대하거나 포기한다면 자체적으로 직선화를 추진할 의향까지 있다”라고 밝히기도 했습니다.

서울도시철도의 5호선 연장 사업은 서울직결노선 하나 없는 검단의 숙원사업이자 매립지로 직·간접 고통을 받아온 서구주민의 숙원사업이기도 합니다.

그렇기에 주민의 바람대로 이 사업이 이루어지고자 예비타당성 조사 면제 추진 등 다양한 곳에서 각고의 노력이 더해지고 있습니다.

지난 과정에서 인천시는 한 발짝 양보한 인천시 안을 제시했습니다.

이조차도 주민들의 협의 과정에서 구체적인 의견 취합은 없었습니다.

서구청 역시 서구의회와 지난 8월 서울 5호선 검단 김포 연장 사업 촉구 간담회를 통해 힘을 모으기로 하였으며 불로역을 포함한 3개의 역사가 포함된 “인천시 안 노선을 반영을 위해 힘을 모으겠다“라는 내용과 함께 구청장님께서는 “서울5호선 검단 김포 연장사업은 그간의 교통과 환경에 소외된 60만 서구주민을 위한 중요한 사업이니만큼 서구의회와 힘을 합쳐 인천시 안 반영을 위해 노력하겠다”고 말씀하셨습니다.

이런 과정과 내용이 무색하게도 지난 8월 간담회 이후 집행부와 서구의회는 관련한 공식적인 대응 논의나 계획을 논의하는 과정은 없었습니다.

이와 관련하여 서구 차원에서 추진되었던 내용과 함께 대응 방안에 대한 질문을 드리도록 하겠습니다.

마지막으로 검단지역의 문화시설 확충 계획에 관한 질문을 드립니다.

지난 몇 번의 정기회나 임시회를 통하여 본의원을 포함한 다수의 의원님들이 검단지역에 부족한 문화시설과 관련된 질책을 한 바 있습니다.

구청 역시 지난 9월 검단지역의 다수의 시민단체와의 간담회를 진행했고 그 과정에서 많은 주민분들이 상대적으로 부족한 검단지역의 문화시설 확충과 관련된 당부의 말씀으로 지적하신 것으로 알고 있습니다.

지난 6월 인천시는 ‘인천 북부지역 문화예술회관 건립 기본구상 및 타당성조사 용역이라는’ 착수보고회를 개최하였습니다.

용역의 과업 내용에서 알 수 있듯 상대적으로 열악한 인천 북부지역의 문화예술회관에 대한 내용이 담겨 있습니다.

서구의 검단지역은 검단-드림로, 경명로, 계양-강화 고속도로 등과 같은 광역도로가 예정이 되어 있고, 최근 9호선 공항 직결 노선과 더불어 인천지하철 1·2호선, 광역급행철도, 서울지하철 연결 추진 등 검단의 접근이 용이한 이점을 갖고 있습니다.

또한, 앞으로 개발될 가용할 부지 역시 다수의 부지가 존재합니다.

검단신도시는 향후 76,000세대 20만의 인구가 들어설 것이며 인천 북부지역을 상징하는 대표적인 도시로 성장해 나갈 것입니다.

더불어 주변의 원당과 불로□마전 등 기존 원도심을 포함하고 있기에 그 수요 역시 광범위합니다.

이런 열망으로 현재 다수의 주민단체는 서명운동까지 전개하고 있습니다.

물론 이 용역의 주최가 서구가 아니나 그 과정에서 어떠한 메시지나 대응 방법이 없다면 주민 목소리에 부합하지 못하는 행정의 불신 역시 도마 위에 오를 것은 분명합니다.

폭발적으로 증가하고 있는 검단의 인구를 고려할 때, 언급 드린 "인천 북부지역 문화예술회관 건립"뿐 아니라 신도시와 원도심에 가용한 부지를 활용한 검단지역의 문화시설 확충은 중장기적인 계획과 전략이 필요하다 라고 생각합니다.

구청장님께서는 다수의 행사와 서구민의 대화를 통하여 “검단지역의 열악한 문화 공연 시설의 상황과 그 현실을 잘 이해하고 있다”라고 답변하신 바 있습니다.

또한 그 과정에서 노력을 아끼지 않겠다고 답변하셨습니다.

이에 검단지역의 문화시설 확충과 대응 방법 등 전반적인 계획과 전략에 관하여 질문을 드립니다.

이상으로 구정질의를 마치도록 하겠습니다.

끝까지 경청해주셔서 감사합니다.

답변

송승환 의원님께서 질문하신 서구 관내 공원 내 체육시설 현황 및 문제점에 대해서 답변드리도록 하겠습니다.

현재 서구에 공식적으로 축구장 4면, 테니스장 6면, 족구장 11면, 배드민턴장 27면, 농구장 18개소, 다목적구장 3개소, 야외게이트볼장, 국궁장, 풋살장이 각각 한 개소씩 있습니다.

공원 이외에 설치되어 있는 시설물은 또 별개로 할 수 있습니다.

아까 말씀드린 대로 체육시설이 공원 내에 설치된 것도 있고 공원 외에 체육 전문시설로 설치된 데가 있다 보니까 그 소관 관할하는 부서가 달라서 송승환 의원님께서 걱정을 하시는 것 같은데 공원과와 문화관광체육과가 별도로 관리를 하고 있습니다.

이것은 이렇게도 볼 수 있는데 분산되어서 관리가 안 되고 있다라고 볼 수도 있지만 또 이게 공원 내의 시설 중에 체육시설과 여타 시설을 또 분리해서 같은 지역 내에 공원과와 문화관광체육과가 별도로 또 소관을 하거나 책임을 지는 것은 또 효율적인지에 대한 논의가 있었기 때문에 이것을 통일하기가 좀 그동안에 어려운 점이 있었다는 점을 말씀을 드리고 최종적으로는 대게 시설들은 시설관리공단에서 대체로 현장관리를 하고 있는 측면이기 때문에 그에 관리부서가 나눠져 있다는 것이 저희는 큰 문제점을 느끼지 못 했는데 말씀하신 바가 있으니 저희들이 한번 그 부분에 대해서는 다시 한번 검토를 하도록 하겠습니다.

그리고 체육과에 대한 별도 과 설치 문제는 아시는 바대로 현재에는 서구청의 인원이 현재 서구 행정서비스 수요 양에 비해서는 터무니없이 부족한 게 사실입니다.

최소 150명에서 최대 400여명 정도의 인원이 더 필요한 건데 현 정부의 기본 입장에 따라서 공무원 증원이 제한되고 있는 상황에서는 저희가 제한인 인력을 가지고 굉장히 많은 업무를 봐야 됩니다.

조금 전에 의원님도 질문 중에 말씀하신 것처럼 넓은 땅이나 굉장히 많은 행정서비스 수요가 있기 때문에 현재의 인원으로도 사실은 버거운 측면도 있습니다.

그런 점에서 과를 신설하는 문제는 최소한 3개 팀을 보유한 과를 만들어야 되는데 현재 문화관광체육과를 분과를 해서 여섯 개 이상의 팀으로 만들어서 두 개 과를 만드는 게 적절한지 여부에 대해서는 저희가 앞으로 다시 한번 검토하도록 하겠습니다.

그리고 검단신도시 조성에 따른 추가 체육시설 유지 관리에 대해서는 신도시에 현재까지 계획된 거 이외에 유수지에 대해서 테니스장이나 족구장을 추가로 하는 문제에 대해서는 구청과 우리 또 송승환 의원님이 애 많이 써주셔서 우리 신동근 의원님도 관심을 갖고 도와주셔서 잘 되고 있습니다만 추가로 유수지 배수지 공원 등에 대해서는 가능한 범위가 있으면 체육시설을 추가하는 것에 대해서는 저도 개인적으로는 공감을 합니다.

대신에 저희가 체육시설을 만들다 보면 해당 종목에 동호인들께서 본인들 종목에 전용 구장을 원하시는 분들이 많은데 그러다 보면 저희가 행정으로 인해서 시민들 간에 주민들 간에 그러니까 결국 동호인들도 다 주민들일 가능성이 크기 때문에 주민들 간에 이견과 갈등을 조장하는 것은 바람직하지 않다는 판단에 의해 가지고 어디 전용구장 식으로 저희가 안 하고 대체로 다목적구장 식으로 하는 경우가 많습니다만 가능한 범위 내에서는 특정 종목의 시설이 될 수 있도록 노력하도록 하겠습니다.

그리고 조성되는 체육시설들에 대해서는 완공되는 시점에서는 대체로 저희 구가 시를 통해서 인수를 받아서 관리하도록 하겠습니다.

끝으로 다시 한번 우리 체육과에 관한 문제는 저희가 장기적으로 조직 관점에서 한번 검토를 하는데 사실 우리가 올 8월에 조직개편 관련해서 조례가 확정될 때 의원님들이 주신 말씀 여러 가지 말씀들 대기환경에 관한 거 기후변화에 관한 부분이라든지 청년에 관한 부분에 대한 의견 주신 것도 저희가 잊지 않고 있고 포함해서 저희가 잘 검토하도록 하겠습니다.

5호선 연장사업 추진 관련한 추진 경과와 인천시 안 추진을 위한 계획 및 향후 대응방안에 대해서 질문하셨습니다.

이미 그간의 여러 가지 얘기를 제가 다시 언급하지 않겠습니다마는 아까 언급하신 부분에 대해서 말씀드리면 5월달에 제가 김포 김병수 시장과 원희룡 국토부장관과 3자 협약 양자간 협약이죠. 양자간 협약을 국토부장관이 개런티 하신 그 협력을 체결한 이유는 어찌되었건 김포시가 그동안 5호선 연장 사업이 진행되지 못했던 가장 큰 요인이었던 서울시 강서구에 위치한 건설폐기물 중간처리장과 차량기지 이전을 자기 관내에다 하겠다 라고 약속을 했고 대신에 그 약속이 결과적으로는 김포시가 받은 것처럼 됐지만 그 부담과 혹시나 있을 피해를 서구주민이 받는 것을 피하기 위해서 저희가 동의하지 않았던 부분에 대해서 일단 논의하자는 그런 측면이지 그게 김포시가 원하는 방향대로 가는 것을 저희가 전적으로 수용하는 뜻은 아니었다 라는 점을 다시 한번 말씀드리고 지금도 마찬가지로 김포시는 김포시의 안이고 김포시의 주장은 김포시의 주장일 뿐입니다.

김포시는 여러 차례 여러 가지 방식으로 본인들의 주장 그리고 마치 합의되지 않은 사항 같은 것도 합의되는 것인 양 여러 가지 이렇게 뉘앙스를 풍긴 사례가 없지는 않습니다. 관련해서 서구청은 공식적인 입장 몇 차례 밝힌 뒤로는 저희가 특별히 주장하거나 이렇게 다투려 하지 않았습니다.

저희가 할 말이 없어 하지 않는 것이 아니라 저희가 볼 때는 그런 사업은 그런 식으로 해결되는 것이 아니라는 저희 나름때로 믿음인 거고 저희 입장 인천시의 입장은 현재까지 바뀐 바가 없고 그것을 관철하겠다는 저희들의 의지 역시 한 번도 바뀐 적이 없다라는 점을 말씀드리겠습니다.

그것이 진행되기도 전에 주민들을 상대로 마치 희망고문 하듯이 여러 가지 이렇게 말씀드리는 것은 책임 있는 행정 책임 있는 공직자의 자세가 아니기 때문에 하지 않았다는 거지 저희가 할 말이 없거나 저희가 바뀌어서 그런 일을 하지 않았다는 그런 오해 없으셨으면 바랍니다.

현재 진행되는 사항에 대해서 잠깐 말씀드리면 하반기에 왜 구의회와 소통하지 않았느냐에 대한 지적에 대해서는 제가 설명을 드리면 하반기에 진행된 일들은 대체로 참석자들에게 비밀유지 서약 내지는 그것을 약속을 받고 진행된 실무협의가 많았습니다.

그러다 보니까 회의에 참석하지 않은 구청이나 시청 관계자들에게도 이렇게 공유가 되지 않은 사항이 많았는데 대체로 여러분들이 짐작하는 그 내용 때문에 그렇습니다.

노선 하나에 관한 문제, 역사에 관한 문제, 혹시라도 노선이 결정되는 과정에서 이익을 보는 지자체에 대해서 분담금을 어떻게 더 할 것이냐 이런 문제들인데 그것은 주장과 주장 중재안과 반박 이런 것들이 오가기 때문에 그 시점에서 그것을 설명드리는 게 꼭 적절하거나 뭐 이렇게 답을 드리는 게 아니었기 때문에 제가 말씀을 안 드렸던 것이지 저희가 비밀 이런 것을 감추려고 했다는 것은 아니라는 점을 말씀드리고 현재 진행되고 있는 내용은 의원님들이 짐작하시는 그 내용이 현재까지 그대로 진행되고 있습니다.

현재 인천시 안에 대해서는 4개 역사가 서구 안에 검단 안에 유치하도록 하는 인천시 안이 최종적으로 관철되도록 최선을 다하고 있다는 말씀이고 관련해서 김포시가 어떤 주장하든지 간에 그것은 김포시가 책임지고

나중에 설명하거나 답을 해야 될 문제라고 저는 생각합니다.

저희는 제가 책임지고 답변드릴 수 있는 부분까지 다 말씀을 드릴 거고 그것이 관철되도록 최선을 다하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

검단지역 내에 문화시설 확충 계획 및 전략에 대해서 말씀드리도록 하겠습니다.

여러 가지 우리가 문화시설 체육시설에 대해서는 주민들이 원하는 수요가 워낙 기하급수적으로 늘기 때문에 그것에 대해서 우리가 대응하는 수준이 그것을 따라가기는 어렵습니다.

그리고 객관적으로 봐도 이렇게 넉넉하다고 볼 수는 없습니다만 그래도 다행스러운 것은 올해 불로와 원당지구 두 군데 문화체육시설이 개방을 해서 아마 전체적으로는 약간의 숨통은 트인 것 같은 생각은 듭니다.

그리고 현재 확정돼서 발표되지 않았습니다마는 현재까지 해당 관련된 시설이 전혀 없는 오류왕길동 지역에도 유사한 시설을 설립하기 위해서 시와 여러 가지 협의를 하고 있다는 말씀을 드리고 신도시 내에 복합 SOC 센터를 포함한 중소 규모의 문화체육시설에 대한 계획은 이미 발표된 거 알고 계실 거고 거기 더해서 인천시가 현재 용역 설계공모가 끝나고 용역이 진행 중인 박물관과 대도서관을 설립하는 그 부분에 대해서 아마 현재까지는 대규모 문화공연장에 대한 계획이 확정 발표되지는 않았습니다마는 아마 그것에 버금가는 수준에 시설이 될 것으로 보고 있고 당연히 분구에 대비해서라도 검단지역에는 서구 종합문화예술회관에 버금가는 수준에 종합문화예술회관 문화시설이 당연히 포함되어야 한다고 생각합니다.

관련해서는 인천시에 여러 차례 건의를 한 바가 있고 또 인천시가 얘기하는 북부권 예술회관 건립 문제는 그와는 같은 사업은 아닙니다.

현재 지금 제가 이런 자리에서 공개적으로 말씀드리기가 어렵지만 현재 북부지역에 할 수 있는 부평, 계양, 서구 지역에 인천시가 운영하는 구월동 종합문화예술회관 급에 별도의 문화공연장을 건립하는 계획에 대해서 3개 구가 여러 가지 절차와 채널과 내용을 가지고 노력하고 있다는 말씀을 드립니다.

말씀드렸지만 그것과 우리가 만약에 검단 분구 이후에 검단구 문화예술회관은 아마 별개 사업으로 추진되어야 하지 않겠나 이렇게 생각을 합니다.

관련해서 아까 말씀드린 오류지역까지 포함하면 검단지역에는 문화체육 시설이 3개소 네 군데 정도가 될 것이고 현재 사용하고 있는 검단복지회관 그리고 26년 검단 다목적체육관이 있고 아까 말씀드린 문화복합융지원당동 지역입니다.

문화체육시설에 대해서도 LH와 IH에 문화체육시설 건립을 요청한 바가 있습니다.

그렇게 따지시면 사실은 검단지역 주민들의 요구도 있지만 사실 그 시점이 되면 사실은 검단지역에 관련된 시설의 개수하고 현재 서구지역에 관련해서 개수의 차이가 있어서 아마 서구지역 의원님들께서 관심이 많으실 것 같은데 저희가 균형 있도록 잘 감안해서 신규 시설물의 설치를 고민하고 계획을 수립해서 의원 여러분들께 보고드리도록 하겠습니다.

자세한 내용에 대해서는 저희가 추후에 말씀드리도록 하겠습니다마는 아까 말씀드린 대로 불로동 지역에 연면적 10,000제곱미터 규모의 인천도서관, 해당 지역에는 검단 선사박물관도 같이 병행해서 지어지고 아마 거기에는 해당부지 내에는 작은 규모지만 호수공원까지 포함된 형태로 설계공모가 당선되는 것으로 알고 있습니다.

당선작을 중심으로 해 가지고 실제 설계가 현재 진행 중인 것으로 듣고 있습니다.

관련해서 아까 말씀드린 대로 검단지역의 문화체육 시설이 부족하다 라는 사실에 대해서 공감하면서 이 말씀 드린 사안들을 잘 감안해서 이해해 주실 것을 부탁드리면서 관련 시설들이 차질없이 진행될 수 있도록 최선을 다하겠다는 말씀드리겠습니다.

이상으로 우리 두분 의원님의 질의에 대해서 답변을 마치도록 하겠습니다.

제264회 제2차 정례회에 구정질문에서 확인한 의원님들의 다양한 제안들에 대해서는 62만 서구가 주요 정책을 추진하고 산적한 현안을 합리적으로 풀어나가는데 중요한 밑거름이 되리라고 믿습니다.

의원님들의 구정 현안에 대한 적극적인 관심에 대해서 다시 한번 깊은 감사의 말씀을 드리면서 즉시 개선이 필요하거나 실현 가능한 사안은 면밀히 검토해서 적극적으로 현실화 될 수 있도록 노력하겠다는 말씀을 드리고 중장기적인 검토가 필요한 사안에 대해서도 의원님들과의 소통을 통해서 적극적인 대안을 마련하고 현실화시킬 수 있도록 노력하겠다는 약속을 드리도록 하겠습니다.

그리고 오늘 서면으로 질의해 주신 백슬기 의원님의 질문에 대해서는 서면을 통해서 답변을 드리도록 하겠습니다.

이상으로 의원님들에 대한 질문에 대한 답변을 모두 마치고 여러 가지 고견에 대해서 다시 한번 감사의 말씀드리겠습니다.

고맙습니다.

제267회 제1차 정례회-제2차 본회의

2024.6.11.

구정에 대한 질문 | 김남원 의원

수도권매립지 25년 원안 종료 관련 서구의 정책 수립 등

◆ 김남원 의원

안녕하십니까?

마전당하, 오류왕길, 청라3동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 김남원 의원입니다.

먼저 제267회 제1차 정례회 2차 본회의에서 본 의원에게 구정질문의 기회를 주신 고선희 의장님과 선배·동료 의원 여러분께 감사의 말씀을 올리겠습니다.

또한 63만 서구민을 위해 불철주야 노력하시는 강범석 구청장님과 1,500여 공직자 여러분의 노고에도 진심으로 감사의 말씀을 올립니다.

구청장님 자리해 주십시오.

어려운 자리에 출석해 주신 것에 감사드리면서 일문일답에 잘 임해주시길 부탁드리겠습니다.

첫 번째로 수도권매립지 25년 원안 종료 관련 서구의 정책 수립 등에 관한 것입니다.

우선 저는 어제 1차 본회의에서 수도권매립지 25년 종료 로드맵 촉구 결의안을 서구민의 뜻을 받들어 의회 발의를 하였습니다.

그 내용은 구청장님도 잘 알고 계시죠, 답변해 주세요?

◆ 구청장 강범석

네 알고 있습니다.

◆ 김남원 의원

지난 5월 28일 뉴스에 눈과 귀를 의심케 하고 입에 차마 올리기도 거북한 환경부 장관의 매립지 영구화 발언이 있었습니다.

그러나 이런 보도가 나왔는데도 불구하고 우리 서구청은 즉각적인 관련 논평이나 반박 보도자료 등 그 어떤 제스처도 취하지 않고 있습니다.

그런데 구청장님께서는 지난 22년 7월 27일 수도권매립지관리공사가 지사 홈페이지에 매립지 사용종료 시기와 관련한 Q&A 설명에서 인천매립지라는 단어 사용을 문제 삼아가지고 이런 보도자료를 이렇게 내신 것으로 알고 있습니다.

여기에서 보면 8월 4일 언론 보도자료를 통해 매립지 종료와 관련한 수도권매립지관리공사의 설명자료에 대해 더 이상 서구민에게 혼란과 상처 주는 발언을 삼가라고 직격을 하셨습니다, 그렇죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

어쨌든 기억이 나고요, 그다음에 청장님 이에 대해서 더 이상 말씀하실 건 없습니까?

◆ 구청장 강범석

뭐 환경부 장관의 발언이 어떤 맥락에서 나왔는지에 대해 제가 이해할 바는 아니지만 그 발언은 대단히 부적절하고 적어도 쓰레기를 버리는 사람들의 입장에서는 이해가 가능하지만 쓰레기매립장을 인근에서 쥐고 사는 지역주민의 상처와 그 기업들에 대한 배려가 부족하고 아주 지극히 적절하지 않은 질문이라고 생각하고요.

◆ 김남원 의원

그런데 제가 지금 드린 말씀은 그 당시에 22년 8월달에 서구청에서 보도자료를 낼 적에는 우리 시쳇말로 세게 내셨어요, 세게 내셨는데 지금은 전혀 일언반구 발언도 없으시고 그다음에 구청장님의 입장 표명도 마찬가지이고 관련 부서라든가 서구청 차원에서 어떤 입장 표현도 없어요, 그 문제를 다시 한번 상기시키는...

◆ 구청장 강범석

기본적으로는 저희가 그 입장이 바뀐 적도 없고 제가 지금 여기서 말씀드리는 것도 공식적으로 구청장의 의견인 동시에 구청의 의견이라고 감지해 주시면 가능할 것 같고요, 그리고 그 사후에 장관께서 그 발언에 대해서는 만약에 3차 매립지 후보지 선정이 이루어지지 않을 경우에 매립이 문제가 생기는 거 아니냐는 거에 대한 그럴 염려가 없다라는 취지에 답변을 하는 과정에서 나온 와중에 의도치 않은 발언이었다는 해명이 있었기 때문에 거기에 대놓고 저희가 즉시 하는 것보다는 지속적으로 저희는 같은 입장이기 때문에 다른 방법을 통해서라도 저는 밝히고 강조할 수 있다고 생각했습니다.

◆ 김남원 의원

본의원이 듣기에는 구청장님이 당시에 수도권매립지공사 설명자료 관련 서구청 입장문에서 지금처럼 환경부의 서구 무시 처사에 발끈하면서 25년 변함없는 수도권매립지 종료를 역설하셨는데 지금 표정이 되게 유하시다는 말이에요, 저희는 서구민을 대변하는 대의 서구의회이지 않습니까, 기관이고, 그런데 구청장님은 그때는 좀 어느 정도 임팩트 있게 발끈도 하시고 했는데 지금은 아무런 얘기가 없는 거예요.

그래서 그 얘기를 제가 주민들을 대신해서 지금 여쭙고 있는 거고 지금 청장님의 행보를 보시면 그때는 틀리고 지금은 맞다라는 그런 논리입니다.

행정부 수반 최고의 책임자로서 수도권매립지 25년 원안 종료 로드맵을 듣고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

아까 말씀드린 대로 저희 입장은 바뀐 바가 없고요, 그것에 대해서 지난번은 맞고 이번에 틀리다고 하시는 부분에 대해서는 생각은 자유이십니다마는 저 개인이나 구청장으로서 그리고 구청의 입장에서는 바뀐 바가 없고 4차 협의체에 의한 대체매립지 마련으로 수도권매립지 종료라고 하는 그 기본방향에 대해서는 저는 한 번도 흔들린 바는 없습니다, 그래서 건건이 어떤 사안이 나올 때마다 그때마다 아주 강경하고 극단적으로 어떤

대응을 해야 된다고 하시면 앞으로는 그렇게 하겠습니다마는 저는 그게 필요한 사항이 있고 필요치 않은 사항도 있다고 판단해서 한 사항입니다.

◆ 김남원 의원

좋습니다, 서구청은 주민을 조금이라도 위한다면 지금이라도 원안 종료를 위한 명확한 로드맵을 밝혀서 발생지 처리 원칙의 대명제와 우리 무기인 매립장 관할 지자체가 갖는 교섭권에 최선을 다해 주시기를 바랍니다.

◆ 구청장 강범석

네 알겠습니다.

◆ 김남원 의원

저는 이 문제를 이번 행감 때 다시 한번 더 질의하도록 하겠습니다.

◆ 구청장 강범석

네 알겠습니다.

◆ 김남원 의원

다음은 서구 민간 대형 할인마트 영업에 대한 서구청의 관련 정책 질문 이어 나가도록 하겠습니다.
우선 질의에 앞서 오늘 본회의장에는 특별히 방청객분들이 있으십니다.
우리 지역 중소 유통 소상공인분이 자리하고 계셨고 일부는 인터넷으로 시청하고 계십니다, 그럼 준비된 영상 자료를 먼저 보시겠습니다.

(09시 41분 동영상 상영개시)
(09시 42분 동영상 상영종료)

지금 보신 영상은 제가 민원 과정에서 여러 경로를 통해서 한 상황을 정리를 해보았는 데요, 여러분들의 이해를 도울 수 있었나 좀 궁금하기도 하고 이와 관련해서 관련 부서에 협약서 내용 확인을 위해서 관련 자료를 요청했습니다.
그런데 비공개 자료라는 답변이 돌아왔습니다.
관련 내용을 비공개로 해야 할 무언가가 있었나 싶습니다, 자치단체 생각하기에는.
그리고 사진 자료에서 본 바와 같이 2023년 2월 10일 오전 10시 협약식 당시에 구청장님, 상인회장님 두 분 그리고 주식회사 코스트코 코리아 사장 이렇게 나란히 앉아서 상생협약서에 사인을 하셨습니다, 맞죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

본의원은 부서로부터 이렇게 팩트를 확인을 했는데 여러 가지 이야기가 있어요, 정확히 확인하고자 한다면 물론 이 자리에서 제가 뭐라도 꺼내 들고 시시비비를 하겠지만 일단은 이 내용은 넘어가도록 하고 왜냐하면 구

청장님께서 워낙 깔끔하게 인정을 잘해 주셔가지고 그러나 저 자리에는 사실은 한 부분은 빠져 있다는 거 미리 말씀드리겠습니다.
저 협약식은 제가 보기에는 완전한 협약식은 아니었어요, 인정하십니까?

◆ 구청장 강범석
그게 두 가지를 나눠서 생각하실 필요가 있을 거 같아요, 그것은 뭐 대체로 동의합니다만...

◆ 김남원 의원
다음 질의가 있으니깐 조금 있다가 말씀해 주세요.
유통산업진흥법 시행규칙에 보면 유통업 상생발전협의회의 구성인원들은 해당 지역 전통시장, 슈퍼마켓, 상가 등 중소 유통기업의 대표 3명이라고 명시되어 있습니다.
여기는 유통산업진흥법 시행규칙이 법률사항입니다, 맞습니까?

◆ 구청장 강범석
네 맞습니다.

◆ 김남원 의원
저는 이 조항을 근거하여 지난 2023년 2월 10일 이루어진 협약식은 정당성을 충족하지 못하는 그런 협약식이었다고 생각합니다.
그것도 그런 것이 청장님은 대형마트를 유치해서 성과 내기에 급급하다 보니 우리 경제의 실핏줄인 소상공인의 아픔과 어려움을 보듬거나 챙기는데 다소 미흡했던 것은 아닌지 그런 우려도 되고요, 본의원뿐만 아니라 주변 소상공인들도 그런 우려를 내뱉고 있어서 말씀을 드리는 겁니다.
다음 질의 넘어가겠습니다.
코스트코하고 상생협의체를 구성하고 2023년 2월 10일에 맺은 상생 협약식은 누구의 기획이었고 누구를 위한 것인지 책임 있는 답변을 부탁드리겠습니다.
그리고 참고적으로 여기 협약서가 이렇게 있고 그다음에 여기 2월 10일날 네 분이 사인하셔가지고 보도자료가 우리 서구청이 나온 게 있습니다, 한번 답변 부탁드릴게요?

◆ 구청장 강범석
우선 유통산업발전법에 의한 유통업 상생발전협의회는 법적인 기구입니다.
거기에는 당연히 이른바 대형마트를 보면 대형유통시설 관련자 세 분 그다음에 우리 중소상인들을 포함한 중소 유통 관계자 세 분 거기에는 당연히 슈퍼 관계자도 포함이 되어 있습니다, 그 위원회하고 그 위원회하고 관련되기는 하지만 지금 말씀하신 상생협의체하고는 같은 것은 아닙니다, 같은 것은 아니고 보통 유통업 상생발전협의회에 그 당시에 그 슈퍼 쪽을 대신하는 위원이 임기가 마침 만료가 되었는데 재위촉이 되지 않은 상태에서 그 시점에서 상생협의체 협약이 이루어진 것은 맞습니다.
그 점 되게 안타깝게 생각하고 물론 당연히 현재는 그 위원회에 슈퍼마켓의 입장을 대변하는 위원회 한 분이 위촉되어 계시기는 합니다.

다시 말씀드리면 상생협의체는 코스트코와 그 지역 내 중소상인을 포함한 중소 유통업체 관계자들 간에 협의체인데 사실은 당초에는 코스트코도 그게 유통산업발전법 등에 의한 관련 법에 의해서 그 상생협의체가 법적으로 강제되는 것은 아닙니다.
그리고 우리가 관련된 말씀 드린 법률과 우리 시구 조례에 의하면 전통 상업 보존 구역을 중심으로 해서 대형마트에 입점이 제한되는 것도 있고 관련해서 영향권 내에 대형 유통시설이 들어오게 되는 경우에는 협의를 하도록 되어 있습니다.
그런데 그전에 이름을 얘기하면 모다 아울렛의 경우도 그렇고 현재 코스트코도 그렇고 그 법에서 정하는 범위보다는 조금 해당되지 않는다는 논란이 있어서 사실은 당초에는 그들도 그것을 인정하려고 하지 않았던 것도 사실입니다.
그것을 통해서 하다 보니까 아무래도 전통 상업구역 보존에 관한 조례 등에 따라서 거기에 제일 많이 거론되고 있는 전통시장 상인회를 저희가 카운터파트너로 정했던 거고 거기에 대해서 우리 서구에서 가장 많은 골목형 상점가에 상인들이 의견을 청취하기 위해서 연합회 임원도 간부를 저희가 포함시켜서 박도생 회장이 거기 참여하셨죠, 그렇게 해서 진행이 되었던 거고요, 그리고 그 과정에서 저희가 이유야 어쨌든지 간에 중소 유통업체의 의견을 대변하시는 슈퍼 관계자들의 의견이 반영되지 못한 점은 안타깝게 생각합니다만 이후로 협약에는 참여하지 않았다 하더라도 상생협의 협약서에 약속한 바에 이행과정을 통해서는 그분들의 의사와 이해관계가 반드시 포함되도록 저희가 잘 챙겨보도록 하겠습니다.

◆ 김남원 의원

청장님 말씀 잘 들었는데요, 청장님은 좀 본의원이 하는 질의에 내용을 좀 이해를 못하시는 거 같아요, 여기 이 사진에 보면 있잖아요, 청장님 다시 한번 말씀드립니다.
청장님 그리고 골목형 상점가 대표님 그다음에 서구 재래시장연합회 대표님 그리고 코스트코리아 사장 그런데 제가 드리는 말씀은 중소 유통이 슈퍼조합이 중소 유통을 대변하지는 않아요, 그리고 저는 슈퍼 얘기를 하러 나온 게 아닙니다.
이 코스트코 주변에 특히나 제 지역구 청라3동 그곳에는 많은 다수의 유통 소상공인들이 많아요, 철물점 사장님도 그렇습니다, 그리고 동네 잡화점 사장님도 그렇습니다.
그 외에 다수의 유통업체 사장님이 많아요, 그런데 저는 여기 왜 그분들 연합체라든가 내지는 그분들 중에 한분 왜 자리하지 못했느냐 이 말씀을 드리는 거예요.
제가 슈퍼조합이 여기 없다라고 해서 이 말씀 드리는 것은 아니에요.
저는 슈퍼조합을 대변하지는 않습니다.
그러나 제 지역구에 있는 소상공인들을 대변하는 거예요.
그런데 청장님께서는 말씀이 여기에 이분들과 상생협약을 했다 그리고 법적 구속력은 없다 그러나 뒤에도 나올 겁니다마는 현란하게 이루어지는 그 여러 가지 내용들이 있어요, 그런데 그거 그냥 제가 보기에는 뜬구름 잡는다는 얘기죠.
하늘에 구름 띄워놓고 잡으려면 잡아집니까, 저는 그렇게 이해하지 못하겠고요, 넘어가겠습니다.

◆ 구청장 강범석

제가 그 답변을 드려야죠, 분명히 말씀드리지만 슈퍼 관계자는 유통산업발전법상 유통업 상생발전협의회에 위원으로 들어갈 자격이 있도록 규정되어 있는 분이라 제가 언급한 거고요, 저는 의원님이 거기를 대변한다고 얘기한 적이 없고요, 그리고 중소...

◆ 김남원 의원

확실하지 않기 때문에 명확하게 말씀드렸고 그리고 제 지역구에 있는 중소유통 상인들을 대변하는 겁니다, 저 역시 상인 출신이었기 때문에 그분들을 대변하는 거지 아까 법률을 들어서 구청장님이 저한테 약간 외부에서 듣기로는 오해스러운 그런 말씀하셨는데

저는 결코 그런 바 없습니다, 그리고 여기에서 넘어가겠습니다.

서두에서 말씀드린 바와 같이 지난번 협약할 때 무슨 비밀 준수 사항이 있다고 들었습니다, 맞습니까?

◆ 구청장 강범석

그 내용은 제가 정확하게는 모르겠습니다마는 아마 진작 건데 협약내용 관계에서 그 논의 과정에서 오가는 정보의 내용들이 예를 들면 여기 같으면 코스트코죠, 코스트코의 영업비밀이나 회사의 내부 기밀 같은 게 있기 때문에 그런 내용이 포함될 수도 있는 논의 전체에 대해서는 좀 서로 간에...

◆ 김남원 의원

본의원이 사실관계를 확인하기 위해서 물은 건데 청장님께서 예, 아니오 답변을 좀 길게 하시는 거 같아요, 그냥 넘어가도록 하겠습니다.

청장님 그렇다면 추진계획 세부 운영계획에 문서를 보게 되면 구가 지정하는 금융기관에 100억의 상생 기금을 예치하셨다는 데 이 부분이 맞습니까?

사실에 근거하여 답변 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

현재는 예치가 되어 있지는 않겠죠, 예치할 것으로 믿고 있습니다.

◆ 김남원 의원

청장님 언제부터입니까?

◆ 구청장 강범석

한번 확인해 보겠습니다.

이게 본인들이 영업이익 중에 일부를 지역 상생 기금으로 쓰기 위해서 100억을 예치를 하고 거기에 나오는 이자 수입을 가지고 지역 중소상인을 포함한 그 피해의 가능성 있는 분들에 대해서 상생 기금으로 쓰겠다라고 약속을 했습니다.

◆ 김남원 의원

그러면 그 100억의 그 현재 소유주가 누구입니까, 만약에 예치를 하게 되면.

◆ 구청장 강범석

코스트코겠죠, 그것을 그 원금을 누구한테 주겠다는 약속을 하지 않았기 때문에.

◆ 김남원 의원

그리고 이 협약식으로 인해서 예치된 기금에서 나오는 이자로 협약 당사자에게 상생 관련 사업을 한다고 들었습니다, 맞습니까?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

제가 수집한 자료들도 있고 여기 협약서가 있는데 아까 구청장님께서 비밀 준수라는 그 내용 하시면서 제가 읽어드릴게요, 상생협의체는 업무협약체결 과정에서 제공하는 기밀정보를 사전 동의 없이 외부로 유출 또는 이와 유사한 행위를 하여서는 안 된다라고 쓰여 있지만 사실은 제가 이 자료들을 다 받아봤는데 뭐 기밀이라고 전혀 없어요, 기밀이 없습니다, 기밀도 없고 그리고 제가 이 내용을 계속해서 요구했는데 부서에서는 처음에 내놓을 수 없다라고 얘기해요, 이 조항을 들어서, 그래서 저는 담당 부서와 그 직원을 뭐 이렇게 폄하하는 것은 아니에요, 그분들이 일 잘하신 거예요, 왜냐 써 있는 대로 그대로 준수했으니까, 제가 좀 끈질기게 종용을 해 가지고 나오기는 했습니다마는 지금 우리가 이야기하고 있는 그 상생 내용 있지 않습니까? 상생 내용에 대해서 좀 더 설명 좀 부탁드릴 수 있을까요? 어차피 그때 같이 협약식 사인하셨으니까 상생 내용 정도는 알고 계실 테니까.

◆ 구청장 강범석

제가 뭐 열 가지 조항에 대해서 다 외우고 있지 못합니다마는...

◆ 김남원 의원

몇 가지...

◆ 구청장 강범석

일단 코스트코가 개점하면서 여기에 필요한 정규직 직원의 절반을 서구지역 출신자로 우선 채용한다는 게 되어 있고요, 관련해서 다음 주에 아마 면접이 진행이 될 것으로 알고 있습니다, 그런 거 포함해서 상생 기금을 조성해서 거기에 나오는 이자 수입을 통해서 지역 상생 기금으로 쓰겠다라는 거 그다음에 지역 중소기업 업체의 제품을 코스트코에서 판매할 수 있는 기회를 제공하겠다는 것 등이 포함된 것으로 알고 있습니다.

◆ 김남원 의원

네 잘 들었습니다, 먼저 청장님께서 말씀하신 그 인력 50% 채용에 관련해서 저도 지역의 우리 근로자들이 대기업에 가서 종사하고 좋은 대우 받고 이러면 좋겠다고 생각이 들기는 하는 데요, 그 반면에 주변에 있는 중소유통 매장을 운영하시는 혼자서 운영하시는 1인 기업들은 크게 말할 것은 없지만 그런데 직원을 고용하고 계신 분들은 좀 불안해하세요, 왜 그러느냐 하면 이미 전문화되고 또 성숙도가 있는 그런 직원들이 다 그곳으로

빠져나가 버린다는 거예요, 이런 부분도 한번 고민해봐 줘야 되지 않느냐 그리고 그분들은 자기들도 먹고 살아야되지만 좀 바쁘다 보니까 직원을 고용했는데 동네에 큰 회사가 들어와가지고 내 직원들 몽땅 빼앗아 가면 자기 또다시 초보자를 데려다가 또 다시 그 일을 해야 된다라는 그런 고민을 하더라고요.
참 이 부분도 좀 아이러니했는데 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

코스트코에서 지금 뽑겠다고 하는 직원의 유형이나 요구하는 스펙이 어느 정도 되는지는 잘 모르겠습니다만 좀 다양할 것으로 보고요, 아마 정규직이라고 했으니까 아마 사무실에서 일하는 사무직 직원부터 포함해 가지고 엔지니어까지 아마 다양할 것으로 봅니다, 그리고 지금 의원님께서 말씀하신 그런 부분이 포함되어 있는지 제가 확인하지 않았습니다마는 그럴 수도 있겠다 치는데 그 부분이 아마 전체 대부분은 저는 아닐 거라고 보고요, 아마 그런 부분 중에 상당 부분 임시직이거나 그런데 교체 때는 그런 식으로 채용될 가능성이 있어서 정규직 채용의 내용에 관한 것은 제가 좀 더 확인하고 필요한 것은 말씀을 드리겠습니다마는 아마 그 부분이 절대다수는 아니지 않겠나 그리고 하지만 그럼에도 불구하고 의원님 지적하신 그런 부분에 대한 우려는 우리가 같이 고민해야 될 부분이라고 생각합니다, 그런데 어찌 되었건 우리가 지역에서 마찬가지로 주민들이 요구하는 그런 주민들이 필요로 하는 것들이 들어옴에 있어서 그것들이 충돌이 일으키는 문제를 어떻게 해결하느냐에 관한 문제가 저나 의원님 같은 이렇게 책임 있는 사람들의 역할 아니겠느냐 그 얘기를 오늘 이 자리에서 모든 것을 다 결론을 못 내리겠지만 그 부분이 피해가 덜 가도록 같이 논의하고 머리를 맞댈 필요가 있겠다 이런 생각하고 있습니다.

◆ 김남원 의원

그리고 상생 자금과 관련해서 그리고 계획 그다음에 추상적이지만 뭐뭐 하겠다라고 일부 기재도 되어 있고 그런데 여기서 부류를 세 부류로 나누더라고요, 서구청 그다음에 코스트코 그다음에 지역상인 역할이 어떻게 됩니까?

◆ 구청장 강범석

저희는 전체적으로 그냥 총괄해서 참여하면서 저희가 뒷받침을 하겠지만 실제적으로 내용을 어떤 사업계획을 정해서 어떻게 그것을 집행할 거냐에 관한 문제는 아마 코스트코와 거기 참여하고 있는 민간 위원들이 합의하고 결정될 것으로 알고 있습니다.
저희가 그것에 대해서 무슨 방향을 정하거나 여기를 해야 되겠다라는 그런 주장을 주도적으로 할 생각은 없습니다.

◆ 김남원 의원

상생협약서 네 번째 보시면 기관의 역할이라고 명시되어 있습니다.
각 기관은 다음과 같은 역할을 이행한다, 이 외의 사항은 협의에 따른다, 서구 지역협력계획 총괄 기획 및 조정이라고 되어 있고요, 그다음에 코스트코는 지역협력계획 수립 및 이행이라고 되어 있습니다.
그다음에 전통시장 및 상인회 이런 분들은 지역협력계획 이행여부 점검 그러면 제가 보기에는 여기 총괄 기획하고 조정하고 서구에서 다 하는 건데 써 있는데 다 써 있는데 본인들은 책임은 없다 그리고 여기 제가 시간이

많이 모자랍니다마는 책임 없다 그리고 협약서에 구청장님 사인하셨지 않습니까?

◆ 구청장 강범석

책임이 없다고 말씀드린 게 아니고 다시 말씀드리지만 우리 전통시장 상인 포함해서 거기에 참여한 위원님들의 의견을 코스트코가 수용해서 양자 간 합의를 통해서 사업이 정해질거고 우리는 그 사업이 잘 진행되는지에 대해서 총괄적으로 바라보고 기획하고 조정하겠다는 뜻이지 아까 말씀드린 대로 무슨 사업을 해야 되고 이게 잘 되고 잘못되어 있고를 따져서 저희가 그것을 하는 그런 역할은 하지 않을거다 라는 말씀드린 겁니다, 책임이 없기는 왜 없겠습니까, 저희 다 책임이죠.

◆ 김남원 의원

그 조직도에 보면 있잖아요, 서구청에서 자금을 전체적으로 운영합니다.
거기 보시면 실무 추진단이 있는데 소상공이 서구청 코스트코 그런데 역할을 보게 되면 소상공인도 예치금 활용사업 추진 그다음에 똑같아요, 서구청도 예치금 활용사업 계획, 금융기관 협의 그다음에 코스트코는 금융기관 제안서 검토 및 예치 거기는 돈 내는 거고 여기 우리 서구청은 운영을 하는 건데 지금 계획들 보면 다 협의 그리고 이 예치금이 얼마 정도 기간을 두고 예치가 됩니까?

◆ 구청장 강범석

사실은 그런 세세한 것까지 여기서 지금 의원님하고 이렇게 할 것은 아닌 거 같은데 저는 이런 문제는 그렇습니다, 이것은 사실은 아까 말씀드렸다시피 우리 지역의 상공인들하고 코스트코 간에 그 상호 신뢰에 의해서 앞으로 상생해 나가자고 하는 합의를 하는 게 중요한 거고요, 합의에 기본 틀로서 그 지역 인재 채용 이런 부분도 있지만 그 상공인에 대해서 그 상생 발전 기금을 조성하고 그 이자 수입으로 피해에 대해서 보상하겠다는 건데 그게 올해가 다를 수도 있고 내년이 다를 수도 있고 여기 주장이 다르면 여기 주장이 다를 수도 있는 겁니다, 그것을 그때그때 협의한다는 얘기이고 한번 협의된 내용에 대해서 그 상생협의체를 통해서 점검한다는 얘기이고요, 그 진행 과정에서 이게 아무래도 민간끼리의 문제이니까 관이 공공 부분이 개입을 해서 거기에 적절하게 집행되고 흘러가는지에 대해서 저희가 보고 나중에 확인할 의무와 책임이 있다 이렇게 이해하시면 될 거 같아요, 그러니까 민간의 자율적 영역을 보장한다는 얘기이지 뭐 구청이 책임을 안 지겠다라든지 뭐 모른척한다든지 절대 그런 뜻이 아닙니다.

◆ 김남원 의원

책임 소지 얘기는 나중에 별도로 다뤄보도록 하고요, 또 하나 제가 묻고 싶은 그것은 그 예치금이 지금 대략적으로 그 정도는 알고 계시면 100억이라는 숫자는 크니까 예치금이 우리 구가 지정하는 금고에 예치가 될 텐데 그 기간이 어느 정도로 알고 계십니까?

◆ 구청장 강범석

계속 예치가 되지 않을까 싶은데요, 제가 보기에는.

◆ 김남원 의원

본의원이 확인한 결과로는 2~3년 예치하는 것으로 확인을 했습니다.

그리고 그 이후에 그 돈의 주인은 누구냐 코스트코 그리고 이 예치 이후로 있잖아요, 예치 이후가 모든 내용들이 협의 정해진 게 하나도 없어요, 지금, 그리고 제가 아까 중간에 잠깐 말씀드렸습니다마는 내용들 모두가 하늘에 떠 있는 구름 같아요, 잡으면 잡히지 않는 구름 그런데 멋있어요, 그런데 2년이나 3년 예치하는 동안 이자 발생하지만 협의해서 내용이 나오지 않으면 계속 쭉 협의해 그 돈을 쓸 수가 없다는 거죠.

◆ 구청장 강범석

뭐 그럴 수도 있고 안 그럴 수도 있는데요, 저는 이렇게 보는 겁니다.

아까 말씀드렸다시피 제가 누구를 이렇게 저도 마찬가지 누구를 편드는 것은 아닌데 법적으로 강제되지 않는 부분에 대해서 본인들이 성의를 가지고 그런 방안을 가지고 나왔고 그것에 대해서 기본적으로 어떤 부분은 빠진 부분이 있겠습니다마는 지역의 상공인들이나 상인들을 대표하는 분들이 참여해서 어느 정도 협약서를 맺었고 구체적인 액션 플랜 단계에 있어서는 시기와 상황에 따라 달라질 수도 있는 그때그때 협의해서 상호 간에 신뢰에 의해서 사업이 집행될 거로 봐야 됩니다.

저는 이게 대한민국의 사회적 자본에 관한 문제라고 생각합니다.

서로 간에 믿지 못하는 문제 참 안타깝기는 하지만 이런 식으로 그것을 만들어나가는 게 필요한 거고 이렇게 약속해놓고 뒤에 가서는 안 지킬거다 앞에서 하는 척하고 뒤에 가서는 안 할거다 라고 하는 그런 믿음이 가득한 사회에서는 아무것도 진행되지 않고요, 그렇게 해서 문제가 있었으니까 잘 감시해라 라는 것도 저희가 인정하지만 기본적으로는 어찌 되었건 새로운 길을 만들어나가면서 상호 간에 상호신뢰에 의해서 그 사람의 진심을 믿고 한번 가보는 거 그다음에 그것이 잘 진행이 되었는지에 대한 중요한 중재자 관찰자 그다음에 통제자로서의 구청의 역할을 소홀해하지 않겠다 이렇게 좀 이해해주시면 될 거 같습니다.

◆ 김남원 의원

고맙습니다, 구청장님은 또 법률에 의해서 명확하게 일을 진행하시는 것으로 알고 있고 특히나 그 상생 자금이 2~3년밖에 예치가 안 되는 것으로 확인한 결과 또 하나 그 상생 자금 자체가 외국계 자본이기 때문에 저희 역시도 부담스럽다 라는 그런 느낌을 가질 수도 있는 거 같아요, 그래서 그거 이해하고 있고 그러나 외국의 자본일수록 밖에서 바라보는 시선은 너무 봐주는 거 아니냐 편의를 봐주는 거 아니냐 이렇게 바라볼 수도 있다는 거죠, 그래서 제가 아까 말씀드린 것처럼 돈이 들어옴과 동시에 계속 협의한다, 협의가 3년 내내 가면 끝나는 거 아니겠습니까? 그러니까 구청과 물론 구청에서 중재자 역할을 잘하시겠지만 될 수 있으면 우리 지역의 소상공인 그리고 지역민들 다 이득을 봐야 되는 거 아니겠습니까?

내 돈 낸 거 내가 물건 사가지고 이득 남아서 내가 지역에 환원하는 거에 주인의식 가질 수 있도록 구청에서 많이 힘써 주시기 바라고 그다음에 저는 소상공인 상생 특별위원회를 구성해서 활동 중에 있습니다, 현재, 그래서 이 사안을 다시 특위 차원에서 면밀히 다뤄보도록 하겠습니다.

관심 있게 좀 봐주시면 좋겠고요, 제가 끝으로 마무리 발언을 하겠습니다.

저희 이번 구정질의로 인해 앞으로 서구에 투자하는 기업에 부담을 주거나 지금도 현장에서 유통산업 발전에 소임을 다하고 있는 어느 유통업체를 옥죄거나 할 생각은 전혀 없다는 거 이 자리에서 다시 말씀을 드리고요, 다만 우리 집행부는 좋은 정책 실행을 하고도 투명성 때문에 받은 불필요한 의구심을 해소하고자 함이고 더 나아가 정작 필요한 대상자는 살폈는지 다시 한번 생각해 보자 함입니다.

그리고 대한민국에는 나라를 지탱하는 뿌리 산업이 있듯이 우리 삶이 안전하고 윤택한 것은 골목골목 핏줄같이 뻗어 있는 생활 동반자 소상공인들이 있기 때문입니다.
그 빛도 없이 명예도 없이 사회의 한 구성원으로서 묵묵히 맡은바 소임을 다하는 그들은 내 가족이고 내 친구이고 가까운 미래의 또 내가 될 수 있습니다.
이상으로 구정질문을 마치도록 하겠습니다.
장시간 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

◆ 구청장 강범석
네 고맙습니다.

구정에 대한 질문 | 서지영 의원

스마트횡단보도 설치 개선 및 기준 수립 용역 결과에 대한 질의 등

◆ 서지영 의원
존경하는 63만 서구 주민 여러분!
고선희 의장님을 비롯한 선배·동료의원 여러분!
그리고 강범석 구청장님과 공직자 여러분!
안녕하십니까?
저는 가정1·2·3동, 신현원창동을 지역구로 두고 있는
더불어민주당 서지영 의원입니다.
저는 오늘 2023년 행정사무감사 처리요구사항 조치결과에 대한 구청장님의 의견을 듣고 싶어 이 자리에 섰습니다.
본의원은 지난해 행정감사에서 스마트횡단보도 설치 개선 및 기준 수립 용역 결과에 대한 여러 의혹을 제기하고 담당 부서가 이 결과에 대해 지연 및 허위보고를 한 것에 대하여 지적한 바 있습니다.
당시 본의원은 왜곡되고 조작된 연구 용역 결과를 제공해서 우리 구의 사업에 악영향을 미친 이 용역 업체에 대해 불성실 계약 이행에 대한 책임을 물어 사업비 환수와 더불어 손해배상 청구를 요청하며 자체 감사를 요구했습니다.
그런데 지난 4월 해당 부서에서 이 건에 대해 자체 감사를 실시하였으나 용역의 결과 및 절차상에 문제점은 없는 것으로 판단하였다며 해당 건에 대하여 완료 처리를 하였습니다, 이에 대하여 본의원과 환경경제위원회 소속 의원들은 이의를 제기하였고 해당 부서에서 결과에 문제가 있음을 사인하며 다시 한번 법리적인 검토를 하겠다라고 결과를 정정했습니다. 구청장님 알고 계십니까?

◆ 구청장 강범석

대체로 들은 바는 있습니다.

◆ 서지영 의원

그럼 혹시 법리적인 검토 결과는 어떻게 되고 있는지 여쭈어봐도 되겠습니까?

◆ 구청장 강범석

감사실 답변으로 도출된 것으로 알고 있습니다.

◆ 서지영 의원

감사실에서 어떠한 답변도 없었고 제가 이번 구정질문을 준비하면서 감사실에 확인했을 때 본인들은 감사를 진행하지 않았다 구청장님의 지시가 없었기 때문에 감사를 진행하지 않았다 라고 저는 보고를 받았습니다.

◆ 구청장 강범석

의원님들께서는 행정사무감사 권한이 있으시기 때문에 행정부 안에 있는 감사실에 감사를 요구하실 권한이 없다는 부분은 알고 계실 거고 거기서 검토한 바로는 감사실에서는 절차의 적절성을 유지하고 관리와 감독을 철저히 할 것을 당부했다 이렇게 답변이 나왔습니다.

◆ 서지영 의원

문제는 없는 것으로 감사실에서 판단하고 계신 것이십니까?

◆ 구청장 강범석

일부 의원님이 지적하신 것을 포함해가지고 오류나 뭐 누락이 확인된 바는 있습니다마는 그것이 전체 용역 결과에 대해서 부정할 만큼 결정적인 법률적 하자라거나 문제가 있다라고 보지는 않는다는 것입니다.

◆ 서지영 의원

네 알겠습니다. 제가 이 용역에 대해 문제 제기를 했던 가장 큰 이유는 이 용역 결과에 근거해서 지난해 우리 서구가 스마트횡단보도 설치 대상지를 결정했기 때문입니다.

이 용역은 본의원의 지역구인 가정1·2·3동과 신현원창동을 포함하여 석남1·2·3동, 가좌1·2·3·4동, 총 11개 동이 빠진 채 조사가 이루어졌고 조사 대상지에는 포함되었지만 처음부터 사업대상지가 아니었던 청라지역까지 제외하면 우리 서구에 23개 동 중에서 14개 동은 빼고 북쪽 9개 동만이 설치 대상지로 검토된 용역입니다.

담당 부서장은 북쪽의 사고위험이 더 높아서 그랬다는 답변을 했지만 보시다시피 그렇지도 않습니다, 용역에서 검토한 시기와 동일하게 사망사고와 중상사고 수치를 보시면 북쪽이 사고위험이 더 높다는 판단을 내리기 어렵습니다.

또한 남쪽에는 이미 22개 스마트 횡단보도가 설치되어 있어서 북쪽 중심으로 일이 진행되었다는 답변을 한 적도 있는데 남쪽에는 당시 14개의 바닥형 신호등이 북쪽에는 13개의 바닥형 신호등이 설치되어 있었기 때문에 그 부분도 사실과는 다릅니다

일전에 이 문제로 조언을 구하려고 제가 청장님을 찾아뵌 적이 있는데 기억하시나요?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 서지영 의원

그때 지난해 행감에서 제가 제기한 여러 의혹들에 대해서 청장님께서 저 혼자만의 주장이라고 생각하시는 것 같아서 제가 이 자리에서 의혹 몇 가지 사안에 대해서 청장님께서 함께 검토해 주시기를 부탁드리겠습니다.

첫 번째로 용역보고서에 나와 있는 2020년부터 21년 사이에 횡단 중 관내 사망사고 데이터가 있는데 도로교통공단에서 제공하는 교통사고분석시스템인 taas의 분석자료를 근거로 사용했다고 보고서에서 얘기하고 있습니다.

그러나 taas 분석시스템을 사용해서 조회를 해보면 보고서와는 다른 결과가 나옵니다.

가정동과 원창동에 사고는 보시다시피 누락되어 있고 당하동의 사고는 두 차례 중복 반영이 되어 있습니다.

경제청 관할인 청라를 제외하면 남쪽과 북쪽의 사망사고 건수가 2년간 각 3건으로 동일하지만 이 보고서에는 남쪽은 1건, 북쪽은 3건으로 나와 있습니다.

당하동 사고의 경우 동일한 사고임에도 동일한 장소인지 한눈에 알아보기 어렵게 다른 장소처럼 보이는 이미지를 넣어서 저는 데이터 조작이 고의적이었다고까지 의심이 되는데 청장님께서는 어떻게 생각하시는지 이 부분에 문제가 있다고 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

조금 안타까운데 지금 여기에서 제가 의원님하고 이런 문제에 대해서 시시비비를 가리는 게 적절한지는 모르겠습니다마는 또 질문을 주시니깐 말씀드리면 제가 보고 받기로는 여기에 나와 있는 것처럼 당하동의 두 개 사고가 중복된 것은 사실로 인정이 됩니다, 그리고 어떤 사고는 횡단보도 사고가 있고 횡단보도가 아닌 도로상에 사고도 있어서 그 점에 대해서는 조금 의견이 엇갈린 것으로 알고 있습니다.

◆ 서지영 의원

횡단보도 사고입니다, 전체 14건의 사망사고가 있었고 그중에...

◆ 구청장 강범석

그런데 그 부분에 대해서는 제가 이 업무를 실무적으로 다 파악하고 있는 게 아니기 때문에 제가 답을 드리는 게 적절치 않을 수도 있고 필요하시면 그것은 여러 차례 얘기가 확인이 된 것으로 알고 있는데 다시 한번 확인해 보겠습니다.

◆ 서지영 의원

다음으로 조사지 선정 기준으로 taas에서 제공하는 보행자사고다발지역을 활용했다고 보고서에서 이야기하고 있지만 그 시스템에서 검색을 해보면 실제 서구 유일의 보행자사고다발지는 석남고가교 입구 사거리임에도 석남동은 조사지에서 배제되었습니다.

석남동이 조사지에서 배제된 것도 문제지만 임의로 조사 대상지를 선정해놓고 taas 시스템을 활용한 것처럼 보고서에 속여서 기록한 것은 더 큰 문제라고 생각합니다.

이런 부분은 문제가 있다고 생각하십니까?

◆ **구청장 강범석**

거기 어디 사거리라고 하셨죠?

◆ **서지영 의원**

석남고가교 입구 사거리입니다.

◆ **구청장 강범석**

거기는 이미 바닥 신호등이 설치되어 있는 상태였다고 제가 보고받았습니다.

◆ **서지영 의원**

신호등이 설치되어 있고 아니고에 문제가 아니고요, 청장님, 이 보고서에서는 그 시스템을 활용한 조사지 선정을 하지 않았는데 그 시스템을 활용하여 마치 본인들이 합리적이고 공정하게 조사를 선정했다라고 포장을 하고 있기 때문에 그 부분에 대한 문제가 있는지 그 부분을 여쭈어보는 겁니다.

◆ **구청장 강범석**

의원님의 주장에 대해서 제가 다시 한번 확인하겠습니다.
제가 듣기로는 그 해당 위치는 이미 바닥 신호등이 설치되어 있기 때문에...

◆ **서지영 의원**

그것을 말씀드리는 게 아닙니다. 다시 한번 말씀드릴게요.
그 시스템을 활용해서 조사 대상지를 선정하지 않았습니다, 이 업체는. 그런데 그 시스템을 활용했다라고 기록했습니다, 이것은 문제가 될까요, 안 될까요?

◆ **구청장 강범석**

이 용역의 기본은 횡단보도상에 바닥 신호등과 음성 신호등을 통해서 횡단보도 사고를 줄이는 목적으로 시행되는 사업을 위한 것이기 때문에 아니 그러니까요, 그러니까 횡단보도에서...

◆ **서지영 의원**

주민들이 사용하지 않은 틀을 사용했다라고 기록한 보고서는 문제가 있습니까, 없습니까?

◆ **구청장 강범석**

아니 이미 바닥 신호등이 있는 데를 그거에 포함시켜서 하는 게...

◆ **서지영 의원**

사용하지 않은 겁니다, 그런데 사용했다라고 보고서에 나와 있습니다.

◆ **구청장 강범석**

확인해 보겠습니다.

◆ **서지영 의원**

문제가 있습니까, 없습니까, 이게 사실이라면.

◆ **구청장 강범석**

왜 그랬는지를 확인을 해봐야 되겠죠.

◆ **서지영 의원**

확인해 보고 반드시 답변주시기 바랍니다.

◆ **구청장 강범석**

의도를 가지고 했다라고 단정을 짓기는 쉽지 않을 수도 있을 것 같은데 확인해 보겠습니다.

◆ **서지영 의원**

다음입니다, 조사 대상지로 선정한 북쪽지역의 31개 사거리 현황 조사 결과입니다.
이 표를 보면 음영으로 표시된 17개의 사거리가 있습니다.
이 사거리는 스마트횡단보도에 기설치 지역이라고 보고서에서 설명하고 있습니다.
그런데 제가 빨갛게 화살표 표시를 해놓은 것은 이번 용역보고서를 근거로 우리 구가 최종적인 스마트횡단보도 설치 대상지로 선정한 곳입니다.
이미 설치된 곳에 또 설치하겠다는건 아닐 것 같은 데요, 이 보고서가 이 보고서의 조사 결과가 엉망이라는 겁니다, 이것은 문제가 있습니까, 없습니까?

◆ **구청장 강범석**

지금 저에게 이 보고서를 보여주시고 이게 지금 문제가 있냐 없냐라고 답변을 요구하시는 게 좀 제가 답변을 드릴 입장이 아니시라는 것을 알고 있지 않습니까?
이미 이 부분은 작년에 행정감사 때 지적을 하셨고...

◆ **서지영 의원**

그것을 듣지 못했습니다, 아무런 조치 결과가 없었고요. 우리 구에서는, 이것이 문제가 있는지 없는지에 대해서 청장님께서 어떠한 판단을 하시는지가 궁금해서 저는 이 자리에 나왔고 답변 부탁드립니다.

◆ **구청장 강범석**

총괄적으로 답변을 드리면 우리가 여러 가지 사업 분야에 있어서 갖가지 용역을 시행합니다, 모든 용역이 완벽한 결과를 나오기도 어렵고 또 용역...

◆ **서지영 의원**

어떠한 판단을 하시는지 궁금해서 답변 부탁드립니다.

◆ **구청장 강범석**

아니죠, 이 내용을 제가 지금 정확히 알지 못하는데 문제가 있다 없다라고 답변을 요구하시는 것 자체가 저는 문제가 있다고 봅니다.

◆ **서지영 의원**

그러면 모르겠다고 답변하시면 됩니다.

◆ **구청장 강범석**

알겠습니다, 모르겠습니다.

◆ **서지영 의원**

이 용역에서 현장 조사를 통해 횡단보도 대기자 수 등도 조사했는데 최종 설치 위치로 선정된 5곳 중에 3곳만이 조사가 되었습니다.

조사가 된 세 곳 중에 한 곳은 4개의 횡단보도 중에 2개만 조사를 해서 보고서상에 반은 빈칸인 채 올라가 있습니다, 두 곳은 조사 없이 선정되었고 한 곳은 반만 조사하고도 선정이 되었습니다, 조사 대상지 간에 비교를 위한 근거로서 적절하지 못하다고 생각하는데 이것은 문제가 있습니까, 없습니까?

◆ **구청장 강범석**

잘 모르겠습니다.

◆ **서지영 의원**

네 좋습니다, 우리 서구청에서 실시한 빅데이터 자료 중에서 21년도 것은 반영이 되었고 22년도 것은 반영하지 않았다고 제가 문제 제기를 한 것에 대해 청장님께서 그 자료를 너무 늦게 받아서 못넣었다라고 보고 받았다고 하셨습니다, 기억하십니까?

◆ **구청장 강범석**

네 그 부분 기억납니다.

◆ **서지영 의원**

이 부분은 같이 확인해 주실 수 있으실까요?

◆ **구청장 강범석**

네.

◆ **서지영 의원**

담당 부서에서 2022년도 빅데이터 자료를 언제 받았다고 보고 받으셨나요?

◆ **구청장 강범석**

1차는 계약 이전에 되었고요, 2차 보고서 답변받은 것은 계약 시점 그 비슷한 무렵에 받았는데 그 내용 중에 한 자료에 오류가 있는 것으로 파악이 되어서 반영하지 않았다라고 제가 답변을 들었습니다.

◆ **서지영 의원**

1차 보고서와 2차 보고서가 따로 있나요?

◆ 구청장 강범석

아니죠, 그게 전체적으로 이게 아마 세 번에 걸쳐서 뭐가 자료를 받았던 것으로 알고 있습니다.

◆ 서지영 의원

검토 보고서를요?

◆ 구청장 강범석

그럴 겁니다.

◆ 서지영 의원

이것은 제가 알고 있는 내용과 다른데...

◆ 구청장 강범석

22년 1월 몇 일자로 보고서가 하나 있고요, 그다음에 계약 시점에서 2~3일 전인가 후에 뭐 나온 게 있고 또 3차가 있고 이렇게 들었습니다.

그런데 2차 보고서는 그 시점은 계약 시점과 얼추 비슷하지만 그 내용에 어느 특정 지점에 사고가 나지 않았는데 사고가 난 것으로 기록되어 있는 몇 가지가 당장 확인할 수 없는 사실 여부가 있어서 그것을 반영하지 않았다 이렇게 답변을 들었습니다.

◆ 서지영 의원

그렇군요, 참고로 본 사업의 수행 기간이 2022년도 10월 6일부터 12월 7일까지이고 빅데이터가 완료된 게 10월 27일입니다.

이 사업이 진행되는 초반에 빅데이터가 완료가 되었습니다.

본의원에게 담당 부서장은 사업수행 이후에 이 보고서를 받았다라고 주장을 하긴 했습니다, 23년 4월 회의록을 보시면 과장님은 22년도 것을 올 초에 받았다 23년 2월에 받았다라고 말씀하십니다.

저는 22년도 자료는 작년 행감때도 있었다 과장님은 22년 자료는 2월에 받았다 재차 말씀하셨고 저는 21년도와 22년도 2년차 자료를 가지고 제가 행감 때 말씀을 드렸었다고 하는 데도 과장님은 다시 한번 22년도 자료는 2월에 받은 걸로 알고 있다라고 하셨습니다, 그런데 제가 재작년 22년도 행감 때 그 자료를 들고 질문을 했기 때문에 이 답변이 사실과 다르다는 것은 정확하게 기억할 수 있습니다.

22년 11월에 이 자료를 가지고 담당 과장님께 질문을 드렸을 때 과장님은 그 자료에 대해 분명히 인지를 하고 있었음에도 그 다음에 질문에서 본인은 그때 그 자료를 받지 못했다고 계속 말씀을 하셨는데 그래서 22년도 행정사무감사 때 회의록도 확인을 해 보시면 제가 물어봤습니다, 21년도, 22년도에 바닥형 신호등 설치 최적지 분석 결과가 나왔는데 그리고 아홉 군데 최적지 선정이 되었습니다, 알고 계십니까, 여쭈어봤습니다.

여기서 아홉 군데가 바로 21년에 선정된 데이고 22년에 선정된 다섯 곳을 합쳐서 아홉 군데입니다, 과장님 답변이 그때 알고 있습니다라고 하셨습니다.

그리고 심지어 다섯 곳은 최근에 받았다라고 말씀하셨는데 최근에 받았다는 이 다섯 곳이 바로 2022년도 빅데이터에서 나온 결과입니다.

22년도 11월에는 받았다 다섯 곳 이렇게까지 정확하게 알고 계셨던 분이 왜 다음해가 되었을 때는 올해 받았다 그렇게 답변하셨는지 저는 이해할 수가 없습니다.
교통정책과에서 빅데이터 자료를 언제 받았는지 청장님께서는 어떤 방식으로 확인을 해 보셨을까요?

◆ 구청장 강범석
자료에서 봤습니다.

◆ 서지영 의원
어떤 자료를 보셨습니까?

◆ 구청장 강범석
이번에 의원님이 질의하신다고 해 가지고 그것과 관련해서 간략하게 그런 문제가 있었다고 해서 정확히 말씀드리면 그전에 관련 과에서 의원님 행정사무감사 때 지적하셨던 부분에 대해서 해명 자료를 만들어서 의원님께 전달해 드렸든가 설명을 해드렸든가 이런 얘기를 들었는데 그때 만들어진 자료라고 제가 들었습니다.

◆ 서지영 의원
하여튼 제가 청장님실을 찾아가서 청장님과 만났을 때 저한테 하신 말씀은 1차, 2차 이런 말씀 없으셨고 보고서를 너무 늦게 받아서 그 사업에는 아예 적용할 수 없었다라고 말씀을 해 주셨기 때문에 저도 확인을 해 봤습니다.
정보공개포털사이트에서 홍보정책담당관실에서 교통정책과로 2022년 10월 27일 이 보고서가 완료된 날짜에 빅데이터 분석 결과를 송부한 것으로 확인할 수 있었습니다.
이 사안에 여지가 있는 사항에 대해서는 앞으로 반드시 근거를 함께 확인해 주시기를 당부드리고 이를 통해서 좀 더 현명한 판단을 내리실 것을 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석
네 알겠습니다.

◆ 서지영 의원
어쨌든 이러한 근거로 저는 최신 빅데이터 자료가 용역에 들어갈 수 있었고 반영되었어야 한다고 생각을 하는 겁니다.
그런데도 2022년도 빅데이터 결과로서 도출된 최적 위치를 반영하지 않은 이유를 이것은 저에 개인적인 추측입니다마는 최적 위치를 보시면 추측이 가능합니다.
선정된 다섯 곳 중에 네 곳이 이번 용역에서 배제된 남쪽 11개 동이 있기 때문에 저 데이터는 북쪽만 조사해서 북쪽에만 위치를 선정하려는 우리의 용역보고서와는 맞지 않아 넣지 않았었을 수도 있다는 의혹도 생기는 부분입니다.
마지막 질문드리겠습니다.
용역의 결과에 문제가 없다 행정사무감사 처리요구사항 조치 결과에 강범석 서구청장님께서는 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

과정에 아쉬운 부분이나 또 용역 수행에 완벽성의 문제에서는 왜 아쉬움이나 문제가 없겠습니까마는 전체적으로 해당 사업을 추진 함에 있어 용역에 추진하는 근본적으로 문제가 있다거나 그것을 다시 부정할 만한 그 정도까지는 아니다 이렇게 보고 있습니다.

◆ 서지영 의원

부정할 만한 보고서는 아니다 이 보고서를 인용해도 우리 사업에는 문제가 없다라는 말씀으로 받아들이면 되겠습니까?

◆ 구청장 강범석

저는 바닥 신호등의 문제에서는 그렇게 생각합니다.

◆ 서지영 의원

알겠습니다, 이것은 제가 질문요지서에 사전에 있던 내용은 아닌데요, 간단한 거니까 따로 여쭈어볼게요, 답변 역시 모른다고 해도 상관은 없습니다.

제가 지난해 이거 말고도 문화재전수관 관련해서 자체 감사를 요구한 건이 있습니다.

2022년 신년음악회 환상노정기 행사를 진행한 업체가 여성 기업이 아님에도 어떤 그런 사회적 배려 대상 기업만이 할 수 있는 2천만원 이상의 수의계약 4천 4백만원의 수의계약을 체결했습니다, 이것은 명백한 지방계약법 위반이기 때문에 저는 법에 근거한 처분을 요구했습니다만 역시 자체 감사는 이루어지지 않았고 조치 결과보고서를 보면 엄중 경고와 예산집행 특별교육으로 조치 완료되었습니다.

이 건에 대해서는 어떻게 생각하십니까, 조치가 적절하다고 보십니까?

◆ 구청장 강범석

그 건은 제가 전후 맥락을 정확히 지금 잘 모르는 상태이기 때문에 좀 더 확인한 뒤에 다음에 말씀드리도록 하겠습니다.

◆ 서지영 의원

우리 구는 엉터리 용역을 제공해도 돈 주고 지방계약법을 어겨도 넘어가 주고 예전에 유명한 분이 그런 말씀을 하셨잖아요, 나라에 돈이 없는 게 아니라 도둑이 많다더니 이런 걸 보고 하는 말인 것 같습니다.

늘 예산이 없다고 주민분들이 원하는 사업을 해 드리지 못하고 민원을 해결해드리지 못하고 더 나은 행복한 서구를 만들어 드리지 못하는 게 죄송했는데 청장님 답변을 듣고 오늘 좀 생각이 많아진 것 같습니다.

수고 많으셨습니다, 자리로 들어가셔도 좋습니다.

지금부터 드릴 말씀은 질문은 아니고 청장님께서도 다시 한번 생각해 보셨으면 하는 마음에 제가 마지막으로 드린 질문에 대해서 크게 문제가 없다라는 말씀을 하셨기 때문에 좀 드리고 싶은 말씀입니다.

지난번에 청장님께서는 우리가 설치한 시설에 결함이 있거나 한 것이 아니기 때문에 용역 업체에 책임을 물을 수 없다고 말씀하셨는데 그런 논리라면 모든 연구 용역 업체는 엉터리 보고서를 제출해도 책임질 일이 없을 것 같습니다.

추가적으로 말씀드리면 최종 스마트 횡단보도 설치 위치로 선정된 세 곳의 조사 결과를 보면 첫 번째, 횡단보도의 평균 대기자 수는 2.5명, 두 번째, 횡단보도의 평균 대기자 수는 0.6명, 사거리 중 2개 횡단보도만 조사된 채 마무리한 세 번째, 횡단보도에 평균 대지가 수는 2.1명입니다.
저는 스마트횡단보도가 어디에 먼저 설치되었는지는 문제가 아니라는 그날 청장님의 말씀에 동의할 수 없습니다.
우리 구는 행정은 한정적인 재원을 잘 분배해서 더 많은 주민에게 편의 증진을 이뤄줄 책임이 있다고 생각합니다.
통행량이 별로 없는 곳이 우선순위가 되었는데 이것이 합리적이고 효율적인 행정일까요, 사고 데이터를 조작하여 더 시급한 곳이 제외되었다면 이것이 공정한 행정일까요, 이러한 이유로 본의원은 엉터리 용역보고서를 제공해서 우리 구와 구민에게 막대한 피해를 입힌 업체에 대해 책임을 물어야 한다고 하는 것입니다.
2022년도 교통정책과 행정사무감사에서도 본의원은 이와 비슷한 지적을 했습니다.
2017년에 실시한 관내 어린이보호구역 전수조사 및 정비공사 실시설계 용역의 성과품 중에 최종보고서 없이 예산이 집행된 것에 대해 지적했습니다.
2021년에 실시한 비슷한 유형의 일제조사 때에도 보호구역 지정 구간 적정 여부 검토 의견에 대한 자료 없이 예산이 집행되었고 2022년도 어린이보호구역 개선사업 우선순위 대상지 선정 역시 성과품이 완료되지 않은 상태로 예산이 집행된 것에 대해 지적했습니다, 당시 담당 과장님이 이번 용역을 진행한 과장님입니다.
그때도 담당 과장님은 시정조치 하겠다고 하셨지만 여전히 같은 일이 반복되고 있는 것입니다, 확실한 조치 없이는 재발 방지가 어렵다는 생각이 들 수밖에 없는 이유이고 그래서 제가 오늘 지난주에 다뤘던 문제를 이 자리에 또다시 가지고 나와서 바쁘신 시간을 쪼개서 나와 계신 의원님들과 공무원 여러분 앞에서 같은 내용을 반복해서 말씀드리는 겁니다, 재발 방지를 위해서 책임 있는 자세로 조치를 취해 주실 것을 거듭 당부드리고 이상 구정질문을 마치겠습니다.
경청해 주셔서 감사합니다.

구정에 대한 질문 | 이한종 의원

저출산 해소와 인구수 도약을 위한 구 차원의 세부계획에 대한 질의 등

이한종 의원입니다.
존경하는 63만 서구민 여러분!
그리고 청장님, 의장님, 또 여러 의원님들께 인사 올립니다.
안녕하십니까?
지금 이시간에도 “균형과 화합 위에 내일을 열어가는 서구”를 만들기 위해 현장에서 고생하시는 1,500여 공직자 여러분들께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

그럼 구정질문을 시작하겠습니다.
화면에서 보시는 바와 같이 청장님을 비롯하여 여기 계신 모든 분들께서는 우리나라의 인구 문제가 심각한 수준이라는 것을 이미 잘 알고 계실 것이라 믿습니다.
우리나라는 현재 OECD 회원국 중 합계출산율이 1명 이하인 유일한 나라이며 계속해서 추락해가는 출산율은 우리나라에 가져올 사회, 경제적 재앙에 대하여 끊임없이 경고하고 있습니다.
합계출산율은 0.7명이라는 숫자가 가리키는 미래는 매우 참혹합니다.
앞에 화면을 봐주시기 바랍니다.
합계출산율이란 여성 한 명이 낳을 것으로 예상되는 자녀 수로, 현재 우리나라는 여성 100명이 약 70명을 낳을 것으로 예상할 수 있는 상태입니다.
그러나 이것은 단순히 100명이었던 인구가 한 세대를 거쳐 70명이 되는 것은 아니라고 생각합니다.
다음 세대 70명 안에는 반절의 남성이 존재하기 때문에 이 중 여성을 기준으로 다시 같은 합계출산율을 적용하면 그다음 세대에는 인구 25만 명이 남게 되는 것입니다.
즉 남성을 포함해 전체인구 200명이었던 우리나라는 불과 두 세대 만에 인구가 25명이 되는 상황을 맞이하게 되는 것입니다.
여기에 더욱 심각한 것은 현재의 0.7명이라는 합계출산율조차도 빠른 속도로 무너지고 있으며, 화면에서 보시는 바와 같이 전국의 출생아 수가 해마다 곤두박질치고 있는 것은 현실입니다.
우리 구의 경우, 신도시 개발의 영향 등 요인으로 인해 비교적 완만한 출생아 감소세를 보이고 있으나 이는 전국 지표와 비교했을 때 상대적인 것일 뿐 곤두박질치고 있다는 현실은 보시는 바와 같이 다름이 없습니다.
청장님! 그리고 공직자 여러분!
절망스러운 수치 앞에서 우리나라의 저출산 문제와 이로 인한 인구절벽 문제를 더 이상 국가의 정책적 문제로만 치부할 수 없습니다.
모 기업은 출산한 임직원에게 현금 1억원을 지원하기도 하는 등 이윤추구가 존재 목적인 사기업조차도 사회적 책임을 안고 저출산 문제에 발 벗고 나서고 있습니다.
이러한 때에 지방자치단체는 지방자치단체로서 할 수 있는 역할을 고민하고, 지금보다 더 적극적으로 나서야 합니다.
특히 우리 서구는 63만 구민이 살고 있는 대표적 기초자치구로서 저출산의 현실과 다가오는 인구절벽에 맞서 선진적이며 모범적인 정책을 발굴하고 이를 확산시킬 책임이 있다고 생각합니다, 이것은 향후 출범할 검단구 관련 정책의 근간이 될 것이므로 더욱 중요하다고 생각합니다.
청장님!
우리 구 역시 다른 자치단체와 마찬가지로 출산지원금, 각종 산모·육아 바우처 지원 등 여러 방법의 출산 및 육아 지원책을 실시하고 있습니다.
그러나 이런 직접적, 간접적 저출산 정책들이 얼마만큼 출산율에 영향을 주고 있는지, 어떤 정책이 가장 효율적으로 출산을 장려하고 있는지, 정책에 관한 사후 평가와 진단이 세세하게 이루어지고 있는지 질문하고 싶습니다.
두 번째로, 우리 서구는 저출산 해소와 인구수 도약을 위한 단기적, 중기적, 장기적 목표가 있는지, 또 이를 달

성하기 위해 우리 서구는 어떤 세부적 계획이 있는지 질문드리고 싶습니다.
청장님!
한 해 출생아 수가 이미 20만 명대 초반으로 접어들었기 때문에 갑자기 합계출산율이 2명 이상으로 비현실적으로 증가한다고 가정하여도 출생률만으로 이전의 인구를 회복하는 것은 사실상 불가합니다.
그렇다면 국내 이민, 귀화 정책에 대해서도 고민을 하는 것이 현실적일 수도 있습니다.
외국인의 국내 유입, 혹은 이민청 유치가 인구절벽을 해소할 수 있는 제2의 방안이 될 수 있다고 본의원은 생각합니다.
청장님!.
인구절벽이 가져올 어두운 미래는 상상하는 것 이상일 것입니다.
우리 서구가, 대표적 자치구로써 출산율 회복, 인구절벽 대비를 위해 여러 가지 시선으로 다양한 방면에서 선도적으로 정책을 펼쳐 타 시·군·구의 모범이 되기를 바랍니다.
이와 관련하여 청장님께서는 어떤 소회를 갖고 계신지 답변해 주시기 바랍니다.
이상으로 구정질문을 마치겠습니다.
경청하여 주셔서 감사합니다.

답변

63만 서구민의 복리 증진과 서구 발전을 위해서 늘 애써주시는 우리 고선희 의장님을 비롯한 서구의원 여러분들의 노고와 헌신에 대해서 이 자리를 빌어 다시 한번 감사의 말씀드리고 우선 이한종 의원님께서 주신 질문하신 질문에 대해서 답변을 드리도록 하겠습니다.
이한종 의원님께서 질문하신 우리나라 저출생과 인구절벽의 심각성에 대해서 저 역시 대한민국 국민의 한 사람으로서 100% 공감하고 이 안타까운 현실을 어떻게 극복해 나갈지에 대한 고민도 있습니다.
하지만 이 문제는 서구와 같은 기초자치단체 차원의 노력이나 정책만으로 획기적인 변화가 있기는 좀 어려운 사안입니다.
사실 국가적 차원 어떻게 보면 전 인류적 차원의 문제일 수도 있다고 생각합니다.
하지만 전국 228개 기초자치단체 중 하나인 우리 서구가 뭔가 남들과 다른 선도적 역할을 잘 수행한다면 어찌 되었든 그 역시 대한민국 228분의 1에 성공 사례가 될 수 있기 때문에 저희 나름대로 여러 가지를 고민하고 인천시와 함께 상의해나가고 있다는 점을 말씀드리겠습니다.
이한종 의원님 말씀하신 대로 우리나라 합계출산율은 2023년 기준으로 0.72명입니다.
대한민국 정부는 2006년 이후로부터 현재까지 약 380조원에 저출생 극복 관련 예산을 투입했습니다마는 여전히 출생율은 낮아지고 있습니다.
2023년 기준으로 서구에 출생하는 아동에 숫자는 3,669명입니다.
다행히 서구는 2021년부터 완만하지만 증가세를 보이고 있기는 합니다.
그런데 아마 이 사실은 다른 지역과 특별히 다르다기보다는 서구는 그동안 청라국제도시와 루원시티의 개발과 입주 그리고 검단신도시에 본격적인 개발과 입주를 통해 전체 인구가 24년 5월말 기준으로 63만이 넘어

서는 인구 증가율 추세가 이어지고 있는 전국 기초자치단체 중 자치구 중에 두 번째, 인구가 많은 그것에 반영된 결과라고 봅니다.
뭐 물론 서구는 그중에서 아동, 청소년, 청년 0세부터 만 39세 사이의 인구 비율이 53.6% 다른 지자체보다 높고 초혼 연령이 상승하여 평균 출산 연령이 33.6세인 점 등을 감안하면 인구 구조상 서구는 다른 데보다는 여건이 낫다라고 볼 수 있습니다마는 여전히 국가 정책 차원의 저출생 기조에 영향을 받을 수 있는 만큼 이 추세가 지속될 수 있도록 설령 감소되더라도 감소세가 완만하도록 저희가 최선을 다해야 된다는 사실에 대해서는 부정할 수가 없습니다.
서구는 매년 저출산 시행 개발을 수립하여 아이 키우기 좋고 양육하기 쉽고 교육하기 좋은 서구를 비전으로 지역 특성을 고려한 저출생 정책을 개발하여 추진하고 있습니다.
우선 인천시에서는 선제적으로 1억 플러스 아이드림 사업을 발표하여 세 가지 사업을 통해 출산 및 양육 가정을 지원하고 있습니다.
4월부터 임산부 교통비 지원사업이 시행되었고 천사지원금 6월 10일부터 신청을 받고 있습니다. 아이 꿈 수당은 현재 시행을 준비 중에 있습니다.
인천시는 1억 플러스 아이드림 사업이 국가사업으로 전환될 수 있도록 중앙정부와 지속적으로 상의하고 있는 것으로 알고 있으며 서구도 이에 적극 동참하여 출생 정책에 혁신적 추진을 위해 힘을 보태고 있다는 말씀을 드리겠습니다.
서구는 2019년부터 출산축하금 사업을 시행하였고 저소득 출산 가정에는 출산 축하용품비를 추가로 지원하고 있습니다.
또한 2023년에는 월 50만원을 지원하는 아빠 육아휴직 장려금 지원 기간을 최대 3개월에서 7개월로 확대하여 인천에서 가장 많은 지원을 하고 있기도 합니다.
저출생과 인구절벽 문제에 대한 인식을 제고하고 지역주민들에게 출생정책 관련 정보를 제공하고자 분기별로 저출산 인식개선 홍보 캠페인을 진행하여 지역사회 의식을 환기하고 출산율 활성화에 기여하고 있습니다.
아동 돌봄에 사회적 책임 강화를 위해 국공립어린이집을 확충하고 어린이집에 친환경 급식을 제공하고 있습니다.
또한 취약 보육 거점형 어린이집을 지정 운영하고 있으며 장애아통합어린이집에 언어치료사를 파견 언어치료를 지원하고 있습니다.
총 네 군데에 달빛어린이병원을 지정 운영하여 안전한 자녀 양육 환경을 조성하는데 조금 더 기여했다고 생각합니다.
또한 다문화가정이 많은 서구의 특성을 고려하여 결혼 이민자 산모 신생아 건강관리사를 양성하고 다문화 임신 출산 가정에 직접 방문하여 출산 교육을 제공하고 산후 우울증 관리를 돕는 결혼 이민자 산모 임신 출산 토탈 케어 사업도 계획하고 있습니다.
우리의 역량이 고루 발휘되는 사회 조성을 위해 여성의 경력 유지 및 성장기반 마련을 목적으로 경력 보유 여성 실태조사 연구용역을 토대로 3~40대 경력 보유 여성 구직 활동비 지원사업도 시행하고 있습니다.
이밖에 서구는 아동친화도시, 여성친화도시 인증 도시로서 적극적인 저출생 대응 사업을 전 부서에서 발굴하고 정책을 입안하여 진행할 계획에 있습니다.

저출산 문제는 국가적 문제이니만큼 국가적 차원으로 확산될 수 있도록 구 차원에서 어떤 아이디어나 정책에 대해 지속적으로 건의하고 있으며 앞으로 행정체제 개편을 고려하여 지역 실정에 맞는 정책을 마련하고 예산 확보를 통해 차질 없이 준비하도록 하겠습니다.
이상으로 미흡한 점이 있으나 우리 이한종 의원님의 질문에 대해 답변을 드리고 우리 한승일 의원님의 서면 질의에 대해서는 저희가 추후 답변을 작성해서 제출토록 하겠습니다.
그리고 오늘 모든 답변을 마치면서 제가 한 말씀만 더 드리도록 하겠습니다.
우리 먼저 말씀하신 김남원 의원님의 여러 가지 지역 상공업 발전에 대한 여러 가지 우려와 걱정의 말씀에 대해서 깊이 공감하고 저희들이 그런 문제를 해결할 수 있도록 무엇을 해야 될지 좀 더 고민하도록 하겠습니다.
하지만 우리가 혁신을 통해서 또 다른 유통 체계가 만들어지는 것 자체를 막을 수도 없고 그렇다고 해서 그로 인해서 희생되는 기존 시스템 종사자들의 문제를 또 소홀히 할 수는 없습니다, 이 양자를 잘 조종하는 데에서 필요한 것들이 상생입니다.
어느 한 사람의 성공이 어느 한 사람의 실패를 딛고 어느 한 사람의 희생을 딛고 이루어지는 것일 때 그것이 완벽한 공동체라고 볼 수밖에 없기 때문에 어느 정도의 상생 방안을 통해서 어느 정도의 양보와 타협을 통해서 양자가 같이 살아 나갈 수 있는 방법이 뭐가 있는지 저도 여기 계신 의원님들 같이 고민해 주시고 그것에 대해서 구청 차원에서라도 할 수 있는 일이 있다면 최선을 다해서 노력하도록 하겠습니다.
그리고 우리 서지영 의원님이 말씀하신 여러 가지 지적에 대해서는 그 열정과 노고에 해서는 정말 진심으로 감사드리고 경의를 표합니다.
하지만 그 점에 대해서 아까 말씀드린 대로 용역이라는 것들이 용역의 이행 기간, 용역 들어가는 비용 그다음에 용역의 목적에 따라서 다양한 용역 결과가 나옵니다.
서구만 하더라도 해마다 수백 건에서 수천 건의 용역이 진행되고 있습니다.
대체로 보면 공무원들이 임의로 결재하는 것을 막기 위해서 외부에 객관적인 전문가들의 의견을 듣는 과정을 반드시 포함시키도록 되어 있습니다.
우리가 운영하고 있는 많은 위원회들도 마찬가지 역할을 시행하고 있습니다.
그 용역 과정 중에 사실은 하나, 하나를 문제 삼기 시작하면 문제되지 않을 게 저는 하나도 없을 거라고 생각합니다.
하지만 우리가 이 사회 과학에서 사회현상을 놓고 진행하는 용역은 물리화학 실험실에서 진행되는 실험 결과는 꼭 같지 않을 수도 있습니다.
그리고 가장 중요한 게 사회현상을 놓고 용역을 진행할 때 실험 연구를 할 때는 가장 중요한 변수가 사람입니다.
그 사람 속에는 용역을 수행하는 연구자, 전문가들의 개인 특성과 변수도 당연히 포함됩니다.
그러다 보니까 어떤 다양한 견해와 해석이 가능한 결론이 도출될 수도 있습니다.
그 점에 대해서 저는 좀 기본적으로 우리 직원들이 뭔가를 의도를 가지고 어떤 결과를 인위적으로 끌어내기 위해서 의도적이고 악의적으로 어떤 데이터를 조작하거나 투입을 조절해서 나쁜 결과를 만들어냈다고 믿고 싶지는 않습니다.
그 과정 속에서 약간 용역 업체나 전문가들의 미숙함이라든지 어떤 판단에 좀 미숙함을 통해서 아니면 자료 투

입이나 자료 선택 과정에서 어떤 미흡함으로 인해서 완벽하지 않은 결과가 나올 수 있다고 봅니다.
하지만 우리 의원 여러분들께서 좀 이해해 주셨으면 하는 게 저는 우리 직원들이 100% 선하고 100% 착한 일만하고 100% 옳은 일만 한다고 주장하는 것은 아닙니다.
하지만 어려운 여건 속에서 일을 하고 있는 직원들에 대해서 어느 정도는 인정을 이해해 주시고 이해를 해 주시고 미흡한 부분에 대해서는 지적을 해주시 돼 또 따듯한 격려도 같이 해 주시면 우리 직원들이 힘을 얻어서 더 잘하지 않겠나 우리 63만 구민이나 300만 인천 시민을 위해서 일한다는 입장에서는 저나 의원님들이나 우리 9급 실무관부터 2급 우리 부구청장까지 모든 직원이 저는 같은 생각이라고 봅니다.
잘못한 것에 대해서는 분명히 엄히 그 대가를 치르도록 하겠습니다.
하지만 의원 여러분께서도 따듯한 시선으로 우리 직원들을 지적해 주시고 또 어쩔때는 내키시지 않더라도 위로해 주시고 격려해 주시면 더 훌륭한 결과가 나올 수 있지 않겠나 싶습니다.
우리 서지영 의원님 지적하신 그 부분에 대해서는 저도 다시 한번 챙기고 다시 한번 기회가 되면 말씀드리도록 하겠다는 말씀을 드리겠습니다.
긴 시간 경청해 주셔서 감사드립니다.
의원 여러분들의 고견은 저희 서구 정책 입안 및 수행 과정에서 참고해서 더 나은 서구를 위해서 활용될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.
고맙습니다.

제271회 제2차 정례회-제4차 본회의

2024.12.13

구정에 대한 질문 | 김남원 의원

「수도권매립지 25년 종료 로드맵 촉구 결의안」 관련 구정 질문 등

◆ 김남원 의원

안녕하십니까?

마전동, 당하동, 오류왕길, 청라3동을 지역구로 하는

더불어민주당 김남원 의원입니다.

구청장님 자리하여 주십시오.

어려운 자리에 출석하여 주셔서 진심으로 감사드립니다.

우선 저는 지난 6월 서구의회 제267회 1차 본회의에서「수도권매립지 25년 종료 로드맵 촉구 결의안」을 서구민의 뜻을 받들어서 발의하고 관련 내용으로 구청장님의 구정 운영에 대한 의지를 듣고자 구정 질문을 한 바 있습니다.

당시 지난 5월 28일 환경부 장관의 매립지 영구화 망언이죠?

우리 서구청은 미온적인 태도에 대해서 질타 그리고 구청장님 취임 당시에 해당 22년 도 7월 27일인 것으로 기억합니다.

매립지 공사의 언론 홍보에 대해서 직격하시면서 결기 있게 의지를 보여주셨죠.

하나 지금은 총리실 산하 전담 부서를 운영하겠다던 윤 정부도, 당시 4자 합의 당사자이면서 매립지공사 이관만을 줄기차게 외치는 유 시장도, 그리고, 4차 추가 공모에 들어간 정부와는 별개로 해결 방법을 찾겠다고 말했던 구청장님도 임기 반환점을 돌았지만 결국 공약을 내팽개칠 카드를 만지작거리는 그런 좋지 않은 모습으로 비춰지고 있는 것도 현실입니다. 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

동의하기 좀 어렵습니다.

◆ 김남원 의원

질문드리겠습니다.

앞에서 말씀드린 거와 같이 위로는 대통령 아래로는 청장님까지 약속하신 63만 구민이 염원하는 2025년 수도권매립지 종료가 바로 내년입니다.

구청장님, 서구청 홈페이지에 공개된 공약이 4-3번, '25년 수도권매립지 종료 후 대단위 체육시설 조성 추진' 항목이라고 있죠? 현재 그 진척도가 3%입니다. 알고 계십니까?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

또 볼까요. 공약 4-4번 '매립지 생태 엑스포(EXPO) 개최' 항목은 표현을 좀 약간 원색적으로 하겠습니다. 빵프로입니다.

이게 좀 수치가 좀 부끄럽다고 저는 생각이 드는데 물론 행정이라는 게 100% 완수라는 것은 쉽지 않아요. 그죠? 하지만 아까 제가 말씀드린 것처럼 이미 임기 반환점을 돌았습니다. 그런데 그 의지가 사실은 공약률도 받쳐 주는 것이거든요.

그런데 그 매립지 관련해서 공약률이 뭐 빵프로 3% 이것에 대해서 뭐 청장님 한번 답변 듣고 싶습니다. 왜 그 물론 종료와 관련해서는 어찌 답이 좀 애매할 수도 있습니다.

하지만 제가 지금 묻고 있는 공약률 특히나 매립지 관련 공약률이 이렇게 현저하게 거의 뭐 0% 수준에 가깝게 진행이 되고 있는 이런 부분에 대해서 한번 답변 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

뭐 그러한 수치에 대해서는 저도 안타깝게 생각합니다마는 이미 의원님께서 아시는 것처럼 매립지 종료에 관해서 자치 구청장이 전적인 권한을 가지고 자치 구청장의 의지만으로 해결될 수 없는 현실을 감안해 볼 때 현재 중앙정부로부터 관련된 환경부나 3개 광역 지자체 간에 합의 문제라든지 그 로드맵에 대한 것들이 정리가 되지 않은 상태에서 제가 가진 의지나 이런 문제의 모든 것들을 극복하기에는 좀 한계가 있었습니다.

저도 개인적으로 대단히 안타까운 마음이 있고. 그런 점에서 제가 약속한 부분을 지키지 않은 점에 대해서는 우리 구민들께 송구한 마음이 있습니다마는 그것이 그냥 제가 의지가 부족하거나 노력하지 않아서 전적으로 그런 결과가 나오지 않았다는 점에 대해서는 좀 이해를 부탁드리도록 하겠습니다.

◆ 김남원 의원

임기 내에 가능하십니까?

◆ 구청장 강범석

최선을 다하도록 하겠습니다.

◆ 김남원 의원

불가능하지는 않겠죠?

◆ 구청장 강범석

지금 상황에서 뭐 가능 불가능을 제가 단적으로 말씀드리기는 좀 어려울 것 같습니다.

◆ 김남원 의원

사실 답변이라는 게 이게 좀 애매하기는 한데 이미 임기 반환점을 돌은 상태에서 빵프로, 3%를 기록하고 있는 이 공약들이 쾌속으로 진행해도 치켜질까 말까라는 그런 상상을 하게 됩니다. 그런데 청장님 답변 들으면

애초에 해결 못할 그 구민들에 대한 절실한 담보로 공수표를 남발했다 저는 이렇게 표현하고 싶은데 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

세상 모든 일들이 의지를 가지고 선의를 가지고 진행하는 것이고 그것이 내가 의지가 있다고 해서 반드시 다 해결되는 것만은 아니기 때문에 그런 의지와 현실에 충돌 과정이라고 이해해 주십시오.

◆ 김남원 의원

저는 우리 구청장님 상당히 열심히 하시는 거 저도 존경하고 공감하고 하는 그런 부분 상당수 있습니다. 하지만 지금 본 의원이 질의하고 있는 이 답변은 제가 보기에는 구청장님 약간 무책임하다라는 생각이 듭니다. 어찌 보면 희망 고문만 계속하고 있다 저는 그렇게 생각을 해요.

◆ 구청장 강범석

의원님 말씀대로 한다면 이제까지 매립지와 관련돼서 이야기했던 모든 책임 있는 당사자 왜냐하면 정치인들도 똑같은 결과가 마찬가지이기 때문에 같은 결과라고 봅니다.

그분들이 다 무책임하게 공수표를 던졌다고 생각하지는 않고요, 나름대로 다 노력을 해 오셨습니다마는 현실의 벽에 부딪혀서 아직까지 명확한 결말을 주민들에게 보여드리고 있지 못하고 있다 하지만 이러한 논의들이 쌓이고 쌓여서 언제라고 단정짓기는 어렵습니다마는 주민들이 원하는 매립지 종료가 이루어질 거라고 저는 보고 있습니다.

◆ 김남원 의원

제가 계속해서 그 말씀드리고자 하는데 일단은 그 구청장님은 여태까지 지난 6월달부터 지금 12월달까지 어떠한 노력도 하지 않으셨어요.

그리고 본 의원에게 또 이런 비슷하게 말씀하셨지만 중요한 것은 매립지 종료와 관련해서 그리고 그 매립지 안에 어떤 공약사항들에 대해서 전혀 진척이 없었고 그리고 그때 당시에 제가 요구했던 것은 구청장으로서의 어떤 의지 처음에 보여주셨던 결기 이런 부분에 대한 어떤 이행 정도 어필이 있으셔야 되는데 단 한 줄도 없었어요.

그 점에 대해서 인정하십니까?

◆ 구청장 강범석

한 줄이라고 하는 게 어떤 말씀인지 모르겠습니다만 현재까지 적립된 매립지 종료 문제에 대한 로드맵은 4자 합의에 의한 대체매립지 조성이 기본적인 얼개이고 그것을 위해서 환경부와 서울시, 경기도, 인천광역시가 대체매립지 공모를 3차에 걸쳐 진행한 바 있습니다. 지난 6월말에 끝났는데 성과가 없어서 그 당시에 우리 김남원 의원께서 질의하신 걸로 얘기가 되고 현재까지로는 내년 상반기를 목표로 4차 공모를 진행 중에 있습니다. 4차 공모 과정에서는 대상 면적을 90만 제곱미터의 절반 이하로 줄이고 그리고 민간도 제안할 수 있게 아니고 그다음에 주민들에게 직접 지원하는 법안까지 포함해서 1, 2, 3차에 비해서는 조금 더 개선되고 혁신적인 제안이 담긴 4차 공모를 진행하는 것으로 되어 있습니다.

정부와 3개 광역 지자체가 합의해서 진행하는 사안에 대해서 제가 그 문제에 대해서 찬성 반대를 내놓고 얘기하지 않은 게 저의 책임을 다하는 것은 아니라고 보고요, 마찬가지로 그것을 기다려볼 필요가 있는 거고 우리가 추가로 말씀드린 게 그러한 방식으로 공모만을 기다리는 것만으로 이 문제가 해결되기 어렵기 때문에 책임 있는 환경부장관이 3개 지자체의 이견을 조정하는 권한이 좀 부족하다는 차원에서 국무총리실로 격을 상향시켜서 책임 있는 조정 기구를 만드는 게 좋겠다 라는 제안을 이미 여러 차례 했고 동시에 꼭 이제 공모 방식만이 아닌 입지선정위원회 방식으로라도 이제는 대체매립지를 찾는 방법으로 하는 것이 그 정부의 의지를 보여주는 거다라는 제안도 이미 한 바가 있습니다. 그리고 해당 매립지 종료 후에 2공구 매립지 종료 후에 체육시설을 설립하는 문제에 대해서는 이미 인천시와 내부적으로는 여러 가지 논의가 진행 중에 있는데 그것을 저희가 바깥으로 뭐 어느 정도 진행됐다는 말씀을 안 드리는 거는 사실입니다마는 그것은 이미 어느 정도 얘기가 된 뒤에 말씀드리도록 하겠습니다.

◆ 김남원 의원

청장님 좋습니다. 여기까지만 듣겠습니다.

어쨌든 제가 드리고자 하는 얘기는 청장님의 의지가 우리 지역 언론에 단 한 줄이라도 표현되었느냐 지금 말씀하시는 것은 중앙 언론지에 우리 누구나 다 읽어보신 여기에 계신 모든 분들이 읽어보신 내용입니다.

그 내용을 우리 구청장님이 진행하신 것은 아니잖아요?

제가 요구하는 것은 여기 서구에 물론 지번이 정해지지 않은 땅이지만 그 땅이 우리 서구 안에 있기 때문에 지역의 단체장으로서 구청장으로서 거기에 대한 의견 정도는 한번, 두 번, 세 번, 네 번, 다섯 번, 열 번이라도 내주셨어야 되는 게 마땅치 않느냐 특히나 매립지 환경영향권 주변지역 주민들 사이에서는 구청장 뭐하느냐 라는 그런 이야기들도 많이 하십니다.

그렇다고 구청장님의 의지대로 이 큰 저 매립지 사안을 어찌할 수는 없겠죠.

그래도 주민들이 기다리는 것은 구청장님의 말 한마디 따뜻한 말 한마디가 전달되면 그들도 기다림의 시간은 그렇게 지치지 않을 거예요. 그런 말씀 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

네 알겠습니다. 말씀드리면...

◆ 김남원 의원

서구청은 의회와 같은 사안을 두고 오랫동안 한 목소리보다는 창과 방패 또는 평행선을 걷고 있음에 안타까운 심정인지 오래입니다.

서구청은 주민을 조금이라도 위한다면 발생지 처리 원칙의 대명제와 매립지 관할 지자체가 갖는 교섭권을 발휘해야지 책임 공방에만 몰두해 변질된 수도권매립지 논쟁을 그만두고 현실적인 대안을 찾아주시길 부탁드리겠습니다.

다음 말씀드리겠습니다.

다음 검단구 임시청사 선정 관련해서 사실은 그 본 의원도 그렇고 저희 검단구 의원님들도 그렇고 그리고 검단구 미래 검단구 주민들도 이 서구청이 갈지자 행보에 대해서 지적들 많이 하십니다.

그리고 사실 저는 물론 일을 하시다 보면 그럴 수 있겠지만 분구추진단의 그런 업무 행태에 대해서 좀 유감을

표하는 바이고요, 그다음에 분구추진단은 관련 업무를 보고하면서 최초, 임시청사 가설물, 임시청사 임대 최종, 임시청사 가설로 갈팡질팡을 변경을 거듭했습니다. 하지만 본 의원이 확인한 바로는 애초에 임시청사 가설물로 출발하지 않았다고 알고 있습니다. 우리 부구청장님 주재 첫 회의에서 임시청사는 임차로 그렇게 시작을 하신 거 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

그렇치 않습니다. 그거는 조금 설명이 필요할 거 같습니다. 설명 좀 드릴까요?

◆ 김남원 의원

아닙니다. 이는 공공기관의 신뢰를 떨어트려 그 파장이 만만치 않았습니다.
첫 번째, 의문은 본 의원을 포함하여 지역 의원들에서 최초의 안처럼 추진되는 것으로 의견을 모았으나 '청사 용지가 없다.', '찾을 수가 없다'로 일관하며 임대로 결정된 듯 언론에 흘려 관련 건물 분양주나 주변 상권에 어마어마한 혼란을 초래하게 했습니다.
동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

한 번도 그렇게 한 적이 없습니다. 그렇게 하지 않았습니다.

◆ 김남원 의원

그렇게 안 했습니까?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

좋습니다. 제가 이 말씀을 드리는 건 뭐냐 최초에 부동산에 임차를 위해서 그리고 아예 그냥 부동산 업계에 이것을 뿌리셨어요. 그러면 어떻게 됩니까? 난리 난 거죠?
그래서 최초에 검단신도시에 두 개 건물이 예상지로 부각을 했었고 그때 당시에 신도시 주민들은 진짜 난리났습니다. 그런데 결국에는 거기는 물건너 간거죠?
그래서 어마어마하게 또 질타를 많이 받고 우리 지역구이신 의원님들이 거기에 대해서많이 시달리고 지금도 불만이 팽배하십니다.
그리고 또 하나 구도심 지역에 검단사거리 모 빌딩에 임차를 하겠다 그런데 이것은 유력지에 단독 보도도 나왔어요. 첫날부터 본 의원을 포함한 검단 구도심 쪽 그 의원님들 전화 불이 났습니다. 그리고 주변에 상권들은 벌써 인테리어 다시 한다 방 만들고 관가니까 방이 필요한 거 아니냐 뭐라고 대답합니까? 제가.
아직 정해진 거 없습니다 라고 말씀을 드리고 물론 그때 그 대답 저는 정말 잘했다고 생각을 합니다. 그런데 그 상인들은 안 그런 거예요.
야 나 곧 있으면 좀 좋아지겠다 요즘 같은 경기에 지금 검단사거리 먹자골목 안에 보면 너무너무 힘들어하십니다. 정말 되는 집은 되는데 거의 다 7시에 지나가 보면 손님 한 테이블 있으면 성공이에요. 그 정도로 힘든 과정에 이런 소식이 얼마나 횃불이었겠어요.

그래서 그분들 지금도 저 만날 때마다 혼내십니다.
물론 구청장님도 그런 전화 몇 번 들으셨겠지만 그 상인들 특히나 주민들 같은 경우 실망감이 엄청나게 큽니다. 그리고 처음에 가설건축물을 이야기하실 적에 부지가 없다라는 말씀 그리고 이게 공기가 너무 오래 걸리니까 중앙 투자심사에 투자심사를 받아야 된다 그런 관계로 공기 추가이기 때문에 가설건축물을 할 수 없다 일단 부지도 없다 그런데 결국에는 지금 가설건축물을 짓기로 했습니다.
그리고 검단지역에 부지도 마련을 했고 그 부지 우리 서구청에서 협의한 거 맞죠?

◆ 구청장 강범석

네..

◆ 김남원 의원

그런데 본 의원이 확인한 바로는 서구청 분구추진단에서 협의한 것이 아니라 인천시와 LH, IH에서 협의를 해서 그 부지가 나온 걸로 확인했는데 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

아니 구하고 시하고 따로 노는 게 아니고요, 시 분구추진단과 구 분구추진단이 같이 협업을 하면서 같은 일을 하고 있습니다.
그리고 구청에서 LH나 IH에 요청한 것이 아니고 당연히 시를 통해서 요청드린 거고 그렇게 돼서 결과 나오는 거 때문에 그걸 시가 한 거니까 구가 안 했다고 얘기하시면 좀 무리가 있을 거 같습니다.

◆ 김남원 의원

됐습니다. 이는 우리 대다수 의원들이 우려하는 지적 사항이었습니다.
앞서 말씀드린 거와 같이 어떤 청사 어떤 임시청사 용지가 생겨났는데 물론 어떻게 생겼냐 왜 생겼냐 이런 얘기하고자 하는 거 아니에요.
처음에 그렇게 용지가 없다고 얘기하시더니 갑자기 생겨났다니까요.
그리고 지금은 모듈러 방식으로 가설건축물을 축조해서 그것도 임차 방식으로 진행을 하겠다 임차비로다가 나가고 있죠? 그렇게 되면 있겠죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

저는 이런 아까 처음에 말씀드렸지만 행정 자체가 너무 갈지자인 걸로 보여서 실망스럽다는 그런 말씀 좀 드리고자 그런 말씀을 드렸습니다.

◆ 구청장 강범석

기회 주시면 제가 잠깐 그것 좀 설명을 드리는 게 우리 인터넷을 통해서나 회의록을 통해서...

◆ 김남원 의원

다음 내용이 많이 남아서 죄송합니다. 저한테...

◆ 구청장 강범석

답변 시간을 좀...

◆ 김남원 의원

제가 다음 질의 과정에 청장님이 답변하실 수 있는 충분히 내용들이 있습니다.

이번 예산서에 아까 제가 결의안을 말씀을 드렸는데 4억 정도 배정이 됐습니다.

우리 검단 분구추진단에 4억 정도 예산이 배정이 되고 2억 3천 정도 빼면 나머지 명칭 변경 홍보 또는 통상적 일반운영비 정도가 편성이 된 거 그렇게 되어 있습니다. 맞죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

그런 상황인데 분구가 상당히 우려됩니다.

사실은 이게 예산이라는 게 물론 마음대로 되면 얼마나 좋겠습니까?

하지만 우리 서구에서도 뭐 준비를 해 주셔야 되는데 지난번에 재정국장님 답변에 의하면 이게 전략적으로 편성하지 않았다 그렇게 말씀하셨는데 맞습니까?

◆ 구청장 강범석

179억 중에 시가 89억을 배정을 하겠다고 하고 나머지 5%에 대해서는 구가 책임을 지라고 하는 게 시가 정한 그런 원칙이고요.

그것에 대해서는 조금 전에 우리 김남원 의원님께서 말씀하신 대로 결의안을 말씀하신 대로 그 부분에 대해서는 5대5 분담 비율은 서구에 부담이 많이 되니까 시가 좀 분담 비율을 높여달라 하는 얘기는 구도 같은 입장이고 여러 차례 여러 계층별로 논의를 드리는 바도 있습니다. 그리고 현재 본예산에 저희가 그 관련 예산에 편성하지 않은 이유는 그게 그렇게 개정하겠다라는 말만 있었지 내시가 내려오지 않았습니다.

시가 명확하게 하지 않았기 때문에 그게 배정이 돼서 내려오게 되면 그것을 매칭하는 것은 지금 본예산이 아니라 내년 추경에 가능한 거고요.

그리고 내시 된 예산에 대해서는 시가 배정한 것을 먼저 쓰면서 구가 매칭해서 쓰는 거 충분히 가능합니다. 저희는 시가 내려온 것을 먼저 쓰면서 우리 구에 최악의 경우는 50%의 매칭 비율을 맞춰나가는 것은 물론이고요.

가능하면 협의를 통해서 그 매칭 비율을 줄여서 구에 부담을 줄이고 시에 부담을 좀 늘리는 쪽으로 계속 협상할 생각으로 갖고 있습니다.

그런 점을 아마 담당 국장이 아마 설명드린 거 같습니다.

◆ 김남원 의원

맞습니다. 제가 이 자리에서 구청장님을 뭐 코너로 몰거나 그럴 의도로 구정질문을 하고자 하는 것은 아닙니다. 하지만 우리 검단구 주민들이 염원을 모아서 구청장이 함께 갑시다 라는 그런 표현에서 하는 거니까 좀 이해해 주시기 바라고요.

구청장님 또 지난번에 우리 검단에 오셔서 퇴근길에 하는 토크 콘서트 그래서 말씀 자세히 잘 해 주셨어요, 그런데 사실 우리가 재정건전성이 좋지가 않잖아요.
그렇죠? 우리 서구가. 물론 머지않은 미래에 검단구가 분구될 예정이기는 하나 그래도 그때까지는 우리 한식구인데 그러면 힘을 모아서, 힘을 모아서 아까 제가 발의한 결의안 대로 100% 인천시와 중앙부처에서 우리 살림집을 포함한 여러 가지 앵커시설들이 만들어지기를 기대하고요, 그리고 이런 말 있지 않습니까?
산림만 내주면 뭐하냐 세간도 사줘야지.
머지 시작하는 사람들은 그때 자기들이 벌어서 운영하는 게 맞지 않습니까?
그런데 시작부터 집도 잘 안 지어주고 세간 아예 안주고 어떻게 삽니까?
그런 관계는 구청장님께서는 저희 의회와 힘을 합쳐서 인천시와 중앙부처에 100% 전액 예산을 받아낼 수 있도록 노력해 주십사 부탁을 드립니다. 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

네, 말씀하신 대로 현재까지는 서구 검단이고 서구 연희동이고 서구 가좌동입니다.
한식구였는데 이게 정말 주민들의 행정 효율 주민서비스에 대한 행정서비스에 대한 효율성 제고 등에 목적으로 좋은 뜻으로 분구가 진행되느니만큼 그 취지에 맞게 주민들이 행정서비스를 이용함에 있어 불편하지 않도록 기본적인 거 그리고 그 이상의 것들을 다 준비하는 것이 저희에 의무입니다.
저희 선택지가 아니고 당연히 그렇게 할 것이고요, 그리고 아까 말씀하신 대로 임시청사나 본청사 선정 등과 관련해서 그 제반 사항들을 의원님이나 주요한 지역에 인사들에게 설명을 드리는 것도 사실 그런 거에서 사전 동의 절차를 얻고자 하는 그런 취지입니다. 과정에서 채 결론이 나지 않은 얘기들이 여기저기 흘러 다니면서 약간 오해를 불러들이기는 합니다만 분명히 적어도 현재까지는 어느 안이 여기 임시청사의 경우도 어느 안이 확정되지 않았습니다. 한 번도 어느 안이 확정됐다고 말씀드리지 않았고요.
그것은 아마 이번에 행정체제개편은 서구와 검단구에 분구만이 아니고 동구, 중구 포함한 제물포구, 영종구도 포함되기 때문에 아마 인천시와 3개 구가 협의해서 동시에 공식 발표를 하게 될 건데 그전까지는 확정되지 않았습니다.
다만 과정에서 어느 안이 좋은지에 대해서는 저희가 갖고 있는 역량과 자원을 총동원해서 최선을 다해서 검토했다 그 검토한 거에 대해서는 중간중간에 의원님들께 보고도 드렸고 우리 지역에 주요 인사들에게도 설명과 의견을 청취한 바가 있습니다.
앞으로도 그렇게 할 것이고요, 절대로 걱정하시는 것처럼 뭐 어느 한쪽에 불이익을 전제로 다른 한쪽이 사는 그러한 방식에는 저도 동의하지 않고요, 가장 축복 받고 행복한 방향으로 분구가 진행되고 어느 쪽에 사시든지 간에 현재 서구에 사셨던 주민들이 해당 지역구에서 편안하게 살 수 있도록 기본 준비는 최선을 다하게 하겠다는 약속을 드리도록 하겠습니다.

◆ 김남원 의원

청장님 지금 말씀하신 대로 꼭 우리가 분구를 성공적으로 이뤄낼 수 있도록 우리 모두 힘을 합쳐서 진행하길 바라겠고요, 자리로 돌아가셔도 좋습니다.
최흥진 행정문화국장님 발언대로 나오세요. 최흥진 국장님?

◆ **행정문화국장 최흥진**

행정문화국장 최흥진입니다.

◆ **김남원 의원**

지금까지 저는 구청장님께 검단 분구와 관련한 행정체제개편을 위한 내년도 예산을 두고 구정질의를 주고 받았습니다. 또 검단 분구와 관련해서 임시청사 건립과 관련한 이야기도 주고 받았습니다. 잘 들으셨죠?

◆ **행정문화국장 최흥진**

네 잘 들었습니다.

◆ **김남원 의원**

지금껏 이어온 구정질의 내용으로 우리 능력 있는 행정문화국장으로서 구청장님을 보필하여 원활한 분구를 위해 노력해 달라는 부탁의 말씀을 드리고자 이 자리에 모셨습니다. 국장님 한 말씀 부탁드리겠습니다.

◆ **행정문화국장 최흥진**

검단구 분구와 관련해서는 청장님께서 앞서서 말씀하신 바와 같이 저 역시도 주어진 역량에 최선을 다해서 주민 불편이 없도록 최선을 다해서 수행하는 것이 맞다고 생각되고요, 의원님께서 우려하시는 바도 잘 알고 있지만 앞으로도 그 우려 사항이 주민들에게 불편이 최소화될 수 있는 방향으로 최선을 다하겠다는 말씀으로 대답을 대신하겠습니다.

◆ **김남원 의원**

감사합니다. 들어가셔도 좋습니다.

이상으로 구정질의를 마치도록 하겠습니다.

지금껏 경청해 주신 여러분께 진심으로 감사의 말씀 올리겠습니다.

구정에 대한 질문 | 한승일 의원

- 가좌데이터센터 건축 인허가 과정 관련 질문

- 지역주택조합 점검 결과에 따른 적극적 대처 방안 질문

◆ **한승일 의원**

우리 서민들의 더 나은 삶의 소중한 가치를 함께하는 존경하는 65만 서구민 여러분!

강범석 청장님을 비롯한 모든 공직자 여러분!

가좌동, 석남동을 지역구로 하고 있는 한승일 의원입니다.

먼저 구정질문을 할 수 있도록 배려해 주신 존경하는 송승환 의장님과 동료의원 여러분께 깊은 감사를 드립니다.

본 구정질문에 앞서 지난 6월 구정질문 때 본 의원은 신성한 민의의 전당인 여기 본회의장에서 서울의 봄을

언급했었습니다.
아이러니하게도 데자뷔 현상인지 우연이었을까요? 지난 12월 3일 서울의 밤 계엄사령부는 포고령 제1호를 통해 국회와 지방의회의 정치활동을 전면 금지하겠다고 어떠한 법적 근거도 없이 지방의회는 대혼란에 빠졌고 지방의회의 활동을 금지하는 것이 명백한 헌법 침해 사항인 것으로 정치활동의 자유를 허용한 헌법 제8조 위원 침해가 아니겠습니까?
이것이 저 개인 본 의원의 혼자만의 생각일까요?
서울의 밤 이는 헌정 질서를 무너뜨린 현재 진행형 역사의 가장 중요한 대목은 피와 눈물로 이루어낸 이 땅의 불가역적 민주주의 자긍심에 상처를 낸 최악의 정치는 국민과 다투는 것임을 현재 진행형으로 보여주고 있는 엄연한 현실이 아니겠습니까?
탄핵 정국 정치경제의 불확실성으로 인한 악순환 원화값 급락, 코스피 현재 2476 하락세, 코스닥 683 하락세, 환율 1432 하루속히 이 불확실성이 해소되어 사라졌으면 좋겠습니다.
오늘 구정질문 내용은 크게 두 가지로 요약을 했습니다.
첫 번째 가좌데이터센터 건축 인허가 과정이 탄소중립에 역행되고 전혀 기속행위 효력을 존속시킬 수 없는 중대한 공익상 필요성이 인정되는 구민의 건강권·환경권에 위배되는 등 주민 수용성의 문제, 전자파 발생 고압선의 대량 전략공급의 안전성의 문제에 대한 질문과 두 번째 지역주택조합 점검 결과 조합 추진위의 위법 불법행위로 인한 우리 주민들의 피해 예방을 위한 적극적인 대처 방안에 대한 질문입니다.
강범석 구청장님 발언대로 나와 주시면 고맙겠습니다.
서아프리카 이상 기후로 카카오 생산량이 급감하면서 초콜릿·커피 제과 등 평년보다 두 배 넘게 뛰고 있고 히말라야 빙하가 빠른 속도로 녹아 현지 네팔 홍수 산사태가 10월 초 바로 눈앞에서 제가 직접 목도한 바 이는 지구 온난화의 직접적인 증거가 또한 방증일 수도 있다고 여겨집니다. 자료 화면을 잠깐 보시겠습니다.
(PPT 자료를 보며)
AI시대에 데이터 경제의 핵심 인프라로 꼽히는 전세계 클라우드 시장점유율 1위 바로 “aws” 아마존웹서비스 회사 전경입니다.
아니 전경이 아니고 바로 가좌동에 인허가 우리 서구청에서 인허가 착공까지 내준 그 회사에 착공을 내주고 앞으로 76미터 우리 축구장 여섯 배 크기로 건축될 아마존 회사에 설계이고 저기 입주 예정인 아마존 데이터센터 전경입니다.
보시고요, 이 데이터센터의 필요성은 향후 별론으로 하고 지금 본질적인 문제점에 대해 함께 이해하셨으면 좋겠습니다.
다소 관점에 차이는 있겠으나 지구 온난화로 삶의 터전을 파괴할 수 있는 관점에 차이는 있겠으나 이 데이터센터는 타 지자체에서 전자파 발생 그리고 전기 먹는 하마 실제로 15만 볼트 위험시설 등 문제점으로 이미 신종 혐오 기피시설로 인식하고 있습니다.
청장님 이 내용을 인지하고 계신가요?

◆ 구청장 강범석

네, 주민들 사이에 여러 가지 반대 의견이 있는 것으로 알고 있습니다.

◆ 한승일 의원

이 문제적 가좌데이터센터 날로 특히 선진국에서 날로 건물이 높아가고 어떤 화려한 볼거리 그리고 인프라가 등장한다고 우리 서민의 구민의 삶의 질이 향상된다고 저는 보지 않습니다. 이러한 다른 관점에 문제 제기 속에서 특히 아마존 같은 경우에 제 관점은 조금 다릅니다. 공급 과잉이라고 할까요.

선진국 같은 경우에 독점 자본에 구조적 모순에 의한 신규시장 개척에 따른 공급 과잉으로 우리 한국에 들어왔다 저는 그렇게 보고 있습니다.

청장님 생각은 어떻고 결론은 탄소중립에 역행하는 데이터센터가 아닌지 청장님 생각을 듣고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

아까 말씀드린 대로 물류센터와 함께 데이터센터는 처음과는 다르게 인접 주민들을 중심으로 해서 찬성보다는 좀 거부감이 많이 되는 시설에 대해서 여러 가지 좀 움직이는 것으로 알고 있습니다.

그리고 말씀하신 것처럼 데이터센터는 막대한 양의 전기가 소모되고 동시에 또 지역사회의 인력 고용이나 이런 등에 혜택이 적다라는 것들이 이미 많이 공유되고 있는 상태에서 이렇게 크게 환영받고 있지 못하다는 사실을 저도 잘 알고 있습니다.

◆ 한승일 의원

청장님 짧은 답변 감사합니다.

탄소중립 역행에 대한 얘기는 좀 그 내용을 좀 더 길게 듣고 싶었는데 어쨌든 답변 감사하고요, 이어서 질문 드리겠습니다.

우리 서구가 지금 청라에 하나 데이터센터가 이미 입주되어 있었습니다.

그것은 경제자유구역이라서 제가 자료는 받지 못했는데요.

그렇다면 향후에 세 곳이 되는데 저는 그렇습니다.

왜 우리 서구가 혐오시설이 위험시설의 화약고인가? 집합소인가? 이러한 문제 제기를 하면서 저 같은 경우는 개인적으로 35년 동안 서구에 살고 있었습니다.

지금도 살고 있는데 자꾸자꾸 걱정이 돼요.

본 의원의 좁은 생각에 그들의 돈벌이에 왜 땅을 내주고 우리 구민에게 지역경제에 과연 이득이 되는지 무엇이 되는지 왜 이리 그리고 인허가를 쉽게 내줄 수 있었는지 또 지역경제에 어떤 이득이 되는지 물음표를 칠 수밖에 없습니다.

지금 이 순간에도 도무지 이해가 되지 않고요.

그렇다면 가좌동 아마존에 데이터센터 외에 다음 화면 보여주시죠?

(PPT 자료를 보며)

원창동 프로젝트 파이낸싱 원창동 PF건 알고 계신가요?

◆ 구청장 강범석

네 알고 있습니다.

◆ 한승일 의원

그렇다면 2024년 그러니까 8월 인허가가 완료됐는데 물론 지역구 가좌동 옆에 신현원창동을 떠나서 저는 우리 고선희 의원님도 계시고 이한종 의원님도 계시고 물론 신현원창동에 김미연 의원님도 계시고 서지영 의원님도 계시는데 우리가 알 수가 없었어요.

지금 이 자리에서 그것을 어떤 불만을 가지고 문제 제기는 하지 않겠습니다.

그러나 어떻게 2024년 분산에너지특별법 시행 전에 미리 되팔려고 인허가를 받은 건 아닌지 일단 청장님 의견을 듣고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

그런 부분까지는 저희가 그렇게 알기는 어렵다고 보고요, 하지만 저희가 구청에서 내리는 것은 건축허가인데요, 건축허가는 이미 선행 단계에 인허가 절차를 거친 뒤이고 그 단계까지 와서 저희가 특별한 사유 없이 건축허가를 내지 않는 것은 차후에 민사상 어떤 문제가 될 수도 있고 그 뒤에 건축허가 전까지의 과정을 다 거친 것도 이미 기속력이 있는 행정 행위가 진행됐다 라고 보기 때문에 아까 말씀드린 대로 특별한 사유가 있지 않는 한 저희가 건축허가를 거부하기는 좀 어려운 게 현실입니다.

◆ 한승일 의원

청장님 제가 전자에 말씀드린 게 왜 이리 급하게 이렇게 인허가 과정이 이루어졌는지 우리 행정 행위에 대해서 계약 행위에 대해서 자꾸 왜 이렇게 급했을까 라고 제가 문제 제기를 했는데요. 다른 지자체 그러니까 경기도 일산이라든가 안양 뭐 부평도 그러하고요, 먼저 이렇게 전제로 하겠습니다.

데이터센터를 우리 서구 그러니까 가좌동이 아니고 원창동이 아니고 우리 서구 전체 물론 매립지도 마찬가지이지만 우리 서구 전체의 문제로 인식을 해야 한다 물론 인식이라 하면 어떤 사회적 실천이 따라야 되는 것이죠.

그러니까 우리 구민들의 건강권, 생명·환경권 이런 것이죠.

그러니까 방금 기속행위라고 하셨는데 물론 질문하기 전에 전제로 하면 우리가 자연과학, 사회과학을 얘기했을 때 자연과학은 어쨌든 문제가 확실성을 전제로 해서 답이 정해져 있잖아요. 그러면 사회과학은 여러 문제가 전제로 해서 깔려져 있고 그게 타당한지 어떤 객관성을 담보로 해서 답은 하나가 아니지 않습니까? 상식적으로.

그러면 기속행위라고 했을 때 어떤 법규 있는 틀 그렇다면 우리 집행부가 있지 않습니까? 뭐 어쨌든 건축과.

그러면 그 틀에서만 있으니 거기에 절차대로 해줬다 할 수밖에 없다 청장님 답변은 조금 집행부에서 어쩔 수 없이 기한 내에 어떤 서류에 의해서 해줄 수밖에 없다 그게 기속행위다 자유 재량권이 없다 이것은 좀 너무 무성의하고 왜냐하면 건강권과 환경권이 우리 구민들에 저는 그거 이상 중요한 것이 없기 때문에 그럼 우리 행정이 왜 있을까?

그 어마어마한 아마존이 들어왔는데 저는 도무지 이게 납득이 안 간다는 것이죠.

아니 사회과학은 답이 여러 가지가 있는데 뭐 저희 구의원들한테 내지는 의회에 주민설명 내지는 이런 것이 없었다 지나쳤다 이것은 이미 지나쳤기 때문에 저는 문제 제기하지 않겠습니다. 지역구 구의원 뭐 무시했다 이것도 넘어갑니다. 괜찮습니다.

버스는 떠났는데 그냥 기속행위다 재량행위든 기속행위든 집행부는 다 노력을 했다 공무원원들한테 구상권이 청구될 수밖에 없으니 두려웠다 이것은 말이 안 되는 것이죠.
자 그렇다면 중대한 청장님 보십시오.
그러면 전자에 말씀드렸던 청장님도 인지하고 계셨던 전자파 발생 고압선이 흐르는 안전의 문제 저는 충분한 저는 기속행위에 앞서 공익성에 필요가 있는 효력을 존속시킬 수 있는 사유라고 저는 명확하게 저는 판단할 수 있다고 보거든요.
그러면 행정 행위에서 철회 폐지가 저는 가능하다고 봅니다.
청장님 견해를 듣고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

지금 그 이전에 관련된 법률부터 해서 규정되어 있는 범위 내에서 구청에서는 행정 행위를 수행을 합니다.
그 범위를 벗어나서 저희들이 권한을 행사하는 것은 월권이거나 직권남용이 될 텐데 아마 데이터센터를 포함한 각종 시설의 입주에 관해서는 도시계획 관련 법률 그다음에 전기사업자와 관련된 법률은 여러 가지 규정에 있어서 그것이 가능한 범위와 가능하지 않는 범위가 있는데 그것에 대해서 일선 구청에서 재량권을 가지고 판단하거나 선택해서 결정하도록 그렇게 많은 재량권을 주지 않았다는 것을 좀 이해를 해 주십시오.
그리고 사실은 이런 문제들에 대해서 어떤 구청에서 어떤 행정 행위를 하기 위해서는 사실 선행돼서 관련 법률이 먼저 개정되고 이것에 대한 선행이 돼서 국민적 합의가 있어야 될 것 같다는 생각이 듭니다. 뭐 저 개인적으로는 데이터센터의 입지에 대해서나 그리고 그것에 어떤 긍정적인 효과 부정적인 효과에 대해서 더 충분히 여러 가지로 생각하고 있습니다마는 행정 책임자로서 저 개인적인 의견을 먼저 밝히는 것은 사실 오해의 소지가 있기 때문에 하지 않겠습니다마는 저도 이런 문제가 진행이 됨에 있어서 안타까운 점이 분명히 있었다 하는 것을 말씀드리겠습니다.

◆ 한승일 의원

청장님 제가 말씀드리잖아요. 그러니까 우리 행정이 아까 자연과학대로 사회과학 법칙대로 갈 수도 없거니와 그렇다고 물결치는 대로 바람부는 대로 갈 수도 없는 것이잖아요. 그리고 사회 통념상 그리고 법원의 입장도 있습니다.
그리고 다른 지자체는 무산시킨 경우도 있고요.
그렇다고 우리 구민들이 이것을 알아서 머리띠 두르고 뭐 집회를 열어서 업체를 못 들어오게 하고 공사를 못하게 뭐 방해를 해서 무산시킨 경우도 물론 그런 경우도 그런 케이스도 있었습니다. 그러나 지금 우리 서구 같은 경우는 뭐 우리 의원들도 몰랐지만 그냥 기속행위라는 한마디에 아무런 제재 없이 그냥 내줬어요.
그냥 간단히 하나 예만 들어만 뭐야 건축허가 인허가 행위하고 뭐 인허가 행위는 그냥 내주면 끝나는 이런 경우는 첨 봤습니다. 제가?
그리고 아까 말씀드린 원창동 PF건은 도대체 프로젝트 파이낸싱 회사가 어떻게 이것을 인허가를 받았는지 저는 서류도 물론 우리 집행부 분들께 서류를 일단 요청드리고요, 최소한에 그런 과정들 속에서 아마존이건 어떤 굴지의 세계 6위 기업이든 물론 지났습니다마는 아쉬움이 좀 남습니다. 그들에게 숙제를 제시했었어야 됩니다.

제가 물론 공무원은 아니지만 그들에게 최소한 숙제를 제시해서 어떤 내걸 마인드 정신으로 과감하게 어떤 통계적 어떤 기법이라든가 어떤 향후에 어떤 통계적 공정 SPC기법이라든가 그들이 주장했던 자신 있어 하는 친환경 어쩌구저쩌구 논리를 제시하는데 뭐 델파이기법 어떤 특정치를 가져오라고 해서 어떤 1년 이상을 유예를 시킬 수도 있고 저는 그런 것들이 가능하다고 봤었거든요.
그래서 우리는 너무나 안일하게 대응했다 라고 저는 그렇게 생각을 하고요.
조금 청장님 이것은 답변을 요구하는 게 아니고 좀 아쉬움이 남습니다. 솔직하게 솔직한 심정입니다. 이어서 질문드리겠습니다.
그리고 청장님 이게 5.5㎞ 구간인데요, 이게 무슨 5.5㎞ 구간이냐 하면 특히나 가좌데이터센터는 한전 원창변전소에서 끌어오지 않습니까?
15만 4천 킬로볼트입니다. 특고압 지중전선로.
이게 1년 2개월 공사인데요, 신석초 청소년수련관에서 가좌동까지 흘러갑니다.
이게 좀 저는 위험하다고 봅니다.
제가 좀 약간 탐색을 한 결과 그 도로 한 구간은 제가 잠을 설치면서 좀 탐색을 했는데요, 수출입복합화물이라고 해서 아주 큰 트럭 컨테이너 벌크화물 원목을 주로 얘기하는 거고요, 이 화물들이 주로 지난 아침저녁 새벽시간 때 만약에 이 차량들이 거의 서울하고 김포 구간을 갑니다.
그러면 혹여 싱크홀이 발생될 수도 있고 해서 이 15만 4천 킬로볼트 전압 안전사고가 발생 안 돼야 되겠죠. 만약에 이 고압선에 이 전략공급 과부화 문제로 안전사고가 발생이 된다라면 정말 문제겠죠. 그래서 어떤 대형 안전사고로부터 15만 4천 킬로볼트 정말 위험하죠. 그래서 어떤 빈도, 강도 분석할 수 있는 어떤 위험성 기법으로부터 중대시민재해 어떤 대책을 마련해야 되지 않을까 청장님 뭐 이것은 답변이 아니고요, 이런 대책들을 아마 그 아마존 아무리 큰 회사라 할지라도 이런 대책이 저는 없다고 보거든요. 그래서 우리 서구청에서 이런 대책을 준비해야 되지 않을까요.
그러니까 왜냐하면 우리 한반도가 인천이 위험도 1도가 넘어섰습니다.
그래서 지진으로부터 안전한 인천도 아니라고 저는 판단이 되기 때문에 이런 대책이 필요하다고 봅니다.
다음 질문드리겠습니다.
그리고 아까 세 번째 질문하고 비슷한 또 아쉬움이 남는 질문입니다.
가좌동 특히 가좌1동 자생단체 분들이 가끔 전화가 오는데요, 아직 만나지 못했습니다.
그러니까 주민 수용성 문제하고 관련된 신뢰도 확보 관련 질문인데요, 뭐 주민설명회도 없었다 이렇게 말씀하시거든요.
여론 수렴에 의한 수렴 관련해서 여론조사가 여론조사 같은 어떤 기법 활용해서 그런 절차가 필요하지 않았나 좀 아쉬움이 남습니다.
정말 주민들을 위한 소통의 과정도 필요했었고 왜 우리 집행부는 그러한 노력을 하지 않았는가 좀 아쉬움이 남습니다.
뭐 아시다시피 구청장님 예를 들어서 의사결정 AHP기법이라든가 DEA모형 관련해서 이런 것들도 뭐 비용도 많이 들어가지도 않는데 왜 이런 과정들이 없었는가 효율성 관련해서 주민 수용성 신뢰도 확보라든가 지역 균형발전 이런 것들을 제안드리고자 합니다. 첫 번째 질문 관련해서 마지막 질문입니다.

법인세 관련 질문인데요, 청장님 과연 이 아마존이 서구에 와서 원창동 PF건은 나중에 제가 검토하고요, 이 회사가 법인세를 잘 낼까요?
청장님 저번에 내가 행감 때 한번 질의한 적이 있는데요.

◆ 구청장 강범석

다국적기업에 그 납세 문제는 우리나라만이 아니라 많은 나라들이 고민하고 있는 문제일 것 같습니다. 저는 아마존을 포함한 다국적기업들이 법인 소재지를 해당 시설물이 위치한 지역에 두고 있지 않고 이른바 흔히 말하는 조세 회피처 비슷한 데다 두는 바람에 해당 국가들이 적절한 정당한 과세권을 행사하지 못하는 문제가 있다는 부분을 저희도 인지하고 있습니다. 그 문제는 저희가 조금 더 확인해서 추후에 다시 말씀드리도록 하겠습니다.

◆ 한승일 의원

전기, 수도 뭐 기타 인터넷방송 막 이런 공공제라고 규정한다라면 뭐 비경합성 비배제성 뭐 이런 용어를 쓴다라면 아니 이 전기를 어마어마하게 사용하기 때문에 그러면 그들은 공공제를 우리나라에서 사용을 하고 그들은 돈을 벌면서 우리 인천에 아무것도 안주는 것이거든요. 그리고 제가 또 한가지 더 조사를 했는데 우리나라 네이버 같은 경우는 작년에 8조 2천억 올렸어요, 매출. 그런데 4천 백억을 성실하게 납부를 했어요.
그런데 물론 매출 갖고 내는 것은 아니죠, 영업 이익에 의해서 영업 외 비용으로 해서 법인세를 납부하는 것이지만 5조 이상 7곳이 법인세 한 푼도 안 냈어요.

◆ 한승일 의원

두루 잘 살펴야 된다고 봅니다.
우리가 여기서 땅 내주고 우리한테 혜택이 돌아오는 것은 하나도 없다는 것에 대해서는 참 문제가 심각하다고 보거든요. 청장님.
청장님 답변하시느라 고생하셨고요. 경청해 주셔서 고맙습니다.

구정에 대한 질문 | 이한종 의원

자원순환센터 관련 질문 등

존경하는 63만 서구 구민 여러분!
그리고 청장님과 공직자 여러분!
존경하는 송승환 의장님과 우리 동료의원 여러분!
안녕하십니까?
“균형과 화합 위에 내일을 열어가는 서구”를 만들기 위해 현장에서 고생하시는 우리 공직자 여러분들께도

이 자리를 빌어서 깊이 감사를 드립니다.

구정질문을 시작하겠습니다.

저는 오늘, 서구 지역의 미래를 위해 반드시 해결해야 할 과제 중 하나인 '자원순환센터'에 대하여 질문드리고자 이 자리에 섰습니다.

현재 우리 서구의 새로운 자원순환센터 건립을 위한 센터 입지 선정이 장기화되고 있습니다.

여러 차례 회의를 진행했음에도 불구하고 뚜렷한 결론을 내리지 못하고 있고, 자원순환센터 타당성조사 및 기본계획 수립 용역 또한 중단된 상태입니다.

이러한 상황이 지속되면서 서구의 자원순환정책에 큰 차질을 빚고 있습니다.

가장 큰 걸림돌은 자원순환센터가 기피시설로 인식되면서 발생하는 주민들의 반대일 것은 분명합니다.

하지만 이는 더 이상 현실과 맞지 않는 오래된 인식이라고 생각합니다.

이제 자원순환센터는 현대 기술과 디자인을 통해 충분히 주민 친화적이고 도시 미관을 더욱 더 보완하는 시설로 건립될 수 있습니다.

이는 이미 국내외 여러 사례에서 검증된 바 있으며 저는 이 주제와 관련하여 연구단체 활동, 국외 연수를 통해 이를 직접 확인하였습니다.

화면을 보시겠습니다.

(PPT 사진 자료를 보며)

하남시의 유니온파크 자원순환센터는 체육시설과 생태공원을 결합한 복합문화공간으로 조성되어 있습니다.

주민들이 실외에서 산책과 운동을 즐길 수 있도록 녹지공간이 마련되어 있으며, 최첨단 악취저감시설을 도입해 악취 문제를 획기적으로 개선했습니다.

덕분에 하남 유니온파크는 주민들의 반대가 아닌 호응 속에서 운영되고 있습니다.

평택의 에코센터 역시 성공 사례입니다.

이곳 역시 자원순환, 교육, 문화가 결합된 공간으로 주민들의 사랑을 받고 있습니다.

또한 건축 디자인에도 심혈을 기울여 외관상 혐오감을 주지 않는 아름다운 건물로 건립되어 있습니다.

이는 자원순환센터가 단순히 폐기물을 처리하는 시설이 아니라 지역사회의 자산으로 자리 잡을 수 있음을 보여줬습니다.

일본에서 본 자원순환센터 역시 훌륭했습니다.

제가 공무 연수를 통해 방문한 일본 도쿄 무사시노 자원순환센터는 소각장을 지하에 배치하여 소음과 악취를 최소화하고 굴뚝을 낮게 설계해 주변 건물과 조화를 이루었으며 외관도 아름답게 디자인하여 일본 산업디자인 진흥회에서 주최하는 권위 있는 디자인 대상을 수상하는 등, 도시와 상생하는 친환경 시설로 자리 잡았습니다.

혐오시설이라는 편견을 완전히 깨버린 모범 사례였으며 위치 또한 도심 한복판이자 시청과 학교의 바로 옆에 건립되어 있어 저로서는 놀라울 따름이었습니다.

청장님. 1년여 시간밖에 남지 않은 2026년부터는 종량제 폐기물을 선별이나 소각 없이 매립하는 행위가 금지됩니다.

따라서 자원순환센터 입지 선정이 시급한 것은 청장님도 잘 인지하시리라 믿습니다.

이를 위해서 앞서 언급한 선진 사례를 참고하여 주민 편의시설과 친환경 기술 도입을 강조하고, 주민과의 소통을 강화하면서 주민들이 자원순환센터를 기피시설이 아닌 선호시설로 인식할 수 있도록 노력해야 된다고 있습니다.

우리 서구에 들어설 자원순환센터는 기술의 발전과 함께 냄새와 환경오염은 철저히 제어되며, 주민이 필요로 하는 문화, 체육시설, 휴식 공간을 제공하는 친환경 복합시설로 건립되어야 할 것입니다.

또, 기피시설이 아니라 지역 사회와 상생하는 필수 기반시설로 자리매김 할 것입니다.

집행부는 이러한 자원순환센터에 대한 긍정적 인식을 확산해야 할 때라고 본 의원은 생각합니다.

이에 저는 청장님과 서구청 공직자 여러분께 다음과 같은 몇 가지를 강력히 제안드리는바입니다.

첫째, 국내외 자원순환센터의 성공 사례를 적극적으로 연구하고 이를 주민들에게 홍보해야 한다고 생각합니다.

하남 유니온파크, 평택 에코센터, 도쿄 무사시노 자원순환센터와 같은 사례를 영상, 브로슈어, 설명회를 통해 알리며, 주민들이 직접 느낄 수 있는 기회를 마련해야 합니다.

둘째, 주민 체험 프로그램과 환경 설명회를 확대하여 새로운 자원순환센터에 대한 이해도를 높여야 한다고 생각합니다.

단순한 설명에 그치지 않고 첨단 기술이 적용된 자원순환시설을 직접 방문할 수 있도록 하거나 VR 등을 통해 체험하는 기회를 제공한다면 주민들의 불안감은 크게 줄어들 것이라 생각합니다.

셋째, 서구의 자원순환센터를 지역 발전의 거점시설로 계획해야 합니다.

단순히 폐기물 처리에 그치지 않고, 주민 문화공간, 체육시설, 환경 체험관 등 다양한 편의시설을 포함하여 서구민 누구나 찾고 싶어 하는 친환경 복합시설로 조성해야 한다고 생각합니다.

존경하는 청장님, 그리고 공직자 여러분!

자원순환센터는 서구의 지속 가능한 미래를 위한 필수 기반시설이라 생각합니다.

이제는 기피시설이라는 낡은 인식을 벗고, 첨단 기술과 친환경 설계가 접목된 사회적인 자산으로 인식되어야 할 때인 거 같습니다.

주민들께서 자원순환센터의 변화를 체감하고 이해할 수 있도록 서구청이 적극적으로 나서 주시길 간곡히 부탁드립니다.

이와 관련하여 청장님께서는 어떤 소회를 갖고 계신지 답변하여 주시기 바랍니다.

이상으로 구정질문을 마치겠습니다.

경청하여 주셔서 감사합니다.

답변

이한종 의원님께서 질문하신 자원순환센터 추진과 관련해서 답변을 드리도록 하겠습니다.

그동안에 있었던 개괄적인 사안에 대해 먼저 설명을 드리고 향후 일정에 대한 설명을 드리도록 하겠습니다.

아시는 것처럼 서구 자원순환센터 추진과 관련해서는 2021년 2월에 인천광역시와 서구가 자원순환센터 설

치 운영에 관한 협약을 체결한 바 있습니다.

체결이후 폐기물시설촉진법 제9조제1항에 따라 21년 12월과 22년 4월 두 차례 걸쳐서 입지선정 계획을 결정 공고하고 입지 후보지를 공개모집 하였으나 신청자가 없었습니다. 이어 폐기물시설촉진법 제9조3항에 따라 23년 1월 주민대표 등이 참여하는 입지선정위원회를 설치하였고 현재까지 총 10회의 입지선정위원회를 개최한 바 있으며 총 13건의 안건에 대해서 논의하고 심의 의결한 바 있습니다.

또한 폐기물시설촉진법 제9조4항에 따라 입지후보지 타당성조사 전문 연구기관을 선정하여 2023년 8월 착수보고회를 개최하였고 23년 9월 입지후보지 타당성 조사계획을 공고하였습니다.

이 부분은 입지선정위원회 심의를 거쳐 마련한 입지후보지 평가 세부 기준에 따라 입지 후보지를 분석 및 평가하였으며 환경영향평가법 제9조3항에 따라 입지 선정 전에 입지 대안에 대한 전략 환경영향평가를 위해 입지 후보지 3개소를 선정하는 것을 목표로 과정을 진행 중에 있다는 말씀을 드리겠습니다.

입지 후보지에 대한 전략 환경영향평가와 입지선정위원회 심의 등 관련 절차를 이행해서 25년 하반기에는 최종 입지를 선정할 스케줄을 가지고 현재 진행 중에 있다는 말씀을 드리겠습니다.

입지가 결정된 이후에는 금년도 시비로서 추진 중인 타당성 조사 및 기본계획 수립을 완료하고 국·시비 보조금 예산협의 등 관련 절차를 순차적으로 추진해서 생활폐기물 처리 기반이 적기에 마련될 수 있도록 노력하도록 하겠습니다.

아울러서 말씀드린 대로 현재 타당성 조사나 그 기본계획 수립 용역은 중단되지 않았다는 말씀을 드리고 여기에서 기본계획 수립 용역 중에 좀 전에 이한종 의원님께서 말씀하신 대로 그 자원순환센터의 규모 그리고 그 자원순환센터에 함께 들어가게 될 주민편의시설 등에 관한 부수 시설에 관한 것도 아마 포함이 될 겁니다.

용량과 규모, 크기 편의시설 등이 아마 기본계획상에서 다 마련이 될 것이고요, 주민들에게 자원순환센터에 대한 뭐 여러 가지 인식개선이나 이미지 개선을 위한 여러 가지 활동이 필요하다는 지적에 대해서는 저도 공감을 합니다만 현재 주민들이 갖고 계신 자원순환센터에 대한 소각장에 대한 기본 인식이 있기 때문에 잘못 접근하게 되는 경우에는 자칫 오해를 불러일으킬 수 있어서 직접적으로 구가 현재는 인식개선을 위한 구체적인 활동을 구는 하고 있지 않습니다.

대신에 인천시가 주관이 돼서 말씀하신 대로 관련 시설들에 대해서 주민들이 견학을 원하는 경우에는 견학을 주선 안내하고 나머지 시설에 활동에 대한 것도 진행되는 것으로 알고 있습니다.

저희들이 상황을 판단해서 의원님 말씀하신 대로 추가적인 인식개선 노력이 필요하다고 판단이 되면 우리가 적절한 수단과 방법을 통해서 진행하도록 하겠습니다.

사실은 이 자원순환센터 건립에 관한 것은 현재 대한민국에서 아무도 가지 않은 길을 지금 저희 서구가 가고 있습니다.

그래서 이 앞에 어떤 길이 기다리고 있을지 이게 어떤 결과가 될지는 아무도 장담할 수는 없습니다.

뭐 매립지 문제와 마찬가지로 이것이 우리 구민들이 바라는 가장 바람직한 방향으로 해결되기를 바랍니다 마는 마찬가지로 이 모든 동전에 양면이 있듯이 모든 사업에는 양면 이외에 여러 가지 측면이 있기 때문에 몇 가지 측면만을 감안하고 가다 보면 또 다른 측면에서의 문제가 제기될 수 있다는 점을 잘 인식하고 있습니다.

그런 점들 이해해 주시고 그런 점들을 감안해서 저희가 조금 더디 가더라도 과정에서 부작용이나 주민들의 이견과 반발이 최소화될 수 있는 가능하면 다수가 동의할 수 있는 방법으로 사안을 처리하고 진행하도록 하

겠다는 약속을 드리도록 하겠습니다.

그리고 시간이 많이 늦었습니다마는 좀 전에 두 분 의원님께서 말씀하신 것 중에 몇 가지 말씀을 제가 좀 허락하시면 설명을 드리고 내려가는 게 맞을 것 같습니다.

특히 아마 아까 김남원 의원님께서도 많이 말씀 주셨습니다마는 제가 공식적으로 검단 구 분구와 관련돼서 임시청사 문제나 본청사 문제에 대해서 공식적으로 언급한 사례는 없습니다. 제가 구의회에서 이런 말씀을 드리는 것은 공식적으로 말씀드린 첫 사례가 될 거 같습니다. 주민설명회 때 말씀드린 바에 대해서도 제가 구체적으로 결론까지 말씀드린 적은 없습니다.

다시 말씀드리면 이미 다 알고 계신 것처럼 우리 임시청사 문제는 저희가 크게 세 가지를 가지고 고민했습니다.

기존에 설립돼서 사용되고 있는 건물 내지는 우리가 필요로 하는 26년 초까지 완공될 가능성이 있는 건물들을 저희가 전수조사를 했습니다.

저희가 허가 낸 사항이라든지 기존에 도시사업계획 관련돼서 검토된 사항을 다 감안했을 때 저희가 전체 아홉 군데를 저희가 검토를 했고요.

그런데 검토를 한 결론은 기존 건물은 이미 여러분이 알고 계신 한 건물이 있었고 나머지들은 가능은 할 수 있는데 그래도 구민들이 사용해야 될 구의 임시청사를 민간사업자의 계획에 맡겨서 그것이 잘 진행될 것으로 단정하고 그것을 전제로 사업을 수행하는 것은 굉장히 행정의 신뢰성을 떨어뜨릴 수 있겠다 싶어서 저희가 선택하지는 않았습니다. 그리고 기존 건물에 관해서도 여러 가지 건물의 크기나 구조가 행정 청사로 쓰는 데는 큰 무리가 없겠다 싶은 판단이 들어서 저희가 적극 검토했던 것은 사실입니다.

하지만 검토 과정에서 가장 문제가 됐던 게 그 건물 소유주의 권리관계 문제가 좀 복잡하고 그 복잡한 권리관계 의무를 대행할 법인의 규모나 신뢰성 문제에 대해서 마찬가지로 구청이 신설구에 임시청사를 신설하는 것으로 상담하기에는 조금 적절치 않은 부분이 좀 저희들이 확인이 돼서 그것에 대해서는 중간에 저희가 다시 내심으로는 많이 깊이 고려를 안 했던 것도 사실입니다.

하지만 그런 과정에 대해서는 저희가 그때그때 말씀드리지 않았습니다.

그리고 가설건축물을 우선 건립하는 문제가 가장 일반적이고 가장 확실하고 여러 가지 시설의 안전성 문제 여러 가지 사용의 편의성 문제에 대해서 사용자들의 의견이 반영된 건축물의 건립이 가능하다는 여러 측면에서 우려하는 점이 분명히 있었습니다마는 아시는 것처럼 일정 규모의 예산이 넘어가는 사업에 대해서는 중앙투융자 심사를 받아야 되기 때문에 그 절차가 생각보다 복잡하다 뭐 관련해서는 우리 지역구에 모경종 의원님을 포함해서 국회의원님들과 상의드린 바 있습니다마는 행정 관청의 인허가 절차는 이렇게 건너 띄기가 사실상 어려운 측면이 있다는 것을 저희가 행정 공무원으로서 저희가 알고 있기 때문에 고민을 하고 있었습니다.

그 과정에서 모듈러 업체의 제안이 있었고 그것이 우리가 건립하는 것이 아니라 그들이 건립하고 또 건립 방식도 공장에서 이미 사전에 건축에 대해서 현장에서는 조립하는 방식으로 진행되기 때문에 행정절차 이행에 관한 시간도 절약이 되고 그다음에 공사 기간도 단축될 수 있다는 그런 사용 시간에 대해서는 굉장히 유리한 점이 있었습니다.

그리고 비용에 관한 것도 저희가 내부적으로 여러 가지 협의를 거쳐서 우리가 감당할 수 있는 최소한에, 최대한의 범위에 의해서 임대 계약을 체결하는 것들을 협의 중에 있다는 말씀을 드립니다. 관련해서 이 세 가지

방법을 검토하면서 저희가 지속적으로...

알겠습니다. 하여간에 그런 과정에 있었다는 말씀을 드리고 현재까지는 확정되지 않았다라는 말씀을 드리고 확정되기 전에 우리 의원님들께 다시 한번 말씀을 드릴 거라는 말씀을, 그다음에 관내의 주요 인사들에게 의견을 듣고 그 의견을 반영해서 최종적인 의사를 결정하겠다는 말씀을 다시 한번 드리도록 하겠습니다.

뭐 제가 이것을 악용했다라기보다는 그 답변 과정에서 혹시 이게 이미 공개되는 사안인데 이게 답변에 대한 내용이 없으면 나중에라도 회의록에 답변이 없는 상태로 남는 게 과연 이게 괜찮냐라는 혹시 나중에 있을까봐 제가 기록을 남기는 차원에서 한 겁니다.

그래서 사전에 제가 양해하신다면 이라고 전제를 했던 거고요, 양해 안 하신다면 여기서 마치도록 하겠습니다.

다시 한번 여러 가지 주신 고견에 대해서는 저희들이 잘 청취하고 숙고해서 구정에 반영하겠다는 말씀드리겠습니다.

다시 한번 우리 구정 발전을 위해서 협조하시고 헌신해 주시는 우리 송승환 의장님을 비롯한 의원 여러분의 노고에 대해서 이 자리를 빌어서 다시 한번 감사의 말씀드리겠습니다. 고맙습니다.

제276회 임시회-제1차 본회의

2025.9.22

구정에 대한 질문 | 이영철 의원

인사 임명 관련 건에 대한 질의 등

◆ **이영철 의원**

존경하는 서구 주민 여러분!

송승환 의장님과 선배·동료 의원 여러분!

그리고 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분!

당하동, 마전동, 오류왕길동, 청라3동 출신 더불어민주당 이영철 의원입니다.

지방자치시대입니다.

지방자치시대에 있어 지방의회와 자치단체의 관계를 양 수레바퀴에 비유하곤 합니다.

집행부와 의회의 역할을 수행함에 있어 양 수레바퀴의 크기가 다르면 수레는 앞으로 나아가지 못하고 작은 원을 그리며 제자리에서 맴돌게 됩니다.

우리나라의 지방자치는 자치단체와 지방의회 두 기관의 견제와 균형 하에 운영되는 기관 대립형 구조를 채택하고 있습니다.

사실은 단체장의 권한과 힘이 비대칭적으로 큰게 현실입니다.

국회는 지방자치제도의 두 수레바퀴인 자치단체와 지방의회의 균형을 조금이나마 맞추기 위해 2022년 2월부터 의회사무국 직원 임명권을 지방의회 의장에게 부여하고 2023년 3월부터 지방의회 인사청문회 실시 권한을 부여하였습니다.

그럼에도 단체장의 권한과 힘은 여전히 막강합니다.

서구의회 자료를 보더라도 서구청장은 서구의회가 제정한 인사청문회 조례를 보란 듯이 무시하고 시설관리공단이사장을 일방적으로 임명했습니다.

최근에는 각종 의혹과 논란으로 사임하면서 공석이 된 문화재단 대표이사 자리에 대해 인사청문회 대상자가 아니라는 엉터리 유권해석을 통해 번번하게 임명했습니다.

서구청장은 지방자치에 대한 이해나 의회에 대한 존중을 할 생각이 없어 보입니다.

저는 구정질문을 통해 기관장의 자질, 도덕성, 정책수행 능력 등을 검증해 주민의 이익을 지키는 인사청문회 제도를 무력화하고 주민의 대표기관인 의회를 무시하는 강범석 구청장의 일반 행정에 대해 질문하고자 합니다.

강범석 구청장님 앞으로 나와주십시오.

구청장님께서는 구청장으로 취임 당시에 지방자치법 시행령 제62조 지방자치단체장에 선서 규정에 따라 나는 법령을 준수하고 주민의 복리증진 및 지역사회 발전과 국가 시책의 구현을 위하여 구청장으로서 직책을 성실히 수행할 것을 엄숙히 선서합니다. 라고 낭독하셨습니다. 기억나십니까?

◆ 구청장 강범석
네 기억납니다.

◆ 이영철 의원
청장님께서는 취임선서 하셨던 대로 법령준수 잘하고 계십니까?

◆ 구청장 강범석
네 그렇다고 생각합니다.

◆ 이영철 의원
지방자치법 제47조의2의 1항의 3호를 보면 지방공기업법 제49조에 따른 지방공사의 사장과 같은 법 제76조에 따른 지방공단의 이사장은 인사청문회 대상자로 규정돼 있습니다. 지방자치법 인사청문회 규정에 따르면 서구시설관리공단 이사장은 인사청문회 실시 대상자입니다. 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석
네 그렇게 기억합니다.

◆ 이영철 의원
또 지방자치법 제47조 1항의 4호를 살펴보겠습니다.
지방자치단체 출자 출연 기관 운영에 관한 법률 제2조 1항에 정관에 따른 출자 출연 기관의 기관장도 인사청문회 대상자로 규정되어 있습니다.
지방자치법 인사청문회 규정에 따르면 문화재단 대표이사도 인사청문 실시 대상자가 분명합니다. 지방자치단체 출자 출연 기관 운영에 관한 법률은 기관장을 별도로 정의하고 있지 않지만 일반적으로 기관장은 재단 등 기관 운영을 대표하고 집행하며 책임을 지는 실질적 최고 경영책임자를 의미합니다.
그렇기 때문에 서구문화재단 실질적 경영책임자인 기관장은 대표이사라고 보는 게 타당할 것입니다. 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석
서구문화재단의 기관장은 지방자치법 그리고 서구문화재단 설립 및 운영에 관한 조례 등에 따르면 구청장으로 되어 있습니다.

◆ 이영철 의원
네 그럴줄 알았습니다.
서구 문화체육과는 엉터리 법령 해석을 근거로 구청장님을 속이고 있습니다.
문화재단 대표이사는 기관장이 아니기 때문에 인사청문회 대상자가 아니라는 그 문화체육과의 주장 저는 이거 법령을 철저히 준수하는 청장님께 정말 잘못된 설명을 하고 있다고 봅니다. 행정안전부 지방의회 운영 가이드북에 따르면 출자 출연 기관의 기관장 여부는 직함이 아니라 정관을 기준으로 판단해야 한다고 설명하고 있습니다.

정관상 실질적 직무와 권한이 기관을 대표하고 업무를 총괄하며 경영성과에 대해 책임을 지는 자가 기관장에 해당한다는 것이 행안부의 의견입니다. 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

우리나라 법령체계를 보면 헌법, 법률, 명령, 규칙, 조례로 되어 있고 개별 기업은 물론이고 공기업이나 출연 출자기관의 정관 그 하위 규정으로 상위법령이나 조례에 의해 규제되는 것으로 알고 있습니다.

◆ 이영철 의원

행정안전부가 가이드라인을 통해서 정관을 기준으로 판단해야 된다고 했는데 법령을 준수하시는 구청장님께서 행안부 가이드라인도 무시하시는 겁니까?
그럼 한번 문화재단 정관을 통해서 누가 재단의 실질적 기관장이지 따져보겠습니다.
문화재단 정관 제7조 1항에 따르면 이사장은 구청장님이십니다.
재단 정관 7조 2항은 이사장은 재단의 대표권을 가지며 이사회에 의장이 된다라고 규정하고 있습니다.
즉 형식적으로는 이사장이 법인을 대표하지만 실질적 운영은 하지 않습니다.
구청장은 비상임 이사장에 해당하기 때문입니다.
재단 정관 제8조 2항을 한번 살펴보겠습니다.
대표이사는 재단을 대표하여 업무를 수행하며 소속 직원을 지휘 감독한다. 라고 명시되어 있습니다.
문화재단 대표이사는 실질적인 기관 운영 및 경영을 책임지는 상근 책임자인 것입니다.
따라서 재단 정관 7조상 구청장은 비상임 이사장으로 의결결정, 의사결정 기구인 이사회 의장에 불과하고 정관 8조에 따라 재단의 업무 집행과 경영을 대표하고 책임지는 대표이사가 실질적 기관장에 해당한다고 보는 것이 타당할 것입니다.
그렇기 때문에 문화재단 대표이사는 인사청문회 실시 대상자로 보는 게 적합하다고 보이는데 청장님은 여전히 동의 안 되십니까?

◆ 구청장 강범석

제가 법령을 일방적으로 해석하거나 법령을 무시하고 결정하고 판단을 하는 일은 없습니다. 그 행정부는 정해진 법령과 규칙과 조례에 의해 보장된 범위 내에서 판단하고 집행하고 있습니다.

◆ 이영철 의원

네 좋습니다. 전국적으로도 모든 자치단체가 서구와 마찬가지로 재단의 비상임 이사장은 자치단체장 상근 대표이사 또는 상임이사가 기관장을 맡고 있습니다.
그렇기 때문에 서울 금천구의회, 동대문구의회, 경기도 남양주시의회, 안산시의회, 오산시의회 등 전국에 수많은 기초 의회에서 자치단체의 문화재단 대표이사에 대한 인사청문회를 이미 개최했습니다. 그렇다면 타 자치단체들은 법령을 몰라서 의회에 인사청문회를 요청한 것입니까? 서구가 엉터리로 법령을 해석했다고 보는 게 맞지 않습니까?
아직도 인정 못 하시겠습니까?

◆ 구청장 강범석

지방 출자 출연법에 의하면 이사장이 기관장이 되고 그 이사장을 죄송합니다.

다시 하겠습니다. 구청장이 이사회 의장이 되고 그 뒤로는 두 개로 나누어져서 실질적으로 이사회 의장이 대표권을 갖는 기관장이 되는 경우가 있고 상징적인 의미의 이사회 의장 역할만을 수행하고 실질적인 업무를 대표이사에게 일임하는 경우가 있는 것으로 알고 있습니다. 두 가지 경우가 있고요, 그 어느 것도 조례에 규정된 범위를 벗어나서 임의로 진행되지 않는 것으로 하지만 저희 서구문화재단 설립 및 운영에 관한 조례에 의하면 아직까지는 기관장은 구청장으로 되어 있고 그 문화재단의 기본적인 업무에 방향 운영 규정 및 규칙의 재개정, 인사 등에 관한 기본적인 권한은 구청장에게 일임이 되어 있고 그 이외에 구청장이 일임하는 위임사무에 대해서는 실무적인 것을 총괄적으로 대표이사가 집행한다고 봤을 때 아직까지는 기관장은 구청장으로 되어 있고 대표이사는 제한된 범위 내에서 기관을 대표하고 업무를 총괄하는 것으로 이해하시면 될 거 같습니다.

◆ 이영철 의원

좋습니다. 조례를 얘기하셨는데요, 그러면 조례의 상위법령 따져보겠습니다.

서구문화재단 설립 운영에 관한 조례 제2조 인천광역시 서구문화재단 설립 운영에 관해서는 지방자치단체 출자 출연기관 운영에 관한 법률과 관련 조례를 따르도록 되어 있습니다. 방금 청장님께서 지방 출자 출연 운영에 관한 법률 얘기하셨습니다.

아주 좋습니다. 지방자치단체 출자 출연기관 운영에 관한 법률 제11조 2항 살펴보겠습니다. 지방자단체장은 출자 출연 기관장과 매년 성과계약을 체결한다. 라고 규정되어 있습니다. 구청장님 문화재단과 성과계약 체결할 때 누구랑 성과계약 체결하십니까?

◆ 구청장 강범석

그 부분은 기관장과 실질적인 업무를 총괄하는 자가 상이한 경우에는 기관장이 아니어도 성과계약을 하고 있습니다.

◆ 이영철 의원

청장님 무슨 말씀이십니까?

해당 법령에 출연 출자 기관장과 성과계약을 체결한다고 명확히 적혀 있는데 그거 부인하시는 겁니까? 그러면 구청장님이 기관장이라고 우기시니까 강범석 서구청장이 강범석 서구문화재단 이사장과 셀프로 성과계약 체결합니까?

본인이 본인이랑 계약 체결하세요? 아닙니다.

제가 확인한 바로는 자치단체장인 강범석 구청장이 문화재단 기관장인 대표이사와 서면으로 성과계약 체결하고 있습니다.

그리고 또 신임 대표이사와 성과계약 체결하려고 준비하고 있고요, 이래도 인정 못 하시겠습니까? 서구가 문화재단 대표이사를 기관장으로 해석하기 때문에 청장님과 재단 대표이사가 성과계약을 체결하는 거예요.

지방 출연 출자 운영을 적용할 때는 대표이사를 기관장으로 인정해서 성과계약을 체결하고 인사청문회 관련 지방자치법을 적용할 때는 대표이사가 기관장이 아니라고 말하면 법령 가지고 아이들 소꿉놀이 하십니까?

법령이 코에 걸면 코걸이 귀에 걸면 귀걸이입니까? 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

여기서 지금 법령 조항을 가지고 지금 의원님하고 저하고 이렇게 논쟁할 상황은 아닌 것 같고요, 아마 같은…

◆ 이영철 의원

명확한 법령을 인정하시면 됩니다.

◆ 구청장 강범석

제가 같은 법률 내에 기관장이 아닌 자가 업무를 총괄할 시에는 그 사람에 대해서 성과계약을 체결할 수 있다는 규정이 있습니다.

그것은 저희가 차후에 서면으로 제출해 드리도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

청장님 임기 4년 차를 맞이하셨다고 취임 선서문 잉크가 아무리 말라도 말이죠, 이런 식으로 눈 가리고 아웅 하지 마십시오. 이거 법령 해석을 동일한 잣대로 하셔야지 출자 출연법이랑 지방자치법이랑 어떻게 이렇게 다르게 적용하실 수 있습니까?

말도 안 되는 지금 소리를 하시는 겁니다.

신임 문화재단 대표이사 임명하면서 그냥 인사청문회 안 할 거라고 의회 안 한다고 얘기하시면 되죠. 왜 이런 꼼수를 부리시는 겁니까?

의회와 아무런 협의나 이해도 구하지 않고 그냥 자의적으로 법령 해석해서 일방적 임명하면 이게 그냥 어물쩍 넘어갈 줄 아셨습니까?

이거 정확히 유권해석해서 법제처에 검토하십시오. 어떻게 하시겠습니까?

◆ 구청장 강범석

저희는 충분히 관련 법령이나 규정과 조례를 검토해서 정당한 판단을 했다고 생각합니다만 의원님이 그렇게 말씀하시면 추가적으로 저희가 좀 더 검토를 하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

청장님이 말씀하셨으니까 해당 부서에서는 정확히 법제처에 유권해석해서 유권해석 저에게 보고하시기 바랍니다.

저는 청장님이 민주에 대한 철학과 선출직 공무원으로서 책임 의식이 있다면 인사청문회 조례의 제정 취지를 존중해서 인사청문회를 열든지 안 하게 되면 못 하는 그 이유를 우리 의회에 얘기해 주셨어야 된다고 생각합니다. 대단히 아쉽습니다.

이에 대해서 하실 말씀 있으십니까?

◆ 구청장 강범석

그와 관련해서 법령 이하에 서구의회에서 관련 조례 등을 개정을 통해서 이 사항을 분명하게 하신다면 상위법령과 배치되지 않는다면 저희가 그것을 충분히 따르고 그것에 따라서 시행하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

청장님 행정안전부 가이드라인이나 그리고 문화재단 정관, 문화재단 조례 그리고 또 출연 출자법에 의회서도 다 살펴보더라도 이건 명확한 사실입니다.

자꾸 아니라고 부인하지 마십시오. 그리고 말이죠, 인사청문회 제도 자체는 단체장의 권한을 제한하는 것이 아닙니다. 그 권한에 신뢰와 정당성을 더하는 제도입니다,

그렇기 때문에 만약 전임 대표이사가 의회에 인사청문회를 만약에 검증받았었더라면 지금까지 중도 사퇴하는 일도 저는 없었을 거라고 봅니다.

제2의 문화재단 대표이사 중도 사임 사태를 방지하기 위해서라도 의회 차원에서 인사 검증 특별위원회 구성해야 된다고 보는데 이를 통해서 신임 문화재단 대표이사에 대해 차후 인사 검증 실시가 필요하다고 봅니다.

이 점에 대해서 동의 못 하시겠습니까?

◆ 구청장 강범석

관련 임원 추천과 임명에 관해서는 관련 법령과 규정에 의해서 임원 추천위원회에서 엄격한 심사를 통해서 추천을 했고 그것에 대해서 사실 제가 임명한 것은 맞습니다.

인사청문회는 후보자에 대해 시행하는 것이니만큼 지금 인사청문회 이름을 걸고 다시 검증 절차를 거치는 것에 대해서는 좀 법률적 판단이 필요할 것으로 생각합니다만 기왕에 임명된 기관장이라 하더라도 관련 상임위원회에서 필요하시고 검증하시고 싶은 내용에 대해서는 여러 가지 명분과 절차를 통해서 저는 충분히 검증하실 수 있다고 봅니다.

◆ 이영철 의원

청장님 이럴 때는 또 법에 잣대를 들이대시고 본인들이 유리할 때는 유리하게 해석해서 법에 잣대를 피해 가지고 이렇게 하시면 되겠습니까?

일관된 잣대를 적용하시기 바랍니다.

저는 청장님께서 이렇게 의회를 무시하시고 주민의 알 권리와 행정의 투명성을 해치는 행태를 즉각 중단해야 된다고 생각합니다.

그렇기 때문에 지금 그나마 다행인 것은 상임위에서 차후라도 검증해야 된다고 말하신 것은 그래도 진일보해서 많이 답변하셨다고 저는 생각하고 있습니다.

청장님도 뭐 제 질의에 대해서 굉장히 기분이 나쁘실 수 있습니다.

하지만 받아들일 것은 받아들여야 되고 인정하는 것도 굉장히 올바른 자세이고 멋있는 자세라고 생각합니다.

그럼 이어서 서구 자원순환과 입지선정위원회 관련해서 여쭤보겠습니다.

청장님 지방자치법 제48조에 따라서 의회는 집행부에 서류제출을 요구할 수 있습니다.

그렇죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 이영철 의원

그런데 제가 자원순환과에 서구 자원순환과 입지선정위원회 구성 현황이나 회의록 등 자료 요구를 하면 개인정보보호법과 정보공개법을 근거로 계속 거부하고 있습니다.

저는 자원순환과가 위 두 가지 법률을 악용해서 불성실하게 자료 제출을 하거나 거부하는 행태의 부적절성을 이 자리를 통해서 반드시 짚어야 하겠습니다.

청장님 정보공개법은 국민의 정보공개 청구에 대한 절차를 규정한 법률입니다.

공공기관과 국민 간의 관계에서 적용되는 법입니다.

지방의회 자료제출 요구는 지방의회가 주민의 대표로서 집행기관을 감시하기 위해 지방자치법으로 규정된 권한입니다.

지방의회 자료제출 요구는 기관 대 기관으로 자료 제출을 요구하는 것으로 정보공개법 적용 대상이 아닙니다.

이 점에 대해서 동의하십니까?

◆ 구청장 강범석

그 부분에 대해서는 지금 제가 정확히 판단을 못하겠습니다.

저도 한번 검토해 보도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

검토해 보시고요, 정보공개법은 국민과 정부 사이의 관계이지만 이것은 의회의 자료 요구는 기관에서 자료 요구하는 것이기 때문에 정보공개법상 기관 대 기관의 자료 요구는 적용되지 않는다는 말입니다. 한번 검토해 보십시오.

개인정보보호법도 마찬가지입니다.

해당 법령에는 특별한 규정이 있거나 법령상 의무를 준수하기 위해 불가피한 경우에는 개인 정보를 제공할 수 있다라고 명시해 있습니다.

지방자치법에 따라서 자료 요구를 할 때는 개인정보보호법에 예외 사유로 자료 제출을 할 수 있다는 말입니다.

물론 서로에게 너무 민감한 정보면 일정 정도 개인 정보를 가릴 수야 있겠죠, 양해를 해서. 그렇기 때문에 이 부분도 명확히 유권해석으로 판단 난 부분입니다.

그렇기 때문에 자원순환과가 자료 제출을 거부할 이유가 있습니다.

이 점에 대해서는 저는 청장님께서 챙겨주셔서 자료 제출이 돼서 오히려 자원순환과가 투명하게 입지선정위원회를 더 주민들이 신뢰할 수 있게 해야 된다고 보는데 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

뭐 제 개인 판단과 자원순환과 실무자들의 판단이 꼭 일치하지는 않겠습니다만 제가 미루어 짐작하건데 자원순환과에서는 입지선정위원회 명단 공개가 가져올 수 있는 효과에 대해서 여러 가지 사례를 했던 것으로 판단합니다.

입지선정위원회라는 것은 아시는 것처럼 자원순환센터 건립을 위한 입지선정을 심의 의결하는 기관이고 아무래도 이것은 지역 간 여러 가지 이해관계상 여러 가지 의견이 충돌되거나 관련한 위원회에 대한 이러저러

한 압력이 있을 수도 있다고 저는 생각합니다. 그래서 이것이 이런 것들에 대해서 우려를 담아서 서구 정보공개에 관한 조례에 보면은 5항에 위원회 의결이 있을 시에는 뭐 제한할 수 있다 이런 규정이 되어 있습니다. 그 부분이 일반적인 정보공개에 해당하는지 의원님 말씀하신 대로 서구청과 서구의회 간에 기관 간에 정보공개에 관한 것인지에 대한 것은 제가 좀 더 검토를 하겠습니다만 이미 해당 위원회에는 서구 의원님들이 이미 네 분이 포함되어 있으시고 사실은 그 위원들이 어떤 분들이고 어떤 발언이나 어떤 역할을 하시는 지에 대해서 이미 공개가 되지 않더라도 충분히 인지하실 수 있지 않을까라고 저는 생각을 합니다.
하지만 거기서 기관 간에 정보공개 절차를 거쳤다 하더라도 기왕에 집행부에서 구청에서 해당 위원들의 개인정보들이 공개되었을 때에는 그것이 입으로 더 퍼져 나가지 않을 거라는 것을 제가 염려 안 할 수가 없고요, 그런 점에서는 해당 위원회가 심의하고 의결해야 되는 그 사안의 중대성 등을 감안해서 어느 것들이 바람직하고 유리한지 여부에 대해서는 저희 집행부 내에서는 집행부 내에서, 또 의회는 의회 내에서 한번 이렇게 의견을 모아보고 검토하는 절차 과정이 있었으면 좋겠다 이렇게 생각합니다.

◆ 이영철 의원

청장님 그래도 아까는 법령 인정 안 하더니 지금은 인정을 하시고 검토라도 해 보겠다고 하니까 그 진일보한 자세 좋습니다.
그 개인 정보를 제가 이름을 달라고 한 거 아닙니다.
저도 그러면 부서에 양해를 해서 해당 동에 분포가 어떻게 되어 있는지 만약에 경서동에 되어 있는데 경서동 위원이 들어가 있는지 그래서 이름을 가리고 달라 성만 넣고 주면 되지 않냐 이렇게 했는데도 안 주겠다는 겁니다. 그렇기 때문에 청장님이 이것은 잘 챙겨주시기 바라겠습니다.

◆ 구청장 강범석

잘 검토하고 나중에 답변을 드리도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

청장님 들어가셔도 좋습니다. 부구청장님 잠시 나와주시기 바랍니다.
부구청장님께서는 지난 7월에 개최된 회의에서 그리고 입지선정위원회 위원장을 맡으셨습니다. 그렇죠?

◆ 부구청장 김상섭

네 그렇습니다.

◆ 이영철 의원

그 지난 7월 개최된 회의에서 일부 위원이 서구의회 의장이 입지선정위원회 위원 추천을 의도적으로 지연시켰다라는 식에 발언을 했다고 합니다.
부구청장님 입지선정위원회 위원 재 추천받은 이유와 그 과정에서 지연된 이유가 뭡니까?

◆ 부구청장 김상섭

제가 아는 대로 말씀드리면 기존에 주민대표위원으로 되신 분들이 주민대표성 그러니까 입지후보지 대상으로 들어와 있는 후보지들에 대한 그 주민대표성이 조금 매치가 되지 않는 부분이 있다 해서 그런 얘기가 있어서

다시 의회에다가 새로 위원님을 위촉해 달라고 의뢰한 사실이 있습니다.

◆ 이영철 의원

네 맞습니다. 제가 지난번 자료 요구했던 이유도 그렇습니다.
이게 서울 마포구가 소각장 설치를 결정하는 과정에서 입지선정위원회에 마포구 주민이 안 들어갔다는 이유로 행정소송에서 절차적 하자 사유로 일부 패소했습니다.
그래서 제가 이것을 지난 2월 환경경제 상임위 때 지적을 했었고 그런데 이때도 자료를 안 주셨습니다. 그래서 제가 그냥 언론 기사를 통해서 위원 수를 추측해서 했습니다.
그리고 이에 또 부서는 그런 절차적 완벽성을 기하겠다 이렇게 해서 입지선정에 기존 주민대표위원에서 후보지에 포함되지 않은 주민 세 명을 해촉하고 입지후보지에 포함된 검암경서동, 검단동, 신현원창동 각 한 명씩 주민대표를 포함시켜서 재선정하는 절차를 추진하는 것입니다. 그렇죠?

◆ 부구청장 김상섭

네.

◆ 이영철 의원

결국 담당 부서가 절차적 하자 발생 가능성을 인지했고 이로 인해서 주민대표 일부를 새롭게 구성하게 되었습니다.
입지선정위를 추천하는 게 고양이 목에 방울 다는 역할이기 때문에 이 위원 추천 자체가 일단은 어렵고 오래 걸릴 수밖에 없습니다. 이 점도 동의하시죠?

◆ 부구청장 김상섭

그런 면이 있을 거라고 생각합니다.

◆ 이영철 의원

입지선정위원 재 추천은 절차적 하자를 최소화 하기 위해서 부서에서 의장님께 요청했고 의장님은 이에 대해 충분한 의견수렴과 정해진 절차를 걸쳐서 입지선정위원을 추천한 게 전부입니다. 그런데 왜 이런 말이 안 되는 얘기가 나오겠습니까?
그렇기 때문에 저는 부구청장님께서 입지선정위원회 위원장으로서 입지선정위원회 회의 과정에서 이렇게 잘못된 발언이 사실인양 그리고 또 불필요한 오해를 발생시키는 사항에 대해서 좀 더 이상 이런 일이 발생하지 않도록 적극적으로 역할을 해 줄 필요가 있다고 보는데 이 점에 대해서 어떻게 생각하십니까?

◆ 부구청장 김상섭

지금 말씀하신 부분들에 대한 구체적인 내용은 제가 확인할 수 없는데 일반적으로 지금 의원님께서 말씀하신 부분들에 대해서는 위원장으로서 당연히 존중하고 견제해 나가야 할 태도라고 생각합니다.

◆ 이영철 의원

그렇게 해 주시기 바라겠습니다.

제가 입지선정위원회 녹취도 하는 거 알고 있습니다.
녹취록 들어서 확인도 할 수 있는데 굳이 그 점에 대해서 부구청장님께서 논박하시는 게 아니라 회의를 잘 운영하시겠다고 하시니까 일단 감사드리고요, 입지선정위원회 잘 운영될 수 있도록 더 적극 역할 해 주시기 바라겠습니다. 들어가셔도 좋습니다.

◆ 부구청장 김상섭
네 감사합니다.

◆ 이영철 의원
청장님 다시 나와주십시오.
청장님 아까는 제가 좀 논박을 했는데 지금은 뭐 서로 같은 입장인 거 관련해 질의 좀 하겠습니다. 우리 서구 직원들 처우 관련해서 묻고자 합니다.
청장님께서는 엊그제 구민의 날 행사에서도 그러셨고 언론 인터뷰 등을 통해서 인천 서구가 서울 송파구를 제치고 전국 자치구 중 인구수 1위를 차지한 것을 큰 성과로 밝히셨습니다.
저도 청장님 노력이 있기에 인천 서구가 지속적으로 인구가 유입되는 성장형 자치구로 잘 자리 잡을 수 있다고 생각하는 바입니다.
그런데 저는 청장님께서 인구수 1위라는 성과를 부각시키기 위해서 많은 노력을 하시는 것에 비해서 우리 서구 직원들의 노고는 온전히 인정받지 못하는 거 같아서 매우 안타깝다는 생각이 듭니다.
청장님 1,500여 명에 달하는 서구 공무원들 결원 현황 어떻습니까?
알고 계십니까? 대략적으로 말하셔도 좋습니다.
제가 말씀드리겠습니다. 매년 8월말 기준으로 최근 3년간 결원 현황을 살펴보면 2023년 10명, 2024년 18명, 2025년 현재 28명이 결원입니다.
2023년에 비해 2025년 현재 결원 수를 단순 증감률로 계산해 보면 180%나 증가했습니다. 심각한 상황이에요. 신속하게 결원자를 보충해야 된다고 생각하는데 이에 대한 대책 강구하고 계십니까?

◆ 구청장 강범석
아까는 제가 결혼이라는 말로 오해를 해 가지고 대답을 못 했는데 실제로 저희 직원 현원에 결원 문제는 매우 심각합니다.
현재 말씀하신 그 정도 결원이 문제가 아니고 지금 아마 올 하반기로도 우리 관련 과로 휴직이라든지 병가를 희망하는 직원들의 상담 건수를 합치면 지금 말씀하신 거에 거의 두 배 이상 늘어날 가능성이 있기 때문에 정원 확보도 문제이고 현원에 대해서 앞으로 예상되는 결원까지 포함하면 사실은 정상적인 업무추진이 가능하겠나 뭐 이 정도까지 걱정을 하고 있습니다.

◆ 이영철 의원
청장님 하여튼 제 발음이 안 좋아가지고 잘 못 들으셨으니까 아무튼 답변 감사합니다.
그 9월 10일자 기준으로 휴직자도 219명에 달합니다.
이게 듣기 좋은 말이 1,500여 공직자이지 사실상 1,200명 정도에 불과한 공직자들이 65만 인구의 각종 행정

서비스를 처리하고 있는 사항입니다.
이게 더 큰 문제는 윤석열 정권 때 공무원 증원을 일률적으로 막아버려서 저희 서구가 인구가 증가함에도 공무원 증원을 하지 못했습니다.
그리고 또 유정복 인천시장이 추진한 행정체제 개편으로 그 분구라는 업무까지 겹치면서 설상가상으로 직원들은 지금 과로사 직전입니다.
지금 서구 업무량이 과하다 보니까 우리 직원들이 연가를 쓰고 싶어도 마음대로 못 쓰고 근무하는 직원들이 많습니다. 이런 안타까운 실정 알고 계십니까?

◆ 구청장 강범석
잘 알고 있습니다.

◆ 이영철 의원
그러면 이거 왜 이렇습니까? 연가보상비 일수를 5일로 잠정 책정했습니다. 우리 서구요.
인천 타구 연가보상 일수 아십니까?
인천시 12일, 연수구 20일, 강화군 20일, 동구 15일, 남동구 8일 등 우리 서구가 단순 업무량으로 봐도 인천시를 포함한 인천 10개 군·구보다 월등히 많은데 연가보상은 고작 5일 수준으로 해서 되겠습니까? 이거 휴가 가고 싶어도 못 가는 사람들인데 이래서 사기진작 되겠습니까?
어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석
그 부분도 대단히 안타깝게 생각합니다.
일단 일차적으로는 예산 부족 문제로 충분한 연가보상이 되고 있지 않은 것에 대해서는 저도 좀 매우 미안하고 안타깝게 생각합니다.
그리고 동시에 연가보상도 보상이지만 사실은 연가를 충분히 쓸 수 있으면 좋겠다 이런 바램도 있고요, 그리고 5일로 되어 있는 거는 사실은 이거 무슨 합의는 아닙니다만 인천시나 인천시 자치구와 군들이 일단 시작은 5일 정도로 시작을 하는데 실제로는 모든 구들이 실제는 그것보다는 많이 진행돼서 10일에서 12일 정도에 평균적인 연가보상 액수가 나가는 것으로 알고 있고 저희도 그렇게 해 왔는데 올해가 조금 저희가 낮은 것으로 알고 있습니다.

◆ 이영철 의원
그러니까 이게 인천시 군·구 업무 떠넘기고 자기들은 10일 연가보상 받아서 되겠습니까? 정확히 청장님이 항의하시고 정당한 노동의 대가에 정당한 보상을 받을 수 있게 강력히 얘기해 주시기 바라겠습니다.
그리고 또 정리추경 등 통해서 연가보상 확대할 수 있도록 좀 적극 검토해 주셨으면 좋겠는데 이 점에 대해서 해 주시겠습니까?

◆ 구청장 강범석
뭐 추경이나 정리 추경을 통해서 저희가 최대한 연가보상이나 시간외근무수당 등 직원의 업무에 대한 최소한

에 보상이 이루어질 수 있도록 저희가 노력하고 있고 관련 안이 아마 의회에 제출이 되었거나 제출이 될 것으로 알고 있습니다.
제출이 되는 경우에 지금 의원님 말씀하신 대로 그러한 부분을 최대한 감안해 주시기를 부탁드리고 하나 양해의 말씀을 구한다고 하면 조금 전에 제3차 추경 예산안 설명에서 보듯이 다른 구에는 없는 기본적인 행정복지센터 건립 등에 우리는 기본적으로 행정수요에 들어가는 예산 개발 예산들이 많다 보니까 우리 직원들의 인건비나 복지에 관련된 예산에 돌려쓸 절대 예산이 지금 부족한 것도 사실입니다.
관련해서는 사실은 인천시가 현재 진행하고 있는 재원조정교부금 제도에 대해서도 저희가 봐서는 이견이 있고 반드시 개정이 되어야 된다고 생각하는데 이게 또 다른 군·구와의 문제가 있어서 공개적으로 구청장으로서는 얘기하기 어려운 측면이 있다는 점 이 부분에 대해서도 의회가 관심을 가지고 좀 한 말씀 해 주시면 좋겠다 이런 저의 개인적인 바람도 있습니다.

◆ 이영철 의원

그래서 제가 한 말씀 하지 않습니까?
그러니까 인천시장한테 항의를 하든지 항의를 하십시오.
왜 업무만 떠넘기고 연가보상 못 하게 예산도 안 줍니까?
창장님 그리고 지난 주 금·토·일에 양일에 걸쳐서 개최된 구민의 날 기념 연계 행사에 대해서도 짧게 한 말씀만 드리겠습니다.
구민의 날 기념하면서 19일과 20일 양일간 연계 행사가 하루 종일 있었습니다.
그때 뭐 구민의 날 기념식부터 메인 축하공연까지 주관 주체한 부서를 보면 총무과, 산림정원과, 문체과 등 셀 수 없습니다.
거의 대부분 부서가 됐고 또 거기에 참석하지 않은 부서들은 다 지원을 나갔습니다.
그 주관 주체한 부서 소속 직원은 당연하고 그 밑에 타 부서 직원들도 고생을 했는데 이게 이런 점에 대해서는 청장님뿐만 아니라 우리 여기 계신 20명에 의원님 다 공감하실 거라고 생각합니다. 그런데 고생한 직원에 대해서 초과근무나 대체휴무 둘 중 하나를 선택해서 적용해 주기로 하신 거 같아요, 초과근무는 최대 여섯 시간만 인정하고 대체휴무의 경우에는 여덟 시간 근무를 초과한 사람에 대해서만 적용하겠다 이런 거 같은데 이게 뭐 어떤 규정에 제한이 있어서 그럴 수도 있다고 생각하는데 굳이 뭐 둘 다 적용해 주면 되지 뭐 둘 중 하나를 선택하라고 일정 제약을 둘 필요가 있습니까? 너무 박한 거 아닙니까?

◆ 구청장 강범석

제 마음은 의원님과 똑같습니다.
뭐 그런 마음이기는 하지만 여러 가지 이 자리에서 구구절절이 말씀 못 드리는 상황이 있음도 이해하시고 어디까지나 제가 직원들과 같이 일하는 직원 중에 한 사람으로서 내가 직원들을 뭐 심한 표현으로 고생시키고 대가를 지불하지 않는 그런 사람이 되고 싶은 생각이 어디 있겠습니까?
하여간 저도 최대한 노력하고 있고요, 보시는 대로 좀 부족함이 있어 보일 거고 아마 직원들이 느끼기에는 훨씬 더 많이 그런 박탈감이나 이런 위화감을 느낄 수 있을 거라고 봅니다. 그 점들이 어떻게든 해소될 수 있도록 최대한 고민하고 노력하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

청장님 법령준수 잘하신다니까 이것도 준수하십시오.

뭐 이것은 다 환영할 거 같습니다.

인천 서구 지방공무원 복무 조례 제23조 특별휴가 제16항을 보면 구청장은 성공적인 업무수행 등 공로가 인정되는 경우에 5일 이내에 특별휴가를 줄 수 있습니다. 직권으로요.

그러니까 포상휴가를 줄 수 있는 거죠. 대상자 선정도 구청장이 정하게 되어 있습니다. 직권으로.

그렇기 때문에 구청장님 구민의 날 행사 고생한 직원들 그 전원 초과근무는 인정해 주시고 거기서 근무하신 직원들은 그리고 전 직원들도 다 고생했습니다.

그렇기 때문에 전 직원 대상으로 포상휴가 하세요. 그렇게 하실 의향 있으십니까?

그냥 화끈하게 하십시오. 화끈하게 통 크게 하세요.

이거 구민들만 하고, 직원들 챙겨야죠. 답변해 보시죠?

◆ 구청장 강범석

뭐 그것도 검토해 보겠습니다만 검토해 보겠습니다.

그런데 전 직원이 휴가를 가면 그 휴가기간 동안 또 빈 일이 일 자체가 없어지는 거는 아닐 수도 있기 때문에 여러 가지 직원들 의견도 좀 물어보고요, 그다음에 관련된 규정이나 이런 것도 저희가 잘 검토해서 저희가 할 수 있는 최대한의 선택을 하도록 하겠습니다. 좋은 말씀 감사합니다.

◆ 이영철 의원

들어가셔도 좋습니다.

◆ 이영철 의원

존경하는 서구 주민 여러분!

서구의원으로서 임기를 시작한지 어느덧 4년 차를 맞았습니다.

얼마 남지 않은 임기 동안 더 낮은 자세로 초심 그대로 일하도록 하겠습니다.

임기 1년 차 구정질문 때 이 자리에서 약속했던 것처럼 원칙과 기준에 입각한 소신 있는 의정활동으로 주민 모두가 행복한 서구를 만드는데 끝까지 최선을 다하겠습니다.

이상으로 구정질문을 마치겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

제277회 제2차 정례회-제2차 본회의

2025년 12월 4일(목)

구정에 대한 질문 | 심우창 의원

공공시설물 건립·준공 관리체계 개선 및 하자 발생 업체 관리 강화 요구

존경하는 서구 구민 여러분! 안녕하십니까? 검단동, 불로대곡동, 원당동, 아라동을 지역구로 하고 있는 더불어민주당 심우창 의원입니다. 책임 의정을 다하는 송승환 의장님과 동료의원 여러분! 그리고 행복한 서구를 만들기 위해 불철주야 노고를 아끼지 않으시는 강범석 구청장님과 1,600여 공직자 여러분께도 진심으로 감사의 인사를 드립니다. 아울러 지방자치 발전과 지역사회 발전에 많은 관심을 갖고 바쁘심에도 방청석을 찾아 주신 구민 여러분과 언론인 여러분에게도 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

구정질문에 앞서 우리 서구가 2025년 결핵관리 전국 최우수 기관으로 선정되심과 일자리대상, 일자리 공시제 3년 연속 장관상 수상, 또한 서구민의 건강증진을 위한. 걷기 사업을 통해, 인천시 최우수 기관으로 선정되셨을 뿐만 아니라 여러 분야에서 우수한 기관과 최우수 기관으로 선정되심을 진심으로 축하드립니다. 우리 서구의 자랑입니다. 아울러 관련 직원 여러분들의 그동안 수고하셨음을 높이 평가해 드리고 치하 드리겠습니다. 수고하셨습니다.

그럼 구정질문을 하겠습니다.

오늘 저는 공공시설물 건립 과정에서의 행정적 문제와 개선 필요성에 대해 질의하고자 합니다. 이는 단순한 시설의 문제가 아니라, 행정의 효율성과 예산의 투명성, 주민의 신뢰와 직결된 중대한 사안입니다. 그럼 청장님을 발언대로 모시도록 하겠습니다.

청장님, 현재 우리 구의 공공시설물 건립 과정을 살펴보면, 사업 부서에서 계획과 추진을 담당하고, 계약부서에서 계약과 예산을 집행하는 구조로 운영되고 있습니다. 그러나 이 과정에서 전문 인력의 부재와 업무 분리의 한계로 인해 심각한 문제가 반복되고 있습니다. 그로 인한 문제 발생 시 부서 간에 핑퐁치듯 책임 전가하는 모습은 안타까울 뿐입니다. 이에 청장님께 묻겠습니다. 현재 이러한 행정 시스템의 구조와 운영 방식에 있어서 그렇게 하는 것이 옳다고. 생각하시는지 말씀해 주시길 바랍니다.

◆ 구청장 강범석

그 문제는 딱히 우리 다라고 이렇게 단정지어 말씀드리기는 좀 어려울 것 같고 크게 두 가지 방법이 있다고 저도 생각합니다. 전문 분야인 건축이나 토목 전공과에서 전체 시설물의 계획부터 공사관리 계약까지 마치면 좋기는 한데 그러기에는 업무 부담이 과하고 또 개별 건축물의 용도에 따라서 또 그런 특별한 사업 관련 부서에 전문성도 필요한 게 있다고 판단이 됩니다.

그러다 보니까 말씀하신 대로 사업의 결정이라든지 설계 공사관리 부분에 대해서는 해당 부서가 맞고 대신 또 계약은 또 개별부서가 또 일일이 다 계약을 하게 되면 약간 계약 과정의 투명성, 공정성 문제에 대한 이견이 있을 수 있어서 사업계획의 수립과 관리 계약 부분을 분리하는 게 그래도 좀 타당하지 않겠나 싶은데 그러다

보니까 지금 위원님 말씀하신 대로 그런 문제가 발생할 문제가 있다고 생각합니다.

◆ 심우창 의원

이러한 과정에서 큰 오류가 발생되고 있다는 말씀을 먼저 드리겠습니다. 우리 구 인사위원회에서는 공공사업의 오류를 방지하기 위해서 각 부서별로 건축이나 토목 등의 전문 기술 직원을 발령 배치하는 것으로다가 알고 있습니다. 청장님께서는 그러면 각 부서별 전문직 인원을 인사 발령하는 것은 전문직으로서의 역할과 책임을 완수하도록 함이라 보는데 이런 내용이 맞는다고 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그렇게 해당 부서에 전문직원을 배치하는 것은 아까 좀 전에 말씀드린 대로 그런 취지가 있고요, 대신 현실적으로는 의원님이 어떤 부분을 걱정하시는지 제가 짐작이 되는데 현실적인 어려움이 있는 게 저희가 업무라든지 주민 수에 대해서 직원 정원이 현원이 적다 보니까 충분한 인원이 배치되기 어려운 것도 있고 또 상당수의 직원이 연차가 낮은 직원들이 현재 우리 다수가 지금 구청의 직원들이 배치되어 있습니다.

그러다 보니까 아무래도 그 실무 부서에 가서 건축이나 토목이나 이런 부분을 맡아서 하기에는 경험이 조금 짧은 하위직 실무 직원이 배치되는 경우에 지금 말씀하신 그런 부분이 발생할 수도 있다 저도 그런 것을 잘 인증은 하고 있습니다.

◆ 심우창 의원

알겠습니다. 그동안 전문직 직원들의 인사 배치는 여러 의견도 있었겠지만 직원들의 업무량만 과중하게 하고 역할 면에서는 사실 크게 두각을 나타내지 못하는 것에 문제가 있다 전문 인력이 배치되어 있음에도 불구하고 실제 사업은 비전문 직원이 담당하고 추진하고 있는 것입니다.

그래서 결국에는 전문성이 확보되지 않은 상태에서 사업이 진행되다 보니, 여러 면에서 부실적인 문제도 발생되고 설계상에 오류라든가 또 이에 따르는 예산 낭비 등의 문제가 많이 반복되고 있다는 것을 말씀드립니다.

그래서 우리 구의 공공시설물 건립은 전문부서인 지금 말씀하신 대로 여러 부서별로 제각기 사업을 추진하는 구조로다가 되어 있습니다. 예를 들면은 마전동 행정복지센터는 재무과에서 하고, 검단구 임시청사는 검단분구추진단에서 하고, 석남동 신 거북시장주차장의 판매시설은 경제정책과에서 하고, 당하동 주차장은 주차관리과에서 하고, 원당 게이트볼장은 문화관광체육과에서 하는 등, 여러 부서에서 사업의 성격과 관계없이 공공시설을 맡아서 건립을 하고 있습니다.

이러다 보니까 전문성이 확보되지 않은 분산형 행정체계가 현장의 오류와 예산 낭비의 근본 원인이 되고 있다 이런 것을 말씀드립니다. 그래서 청장님께 전문기술직도 감당하기가 어려운 공공시설 사업을 비전문직이 주도하는 그런 현 구조를 지금 말씀해 주셨지만 어떻게 생각하시는지 개선 의향 있으신지에 대해서 말씀해 주십시오.

◆ 구청장 강범석

그것은 제가 말씀드리면 아까 말씀드린 것처럼 우리 전문기술직들이 많이 포진되어 있는 해당 과에서 해당 공공시설물들 일체를 설계부터 시공 관리 과정까지 전부 책임지고 하면 좋겠습니다마는 그러다 보면 해당 부서에 업무 부담이 너무 커지는 문제가 있고 또 하나는 해당 시설물의 용도에 따라서 시설을 운영하고 관리해야

될 실무 부서의 의견이 또 반영되어야 되는 측면이 있기 때문에 현재 같은 상황이 진행이 됩니다.
지적하신 것처럼 아무래도 해당 부서의 하위직 직원들이 한두 명 파견된 것만으로는 공사 규모에 따르는 여러 가지 복잡한 문제를 완벽하게 컨트롤하기 어렵다는 점을 저도 이해는 하고 있습니다. 현재 사실 대안으로는 이런 쪽으로 가냐 뭐 통합해서 관리하냐 현재처럼 분산해서 관리를 하되 직원들을 보강하느냐 이런 차원도 있고요, 사실은 이거보다는 좀 더 궁극적으로 가면 저는 개인적으로 예를 들어 우리가 지금 인천시 도시공사처럼 인천시 종건이 있고 도시공사, 도시공사처럼 시공 관리를 전적으로 맡아서 하는 곳들이 있습니다. 그런 쪽에다가 아예 그냥 그 이후 단계를 맡기는 문제가 있는데 그렇게 되면 아마 공사 품질 관리는 좀 어느 정도 성과가 있을 거 같은데 그건 그거에 따른 수수료 부담이라든지 공사비가 많이 들어가는 문제가 있어 그 쪽으로는 차마 아직 구체적으로 검토를 못하고 있습니다마는 그게 현재처럼 이런 방식으로 하다 보면 지금 그런 지적하신 문제들이 나올 수는 있고 아무래도 지금은 근본적으로 이거를 완벽하게 할 수 있는 방안을 당장 제시하기는 어렵습니다마는 현재에 시스템 속에서 실무 직원들의 경험과 역량이 축적되면서 운영 과정에서 좀 개선되지 않겠냐 하는 기대가 있고 좀 더 상황을 지켜보면서 근본적으로 고민할 방법에 대해서는 제가 따로 심각하게 고민하도록 하겠습니다.

◆ 심우창 의원

본 의원이 드리는 말씀은 지금까지의 과정을 살펴보면 여기서 발생되는 문제는 공공시설 준공 과정에서 사실 기술적 하자가 명확히 존재함에도 불구하고 비전문직이 준공 처리를 진행을 하고 있습니다. 그 결과, 준공 직후 예산을 추가 투입해 보수 공사를 시행하거나, 유지관리해야 하는 비효율성이 반복되고 있다는 걸 말씀드리고요, 이는 명백히 책임 행정의 결여라고 볼 수 있고 주민 세금의 낭비라고도 말씀드릴 수 있습니다. 또 특히 이 과정에서 보면 설계업체가 셀프 감리를 한다는 것은 절대 용납할 수가 없습니다. 이들에게는 사실 행정적 책임을 물어야 한다고 생각이 됩니다.
그래서 청장님께 또 거의 같은 비슷한 질문인데 이거는 전문직의 활용도가 많이 부족한 것으로다가 보이거든요, 그래서 그런 부분에 대해서는 최고 관리자의 역할이 매우 중요하다 관행적으로다가 지금까지 그렇게 사업 부서와 계약부서 이렇게 나눠져서 해 온 것이 맞는다 하더라도 전문직의 활용도가 높았으면 이런 공공시설물에 대한 하자에 대한 구분들이 많이 줄어들지 않았겠나 그렇게 생각을 합니다. 그 점에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그거 조금 말씀드리면 까 아마 걱정하신 그 내용은 아마 당하동 주차타워 관련돼서 말씀 주신 것으로 짐작이 되고요, 또 비슷하게 우리 석남동 거북시장 내 주차타워도 아마 비슷한 상황이 있는데 그거는 말씀하신 부분에 대해서 저희가 상당히 공감을 합니다만 동시에 다른 문제가 뭐가 있었느냐 하면 당하동 주차타워의 경우는 사실 이게 사고이월 된 예산을 가지고 공사하다 보니까 23년도 회계연도 말까지는 공사를 준공해야 된다는 행정적 압박이 있었고요, 그리고 그 사이에 하자에 대한 부분은 시공사와 이야기를 했는데 시공사의 사실 불성실한 태도로 인해서 신속하게 진행되지 않은 측면이 있었다는 점 이 자리에서 다시 한번 말씀드리면서 전반적으로 그 부분에 대해서 관심 써 주신 거에 대해서 감사드리기도 하고 주민 여러분께 사과의 말씀 좀 드리겠습니다.
또 거북시장 주차타워의 경우 한쪽 부분을 공사를 맡았던 하청 업체가 그 원청 업체와의 사업비 정산 문제로 인해 가지고 약간 행정절차 진행에 협조하지 않은 측면이 굉장히 길어지면서 전반적으로 그 문제들이 신속하

게 해결되지 않은 측면도 있었습니다.
그러니까 제가 드리는 말씀은 이런 개별적인 사안에 특수한 문제들로 인해서 다 해명이 되는 건 아니지만 전체적으로 현재와 같은 공사에 관리 계약부서의 분리가 되는 문제라든지 현재처럼 공사의 설계 시공 관리가 진행되는 측면에는 문제가 있다는 점을 저희도 알고 있는데 그거에 대안으로 제시되는 거 역시 또 다른 문제가 있기 때문에 좀 저희들로서는 심각하게 고민하고 있다 그리고 아까 말씀드린 대로 근본적으로 해결책이 될 수 있을 거 같은 방법은 사실은 예산상의 부담이라든지 또 다른 문제가 생길 수 있어서 그것도 섣불리 저희가 접근하기는 어렵다 하지만 이런 부분에 대해서는 시하고 여러 가지 고민을 하도록 하겠습니다.
하지만 또 여기서 말씀드리기는 그렇습니다마는 근본적으로 사실 관급공사의 발주 과정에서 최저가 입찰하다 보니까 이 회사가 기술적 능력을 가지고 있는지 뭐 시공 능력이 충분한지에 대해서 저희가 정상적으로 평가할 수 있는 기회가 없이 하다 보니까 사실은 시공 능력이 떨어지는 업체들이 그 시공을 맡으면서 근본적으로 약간 시공 과정에 품질이 떨어지는 문제에 대해서 저희들도 잘 알고 있는데 그 역시 구청 차원에서 어떻게 근본적인 해결책을 마련하기 어렵다는 그런 어려움도 있다는 점을 이해해 주시기를 부탁드리겠습니다.

◆ 심우창 의원

청장님께서도 사실 그동안 여러 시설들에서 문제점이 있는 거를 사전에 보고 받으시고 인식하고 계시다는 것을 지금 말씀 중에 보여주셨는데 사실 이러한 문제는 담당자들이 이렇게 거칠게 말을 하면은 불편하게 들리실지 모르겠지만 사실 구상권 등 법적 책임의 무게를 제대로 인식하지 못한 데서 비롯된 것이다 이렇게 말씀드릴 수가 있어요.
공공시설이라 해서 책임이 가벼워서는 절대로 안 된다고 봅니다. 만약에 본인들의 재산이라고 그러면 이렇게 하자가 많은 시설을 준공 처리를 해줄 수 있겠습니까? 그래서 그런 문제에 대해서는 좀 더 세심하게 살펴봐 주시고 예시로다가 거북시장의 문제도 있고 뭐 여러 군데의 문제들이 많이 있는데 말씀은 드리지 않더라도 다 알고 계시는 사항인 거 같아서 넘어가도록 하고요, 그래서 청장님께 말씀을 드리는데 앞으로는 전문 부서를 중심으로 모든 공공시설을 건립을 할 때 관련되어 있는 업무를 인허가 과정만 거치는 것이 아니라 중간 중간 공정한 점검이라든가 준공까지 전문부서가 전담 관리하는 체계로 전환을 했으면 좋겠다 하는 그런 말씀이고 행정편의 중심의 분산형 구조에서 벗어나, 책임과 전문성이 결합이 되어 있는 통합형 시스템으로 가야 한다고 생각을 합니다.
이 부분에서도 지금까지 청장님이 말씀을 해 주셨는데 행정체계 개선을 위해서 새로운 업무 분장을 한번 기획을 해서 행정혁신을 해야 한다고 생각이 됩니다. 한번 검토해 주시기를 바라겠습니다. 그렇게 의향이 있으신 걸로다가 받아들여도 괜찮을까요?

◆ 구청장 강범석

네 그렇게 하겠습니다.

◆ 심우창 의원

그래서 아울러서 준공 이후 하자가 반복해서 발생시킨 업체에 대해서는 최소한 5년간 아니면 그보다도 더 긴 시간 동안 서구에서 발주하는 사업에 참여할 수 없도록 하는 제한하는 공공사업 신뢰도 제고 제도를 마련해야

할 것입니다. 문제가 되어 있는 업체가 바로 다음 연도에 또 새로운 서구에 사업을 발주받아서 사업을 한다는 것은 도저히 납득이 가지 않습니다. 그래서 청장님께 말씀드리는데 이러한 문제 업체들은 서구 건설 참여를 강력하게 제한하는 행정지도를 해야 한다고 말씀드리는데 그렇게 하실 생각은 있으십니까?

◆ 구청장 강범석

현재도 예를 들어서 우리가 여러 가지 계약을 불이행한 업체에 대해서는 부정당 업체로 지정을 해서 향후 이후에 계약이나 사업 참여에 제한을 두는 법률적 규정이 있습니다. 그리고 지금 말씀하신 대로 하자보수에 응하지 않은 업체에 대해서는 관련 법에 의해서 6개월 안팎에 5개월 이상 7개월 미만에 거래 제한을 그런 규정도 있습니다. 다음에 해당 시공업체가 하자보수에 책임을 다하지 않는 경우는 건설공제조합을 통해서 하자보수비를 보전받는 방법도 있습니다.

우리가 아까 말씀하신 5년이든 어떤 특정기간 동안에 어떤 제약을 두는 거는 상위법률이나 규정과 배치되는 게 있는지를 확인을 하고 저희들이 할 수 있는 방법을 고민해 보도록 하겠습니다.

◆ 심우창 의원

청장님 그동안 성실한 답변에 감사드립니다. 수고하셨습니다.

◆ 구청장 강범석

감사합니다.

◆ 심우창 의원

자리해 주시길 바랍니다. 아울러 여러 공공시설물의 운영 관리에 있어서도 행정의 일괄성이 떨어지고 있다는 걸 말씀드립니다. 같은 시설물인데도 불구하고 부서별 운영 관리가 크게 상이합니다. 이 또한 제도를 정비하여 구민이 이용함에 불편함이 없어야 할 것입니다. 투명한 행정으로 예산 낭비를 방지하고, 책임 행정의 기반을 강화해야 할 것입니다. 청장님께서도 지금까지 말씀하신 바와 같이 이러한 문제들이 조속히 개선되고, 전문성과 신뢰로 인정받는 서구 행정이 정착되기를 기대하겠습니다. 이상으로 구정질문을 마치겠습니다.

구정에 대한 질문 | 김학엽 의원

공공열분해시설 설치사업 철회 및 주민 수용성 중심의 환경정책 개선 요구

존경하는 65만 서구주민 여러분! 안녕하십니까? 검암경서동, 연희동을 지역구로 두고 있는 국민의 힘 김학엽 의원입니다. 먼저 구정 현안에 대해 질의할 수 있는 기회를 주신 존경하는 송승환 의장님과 선배·동료 의원 여러분께 감사드립니다. 아울러 올 한해 서구민의 안녕과 삶의 질 향상을 위해 애써주시고 2025년 행정사무감사 준비에도 성실히 임해 주신 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분께도 진심으로 감사의 말씀을 드립니다. 또한 내년에 새롭게 정비될 서해구와 검단구의 출범 준비로 많은 노고가 있으신 가운데 2026년도 예

산안 심사까지 흔들림 없이 준비해 오신 점에 대해 다시 한번 깊이 감사드립니다. 그럼 구청장님 발언대로 나와 주시기 바랍니다.

본 의원은 오늘 이 자리가 정쟁이 아닌 오로지 주민의 생존권, 건강권, 환경권, 행복권을 지키기 위한 실질적 해결의 장이 되기를 진심으로 바랍니다. 현재 공공열분해시설 설치에 대한 경서동 주민들의 불안은 단순한 반대 여론이 아니라 수십 년간 환경시설이 집중되어 온 지역이 구조적 불평 등이 누적된 것에 따른 절박한 외침입니다. 문제의 공공열분해시설 설치 사업은 민선 7기 이재현 전 구청장 재임시절인 2021년 12월 30일에 선정이 됐습니다. 2022년 4월 수도권 해안매립 실무조정위원회 매립지 부지 사용 승인을 받아 본격적으로 추진된 사업으로써 주민 의견 수렴 부족 및 안전성과 타당성 미확보 등 다수의 문제점을 안고 있습니다.

그럼에도 이 사업의 잔여 절차가 현재 중단 상태로 남아 있어 주민들은 언제 다시 시작될지 모르는 불안 속에 하루하루를 살고 있는 안타까운 현실입니다. 이에 본 의원은 구정질의를 통해 구청의 명확한 입장, 주민 소통방안 및 범위, 향후 환경정책의 개선 방안을 확인하고자 합니다.

경서동 수도권매립지 유후부지 2만 8,000평방미터에 설치하고자 하는 공공열분해시설은 플라스틱 비닐을 열분해해 연료로 재활용한다는 명분으로 추진되었습니다. 그러나 이미 수도권매립지 민간 소각장 폐기물 적환장 등 각종 환경시설이 집중된 경서동에 추가로 열분해시설까지 더 하는 것은 악취, 대기, 수질오염 누적과 사고 위험에 대한 주민들의 불안과 분노를 폭발시키고 있습니다.

본 의원은 지난 9월 22일 제276회 임시회 제1차 본회의에서 수도권매립지 부지 공공열분해시설 설치사업 원점 재검토 촉구 결의안을 대표 발의해 만장일치로 통과시키며 이 사안의 엄중함을 집행부에 분명히 전달한 바 있습니다. 그런데 이에 대한 구청의 답변은 무엇이었습니까? 주민 반발이 더욱 거세지고 구청 앞에서 1인 시위가 진행되는 동안 경서동 주민들은 속시원한 해답을 듣지 못했습니다. 본 의원은 구민의 생존권과 건강권을 최우선 가치로 두고 현재의 교착 상태를 해소하면서 지속 가능한 미래를 위한 해답을 찾길 바랍니다.

전략환경영향평가 절차는 주민 반발로 인해 중단되고 계류 중인 것으로 알고 있습니다. 경북 함안군의 경우 타당성조사 단계에서 실익이 없다고 판단하여 올해 1월 공공열분해시설 사업을 포기했습니다. 경상북도 구미시도 소각시설 대비 열분해시설이 설치비 및 운영비 등의 비용이 더 많이 발생하여 올해 사업 철회를 결정하였습니다. 그밖에 공공열분해시설 설치사업에 선정된 다른 지방자치단체들은 시범사업 중이거나 실시 설계 용역 중으로 명확한 방향성이 정해진 것이 없습니다. 경상북도 상주시는 인근 충청북도 옥천군 청산면에 폐플라스틱 열분해 기반 폐기물처리시설이 설치될 수 있다는 소식에 피해가 예상되는 경제 지역 보호를 위해 나섰습니다. 대기오염, 지하수오염, 농업환경 훼손, 교통문제 등 많은 우려가 제기되어 강력히 반대하고 있습니다.

행정구역은 다르지만 해당 시설 예정지로부터 불과 1.4㎞정도 떨어진 상주시 모서면 주민들을 지키고자 시설 설치에 반대하며 선도적으로 대책위원회를 구성하는 등 적극적으로 모습을 보였습니다.

타 지자체는 과학적 불확실성과 주민의 생활권 치해 우려만으로도 지역주민을 보호하겠다고 사전 단계에서부터 사업을 차단하고 있는데 서구는 설치 대상지 인근에 우리 지역주민들이 거주하고 있음에도 공공열분해시설이 들어오는 것을 그대로 보고만 계시겠습니까? 이미 공모 선정 용역 발주까지 진행된 뒤에야 주민 반발로 전략환경영향평가를 중단하는 방식이 선제적 보수적인 위험 관리라 할 수 있겠습니까?

이와 관련하여 첫 번째 질문드리겠습니다. 현재 서구청의 공공열분해시설 설치사업 추진에 대한 공식적인 입장은 무엇입니까? 주민들의 강력한 반대와 의회의 결의안 채택에도 불구하고 구청이 이 사업을 공식적으

로 철회하지 않는 계류 상태로 두는 이유가 무엇인지 그 명확한 이유를 밝혀주십시오. 구청장님께서 본 사업을 백지화하거나 철회할 계획이 있으십니까? 있다면 그 시점과 구체적인 행정절차는 어떻게 되는지 결단력 있게 답변을 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

아시는 것처럼 이 사업은 행정부가 시행한 사업 국가 공모 사업을 서구청과 인천시의 협조하에 저희가 공모에 당선이 돼서 시행하던 사업입니다. 21년 말에 조성이 돼서 22년부터 타당성 및 기본계획 용역이 진행이 됐고 그 용역 결과에 따라서 민간사업자에게 일을 맡기는 것이 재정 사업을 추진하는 것보다 낫다는 판단이 있어서 민간사업자에게 이 문호를 개방을 했습니다. 현재 그래서 민간사업자들의 신청 공모를 이미 받은 상태로 그 공모 서류에 대한 환경공단의 적정성 검토 이미 많이 진행된 상황입니다.

그 환경공단에 적정성 검토가 진행되는 중간에 24년 7월에 전략환경영향평가가 진행이 돼서 24년 말부터 주민 의견수렴 공청회 절차가 진행되고 있는데 그 과정에서 주민들이 여러 가지 방법으로 이 사업에 대한 반대 의견을 표출하셨고 그 부분과 또한 사업 내용의 검토 등이 필요해서 올 2월 달부터는 용역이 중지된 상태이고 관련해서는 더 이상 그 프로세스가 진행되지는 않고 있고 그 과정이 주민들께서 여러 가지 방식으로 그 이후에도 의견을 내시고 계십니다.

이것은 말씀을 드려야 될 게 저희들이 주민들의 반대의견 의회의 반대결의안 그다음에 의원님들의 1인 시위 등에 대해서 저희도 그렇게 가볍게 보고 있지 않습니다. 엄중한 상황으로 인식하고 있고 하지만 이해해 주셔야 될 게 어떤 사업이라는 게 저희 자체 사업도 그러하지만 국가사업이라는 거에 대해서 저희가 참여하거나 시행하는 과정에서도 절차적 정당성과 투명한 과정이 필요하듯이 만약에 경우 이것들이 다른 방향으로 진행된다 하더라도 그것이 그렇게 결론 나게 되는 과정에 대해서는 법이나 규정이 정한 절차에 따라서 정당한 절차에 따라서 진행되어야 될 필요가 있습니다. 그래서 현재까지 진행된 거만으로 당장 이 자리에서 어떤 말씀을 드리기는 어렵습니다만 거듭 주민들의 의견 의회의 의견 그다음에 여러 가지 검토사항들에 대해서 저희들이 엄중하게 보고 있다는 말씀을 드리고 무엇보다도 이런 사업들이 진행되는 경우에 마지막 단계를 가기 전에 해당 사업자인 제3자 공모 방식의 문호개방 방식의 공모가 진행이 되어야 됩니다. 그 제3자 공모가 진행되기 전에는 반드시 의회의 동의 절차를 거쳐야 합니다. 저희가 볼 때는 그 과정이 공식적인 여러 가지 의견을 정리하는 중요한 계기가 되지 않겠나 이런 생각을 하고 있고 그 과정에 대해서 저희들이 준비를 해서 의회와도 상의하도록 생각을 하고 있습니다.

◆ 김학엽 의원

청장님 질문드리겠습니다. 이게 의회에서 우리가 결의안을 채택을 하고 의회에서 부동의을 하면 이 사업을 할 수없죠?

◆ 구청장 강범석

뭐 결의안이 아니고 의회에 동의 절차에서 그렇게 된다면 그 결과를 두고 의회가 동의하지 않게 되면 그 결과를 두고 관련기관 예컨대 인천시나 환경부 등과 상의를 하고 전문가들의 검토를 거쳐서 최종적인 입장을 정해야 할 것으로 그렇게 생각하고 있습니다.

◆ 김학엽 의원

답변 감사드립니다. 두 번째 주민 소통에 관한 질문을 드리겠습니다. 주민들은 전략환경영향평가 행정절차의 일환으로 그제야 제대로 된 주민설명회가 이루어진 점과 사업 반대의견을 피력했음에도 주민 의견이 충분히 반영되지 않은 점 등 주민과의 소통이 원활하게 이뤄지지 않아 저희 지역 갈등이 심화되었다고 생각이 듭니다. 구청장님과 관계 부서에서는 주민 동의 없이 사업을 강행하지 않겠다고 공개발언 하셨는데 주민들과의 대화를 언제 어떤 방법으로 또 어떤 범위까지 정보를 제공하실 건지 세세하게 말씀해 주시기 바랍니다. 아울러 경서동을 지역구로 두고 있는 구의원들과 나아가 서구주민을 대표하는 써구의회 의원들에게도 진행 상황 공유 및 향후 계획에 대해 설명하고 미래 방향성을 같이 논의해야 한다고 생각합니다.

의원이 관계 부서의 자료를 요청해야 알 수 있고 의원이 나서서 주민 의견을 전달해야 진전이 있는 소극적인 자세가 아니라 적극적인 소통 구조가 확립되기를 바랍니다.

구청의 공식 입장에 대해 향후 경서동 주민들과는 어떤 소통을 할 계획이신지 답변을 부탁을 드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

이미 저도 여러 차례 주민들이 계신 장소에서 분명히 말씀을 드린 바가 있습니다. 주민들이 동의하지 않는 사업을 저희가 주민의 뜻을 무시하고 강행할 의사는 없다 그러니까 좀 전에 말씀드린 대로 하지만 이거는 그냥 저희 자체 사업의 경우도 그러할진데 국가와 인천시가 관계된 사업이니만큼 어느 방향으로 가든지 그 결정에 도달하기까지 절차적 정당성과 그 과정에 대한 절차는 수행해야 될 필요가 있습니다. 그래서 그런 점들을 진행하시는 걸로 보시면 되고 주민들의 의견을 무시했다라는 거는 조금 오해가 있으신 거 같은데 주민들의 의견을 충분히 듣는 겁니다.

저희는 예를 들어서 저희가 주민설명회에서 주민들이 그 자리 자체를 행사가 진행되지 않도록 막은 것도 주민의 의사라고 생각하고 거기에 참석해서 드러누우신 것도 의견이라고 생각하고 그리고 다양한 방식으로 주민들의 의견을 제출하신 거에 대해서 저희가 아까 말씀드린 것처럼 엄중하게 생각하고 있습니다. 절대 그걸 무시하거나 그것과 별개로 강행하겠다는 뜻은 없습니다.

하지만 거듭 모든 행정절차에는 절차를 따라야 될 만한 이유가 있고 그거에 대한 의무가 공직자들에게 있다는 점을 이해해 주시고 뭐 의원 여러분께 저희가 설명이 부족했으면 저희가 다시 또 설명을 드리도록 하고 하지만 현재 제가 간략하게 설명드린 거 이상 더 복잡하게 숨겨져 있거나 감추고 있는 내용은 사실은 없습니다. 그리고 필요하시면 저희가 다시 설명드리도록 하고 주민들께도 저희가 각각 담당자 선에서 여러 차례 설명이 있는 것으로 아는데 주민이 원하시는 선에서 필요하신 경우는 저희가 똑같이 설명을 드리도록 하겠습니다.

◆ 김학엽 의원

지난번에도 경서동 연희동 주민들을 대상으로 북콘서트 지하 대강당에서 주민의 동의 없으면 우리가 공공열분해시설을 강행하지 않겠다 이렇게 제가 말씀을 들었습니다. 그 부분에 대해서 변함이 없으십니까?

◆ 구청장 강범석

저희가 공식적으로 한 발언에 대해서 이렇게 뒤집지는 않을 것입니다.

◆ 김학엽 의원

세 번째, 향후 환경정책 추진 시 개선 방안에 관한 질문을 드리겠습니다. 공공열분해시설 설치와 관련하여 이미 집행된 예산에 대해서는 상당히 아쉬움이 남습니다. 본 의원이 파악한 바로는 2022년 11월에 착수하여 2023년 10월 준공된 타당성조사 및 기본계획 수립 용역에 이미 국비 4천 3백 70만원, 구비 4천 3백 70만원 총 8천 7백 40만원이 투입되었습니다.

자원순환과 관련된 획기적인 환경정책은 반드시 필요한 부분이지만 사업 선정 시 지역주민에 대한 이해와 수용성에 대한 충분한 검토가 이루어졌다면 구민을 포함한 국민의 세금으로 마련된 구비 및 국비 8천 7백 40만원이 사용되지 않을 수도 있었는데 이미 집행된 용역비에 대해서는 안타까운 마음뿐입니다. 만약 사업을 최종적으로 백지화 할 경우 이미 집행된 구비 4천 3백 70만원은 회수 불가능한 매물 비용이 되며 더 나아가 국비 4천 3백 70만원까지 구비로 반납해야 하는 상황이 예상되어 매우 유감합니다.

물론 행정적 재정적 리스크가 발생한다고 해도 공공열분해시설 설치 사업은 철회하여야 합니다. 이러한 일이 반복되지 않기 위해서는 지난날에 대한 수습과 함께 미래 계획을 세워야 할 것입니다. 강범석 구청장님 재임 시절에 선정된 사업은 아니지만 이 상황에서 이 혼란을 수습하는 것을 넘어 서구의 미래를 위한 환경정책 기준을 제시해 주셔야 할 때입니다. 현재의 공공열분해시설 사태를 반면교사 삼아 향후 대형 환경 인프라 사업 추진 시 주민 수용성을 확보하고 행정절차의 투명성과 공정성을 높이기 위한 서구 차원의 개선 방안은 무엇인지도 밝혀주십시오. 구청장님 답변해 주시기 바랍니다.

◆ 구청장 강범석

조금 설명을 드리면 이 사업에 대해서 현재 시점에서는 이런 논란이 있습니다만 사실 그보다는 조금 먼저 한 번은 고민할 필요가 있는 게 매년 급증하는 비닐과 플라스틱 쓰레기의 처리 문제에 대한 사실은 지역적 국가적 고민도 저는 필요가 있다고 생각합니다. 과거에는 이게 중국이나 다른 인접 국가에 수출이 됐는데 이게 해당 지역에서 쓰레기 수입을 막고 있어서 대부분에 비닐이나 폐플라스틱들은 일부가 재활용되거나 새 활용되는 경우를 제외하고는 소각되는 경우가 대부분입니다.

소각 처리되는 이 부분을 재활용해서 우리가 수입하는 원유와 유사한 상태로 되돌려서 재활용하는 방법이 없겠냐라는 차원에서 이 사업이 추진된 걸로 알고 있었고요, 저도 알다시피 여러 가지 사업 모델이 시험적으로 운영되고 있습니다마는 기술적으로 그다음에 상업적으로 충분히 검증되지 못한 상태임은 저도 인지를 합니다. 하지만 앞으로 계속 이런 식으로 매립하거나 소각하는 방식으로 쓰레기를 처리하지 않고 가능한한 그 자원을 재활용할 수 있는 자원순환 체계 확립을 위해서는 이러한 부분에 대한 고민은 저는 필요하다고 보고요, 사실은 이거는 사업 자체의 완결성이라든지 필요성보다는 어쨌든 약간 왜 이런 시설이 어느 지역에 갔느냐에 문제도 주민 수용성 문제 관련도 것도 있다고 봅니다.

그 점에 대해서는 저희가 주민의 의사를 무시하고 막무가내로 밀어붙였다기보다는 이 사업은 근본적으로 소각시설이 아닌 재활용시설로 분류가 되어 있고 현재 저희가 해당 부지로 예정했던 그 지역은 이미 자원순환특화단지를 포함해서 자원의 순환 관련 재활용 관련된 업체와 시설들이 이미 설치되어 있고 그리고 현재 저희가 예정된 부지는 그 시설에 일부이기 때문에 저희는 재활용사업 차원에서 그 해당 부지를 정했던 것인데 그

부분에 대해서 인접 주민들이 강력한 반발이 있기 때문에 그 과정에서 그 부분을 저희도 거듭 말씀드리지만 엄중하게 인식하고 이 사업 문제에 대해서 고민을 하고 있다라는 그런 차원으로 이해해 주시면 좋겠습니다.
해당 사업이 어떻게 되느냐와 상관없이 사실은 이런 문제를 계기로 해서 우리 자원순환 체계의 구축 문제라든지 우리가 배출하고 있는 쓰레기를 어떻게 처리하는 것이 지역이나 국가 차원의 환경 문제에 도움이 될지 우리 후손들에게 바람직한 일이 될지에 대한 고민도 좀 있으면 좋겠다 이런 생각을 합니다.
앞으로 말씀하신 사항에 대해서는 저희가 충분히 검토해서 이런 문제가 지역적 갈등의 소지가 되거나 주민들에게 고통과 상처를 주지 않도록 그런 방법을 저희들이 잘 강구하도록 하겠습니다.

◆ 김학엽 의원

네, 강범석 청장님 성실하게 답변해 주셔서 감사드립니다. 자리해 주시기 바랍니다. 오늘 질의는 단지 공공열분해시설 설치 사업을 추진할 것인가 말 것인가 하는 문제가 아닙니다. 이 사안은 경서동뿐만 아니라 서구 전체의 환경정책에 대한 신뢰 회복, 그리고 주민 생존권 보호를 위한 지방정부의 책임성이 딸린 중대한 사안입니다. 경서동 주민이 가장 두려워하는 것은 백지화될 줄 알았던 사업이 다시 이 사업이 되살아날까봐 하는 사안입니다. 따라서 구청장님의 분명하고 책임 있는 대처를 요청드리는 바입니다.
본 의원은 이 자리를 빌어 분명히 말씀드립니다. 공공열분해시설 설치 사업의 철회와 관련하여 그 정당성을 확보하기 위해 의회가 나설 일이 있다면 본 의원은 경서동 지역주민의 생존권과 환경권을 지키기 위해 어떠한 역할이든 마땅히 적극적으로 수행할 것입니다.
앞으로도 서구의 지속 가능한 미래와 주민 안전을 최우선 가치로 두고 의회와 집행부가 함께 책임 있게 해결책을 마련해 나가야 합니다. 필요하다면 주민들과 직접 소통하고 정책적 제도적 대안을 마련하는 일에도 앞장설 것을 이 자리에서 다시 한번 약속드립니다.

구정에 대한 질문 | 김춘수 의원

공공열분해시설 설치사업 철회 및 주민 건강권·환경권 보호 요구

존경하는 65만 서구 구민 여러분! 안녕하십니까. 검암, 경서 연희동 지역구에서 열심히 의정활동을 하고 있는 김춘수 의원입니다. 반갑습니다. 본 의원은 오늘, 총사업비 322억을 투입되는 '공공열분해시설에 관련해서 서구주민의 건강권과 삶의 질을 심각하게 위협하고, 경제성 및 안전성 측면에서 미검증된 친환경이라고 생각합니다. 폐기물처리 사업을 받아들여야 하는 현실에 분노하고 있습니다.

이번 본 의원은 공공열분해시설 사업이 근본적인 문제로 지적하고 행정 수장으로서 구청장님의 명확하고 책임 있는 답변과 결단을 촉구합니다. 주민의 건강권과 환경권을 담보로 이 사업을 강행할 경우 본 의원은 결사적으로 경서동 주민과 함께 나가겠습니다. 환경권 피해가 누적된 경서동 주민들께서는 새로운 시설을 강요하는 행정의 정당성을 어떻게 확보할 것인지에 대해서도 말씀드리겠습니다. 일 20톤에 시설의 경제적 사업을 확보

할 방안과 유해물질 배출 위험에 대한 구체적이고 기술적 제도적 검증 및 담보를 상세히 밝혀주시기 바랍니다.
구청장님, 자리해 주시기 바랍니다. 질의드리겠습니다. 아까 존경하는 우리 김학엽 의원님께서 공공열분해 시설에 대해서 말씀해 주시고 청장님께서는 참여 정당성 절차에 대해서 말씀해 주셨습니다. 그 부분에 대해서는 제가 질문 안 드리겠습니다. 청장님 요새 저희 경서동 주민께서 집회 시위하시는 거 아시죠?

◆ 구청장 강범석
네 알고 있습니다.

◆ 김춘수 위원
보셨습니까?

◆ 구청장 강범석
네 봤습니다.

◆ 김춘수 위원
나와서 그분들하고 소통하셨습니까?

◆ 구청장 강범석
뭐 그 자리에서는 제가 만나지 못했고요, 그 이동 중에 잠깐 뵌 적은 있습니다.

◆ 김춘수 위원
저는 안타깝게 생각합니다. 청장님 일정이 많겠죠, 행사도 많고 그런 가운데서 주민과 함께 가셔가지고 말씀을 해 주시는데 그게 그렇게 크게 어려운 일입니까?

◆ 구청장 강범석
주민들이 의견을 표시하는 거는 그 자체로서 의미가 있다고 생각합니다. 그리고 제가 거기 가서 그분들을 위로하고 그분들이 원하시는 답을 드리는 것도 방법이기는 하겠습니다만 이런 사안처럼 좀 더 내부적으로 검토하고 절차가 필요한 사안에 대해서는 저희가 충분히 내부 논의와 숙의를 거쳐서 최종적인 답을 드리는 것이 오히려 주민들에게 더...

◆ 김춘수 위원
경서동 주민연대에서 반대 서명을 4,444장을 갖고 서구청에 오셔서 전달하려고 했는데 청장님 시간이 안 된다 비서실에서 이렇게 얘기했습니다. 거기에 대해서 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석
그 내용을 제가 확인하지 못했는데요, 제가 듣기로는 서명부를 가지고 의회에 청원 절차를 거치는 한 방향 그리고 구청에 민원 접수하는 거 한 방향 두 가지로 그 의견이 전달된 거로만 제가 확인을 했습니다.

◆ 김춘수 위원
지금 청장님 우리 검암경서동 주민을 포함한 65만 주민이 지켜보고 있습니다. 이 사업 진행하실 겁니까? 안

하실 겁니까?

◆ 구청장 강범석

뭐 제 개인이 한다 안 한다 말씀드릴 수 있는 성격은 아니라는 점을 아까 이미 말씀을 드렸고요, 이거는 저희 자체 사업의 경우도 그러하지만 국가사업인 관계로 더 진입은 물론이고 진입이 아닌 퇴출의 과정으로 방향을 잡는다 하더라도 그 과정에 대한 엄정한 절차적 정당성을 확보하는 것이 필요하다고 생각을 합니다.

◆ 김춘수 위원

지금 이 문서는 집행부에서 온 거예요, 저한테. 집행부에서 온 자료로 제가 질문드리겠습니다. 여기 보면 그동안 추진사항에 쭉 나와 있습니다. 아까 청장님 말씀대로 2021년 12월 30일날 공공열분해시설 사업 지원사업 추진 됐죠? 2024년 12월 전략환경영향평가 하셨죠?

◆ 구청장 강범석

시작을 했죠.

◆ 김춘수 위원

이게 보면 지금 2024년 12월까지 전략환경평가를 했지만 주민과의 소통 주민과의 무슨 공청회 한 번도 안 했습니다. 그러다가 2025년 3월부터 주민 소통 간담회를 시작합니다. 이게 주민들하고의 소통이 잘 되는 겁니까?

◆ 구청장 강범석

전략환경영향평가 과정에 주민 의견을 듣는 절차가 포함이 되어 있고요, 처음에는 주민 설명회로 진행하는 경우도 있었고 그 뒤에 주민 요청에 따라서 정식으로 공청회의 방식으로 진행이 됐는데 어떤 경우는 주민 청취 과정이 진행된 경우도 있고 원천적으로 행사가 진행되지 못한 경우도 있는데 아까 제가 말씀드린 것처럼 어느 방식이든 주민들이 구청에 대한 의견을 표시하신 걸로 저희들은 이해하고 그것을 수렴한다라는 입장이라고만 말씀드리겠습니다.

◆ 김춘수 위원

지금 청장님 말씀은 회피하는 겁니다. 지금.
아니 2021년 12월달에 했으면 6개월에 한 번을 하든 1년에 한 번씩 이거를 주민들하고 소통하시고 공청회 여시고 해야지 지금 보면 프로그램에 이렇게 갖추어서 가고 있어요. 그리고 이번 2월 달에 동의안 올리신다고 이렇게 말씀하셨는데 왜 2월 달입니까? 주민들이 원치 않으면 12월 달에 해야죠. 거기에 대해서 말씀해 주세요?

◆ 구청장 강범석

21년도에 사업이 선정이 됐지만 그 사업을 확정하기 위해서는 타당성 및 기본계획 용역도 진행해야 되는 거고 그 용역 과정에서 재정사업으로 구가 직접 추진해야 할 것이냐 민간사업자에게 이것을 위탁할 것이냐에 대한 것도 그때 결정이 됐고 그다음에 민간사업자로 민간사업자가 사업을 추진하는 것이 바람직하다는 용역 결과에 따라서 그 공모 절차도 진행했고 그 공모 절차에 대한 검토도 진행이 됐고 그 검토 과정에서 다음 단계로

전략영향평가가 진행되는 것이기 때문에 그 이전에는 사업이 어떤 식으로 갈지 확정되지도 않은 상태에서 주민들에게 뭘 설명해야 될지는 저는 좀 빠른 감이 있고요, 어쨌든 전략영향평가 단계에서 주민들의 의견을 듣는 과정을 저희가 진행을 했는데 거기서 여러 가지 방식으로 주민들의 의견이 표출이 되셨고 그 자체에 대해서는 방식과 내용과 상관없이 저희는 그 자체를 저희가 엄중하게 이해한다는 취지이고요, 그리고 의회에 동의 절차를 얻는 거조차도 우리가 사실 의회에 어떤 의안을 제출하거나 동의안을 제출할 때는 사전 절차가 있는 거고 그거에 대한 협의도 충분히 있는 겁니다.
지금 의회가 이미 개회돼서 정례회가 진행 중인 와중에 갑자기 뭐 그거를 저희가 제출할 수 없는 거기 때문에 만약에 지금이라도 그거를 진행하실 수 있다 하면은 저희가 못할 건 없겠습니다만 그게 관련된 규정이나 집행부와 의회와의 관계 그런 업무를 처리하는 프로세스에 따라서 그런 문제들이 진행되고 있다는 점 그리고 12월 정례회가 끝나면 1월 달에 의회가 없고 2월 달에 가장 빠른 의회가 2월이기 때문에 2월 의회에 제출하는 것을 목표로 저희가 진행 중이다라고 말씀을 드린 겁니다.

◆ 김춘수 위원

그리고 이번에 2025년 3월부터 소통을 하겠다고 해서 공청회 열고 하셨는데 그러면 검암경서동 통장 월례회 참석, 경서 발전협의회 월례회 참석, 아시아드 대광로제비앙 아파트 입주민대표회의 참석, 주민설명회 개최 이거에 대해서 구체적으로 보고 받은 내용 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

◆ 구청장 강범석

여러 차례 주민설명회든 공청회든 시도를 하지만 저희들이 모셨으면 하는 분들에 대해서 부정적인 답이 있었고 아예 하지 않았으면 좋겠다라는 취지의 답변도 있었다고 들었고요, 그래서 저희가 그거를 들으시겠다는 분들에게 설명을 드렸고 그것을 듣지 않으시겠다는 분들에 대해서는 또 그 자체로 저희가 아까 주민들의 뜻으로 이해한다고 제가 말씀드렸던 겁니다.

◆ 김춘수 위원

한 가지 더 질의하겠습니다. 여기 계신 우리 존경하는 송승환 의장님과 우리 선배·동료 의원님 계시는데 이 의원님들이 지금 공공열분해시설 관련해서 아까 김학엽 위원장님께서 말씀하셨는데 어떻게 생각합니까? 다시 한번 재 물어보겠습니다. 반대했는데 지금 계속 진행 중이잖아요? 그러다가 지금 말씀하시는 거 중단했다 그렇게 말씀하시는데 거기에 대해서 우리 의원님들 여기 다 계신데 동의하십니까?
하여튼 청장님 이거는 아무리 좋은 사업이라 해도 주민이 반대하는 거는 하시면 안 됩니다. 그러기 때문에 이 자리에서 말씀드리는 거고 하여튼 우리 지금 검암경서 주민 여러분께서 지금 보고 계십니다. 우리 여야를 떠나서 우리 김학엽 의원님, 백슬기 의원님 저와 함께 여기 계신 의원님 함께 이 공공열분해시설 반대합니다. 같이 함께해 주실 거죠? 왜 말씀이 없습니까? 청장님 수고하셨습니다. 자리해 주시기 바랍니다.

구정에 대한 질문 | 이영철 의원

수도권매립지 직매립 금지 및 자원순환센터 입지선정 절차 관련 질의

존경하는 서구 주민 여러분! 송승환 의장님과 선배·동료 의원 여러분! 강범석 구청장님과 관계 공무원 여러분! 당하동, 마전동, 오류왕길동, 청라3동 출신 더불어민주당 이영철 의원입니다.

환경의 위기, 에너지의 위기, 자원의 위기를 극복하기 위해 자원순환사회로의 전환은 선택이 아닌 필수입니다. 매립을 금지하고 재활용을 강화하며 자원과 에너지 소비를 줄이는 구조로 나아가야 합니다. 자원순환 정책의 일환으로 내년 1월부터 서구에 위치한 수도권매립지에 생활폐기물 직매립 금지 제도가 시행됩니다. 이와 함께 서구는 폐기물 자원순환을 위한 필수 기반시설인 자원순환센터 건립을 위해서 입지선정 진행 중에 있습니다. 이제야 자원순환사회로 전환하는 중대한 출발점에 선 것입니다. 서구는 자원순환사회로의 성공적 전환을 위해 직매립 금지와 자원순환센터 입지선정에 있어서 더 치밀하고 꼼꼼한 행정을 펼쳐야 합니다.

저는 구정질문을 통해 수도권매립지 직매립 금지 시행에 대해 서구에서 적극적인 대응을 주문하고 서구에 자원순환센터 입지선정 절차에 있어서 행정에 신뢰를 저하시키는 문제에 대해 지적하고 개선을 요구하고자 합니다. 강범석 구청장님 앞으로 나와 주십시오. 청장님 질의에 앞서서 방송을 보시는 주민분들께서 청장님 워낙 키가 크셔서 마이크 높이가 못 따라가니까 목소리가 잘 안 들린다고 합니다. 그래서 좀 가까이 대교 말씀해 주시면 좋을 거 같고요, 왜냐하면 또 좋은 말씀 많이해 주시니까 주민분들도 그러면은 청장님 답변을 들을 수 있어서 좋을 거 같습니다.

◆ 구청장 강범석

감사합니다.

◆ 이영철 의원

청장님도 잘 아시겠지만 불과 얼마 전까지만 해도 서울시와 경기도가 직매립 금지를 유예시켜달라고 주장해 왔었습니다. 그 서울시랑 경기도에 말도 안 되는 주장에 이게 인천 우리 시민들의 반발이 거세지자 인천시, 경기도, 서울시, 기후에너지 환경부 4자 협의체는 예정대로 내년 1월 1일부터 직매립 금지를 시행하기로 했습니다. 이점에 대해서는 잘 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석

네 잘 알고 있습니다.

◆ 이영철 의원

직매립 금지 예정대로 시행해야 한다는 명확한 입장을 밝히셨습니다. 이점에 대해서는 저도 동의하는 바이고요, 자원순환사회로 나아가기 위해서 예정대로 직매립 금지가 시행된다는 입장에 있어서 뭐 청장님이나 저나 둘다 동일한 입장인 거 같습니다. 그런데 이제 내년 1월부터 직매립 금지 시행에 있어서 기후에너지 환경부와 인천시를 비롯한 수도권 3개 시도는 재난이 발생하거나 소각장이 멈추는 상황에 등에 예외적으로 직매

립을 허용하겠다라는 논의를 하고 그렇게 또 시행규칙 등에 반영하려고 하고 있습니다. 이점에 대해서 잘 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석

네 잘 알고 있습니다.

◆ 이영철 의원

저는 이 예외적 직매립 허용 기준이 직매립 금지를 유명무실하게 만드는 꼼수나 독소조항으로 작용할 수 있다 이렇게 보고 있습니다. 이게 지난 2015년 수도권매립지 4차 협의 당시에 그 대체매립지가 확보되지 않으면 3-1공구 사용 연장을 허락한다라는 단서조항이 어떻게 작용했습니까?

◆ 구청장 강범석

그게 이후로도 계속 매립지를 사용할 수 있다라는 식으로 악용하려는 시도가 있었죠.

◆ 이영철 의원

그 유정복 시장이 4자 협의체에서 합의한 이 말도 안 되는 단서조항 때문에 수도권매립지 종료에 발목을 잡는 독소조항으로 작용하고 있습니다. 지난 2015년 수도권매립지 4자 합의 당시 사항을 빗대어 볼 때 기후에너지 환경부가 예외적 직매립 허용 기준을 폐기물관리법 시행규칙 등으로 법문화하는 부분이 자칫 잘못하면 직매립 금지 조치를 무력화시키는 독소조항으로 변질될 가능성이 크다고 보는데 이 점에 대해서 청장님 견해는 어떠하십니까?

◆ 구청장 강범석

며칠 전에 총리님과 기후에너지 환경부장관님 그리고 3개 광역단체장 부단체장이 참석한 협의회에서 그런 방침이 논의 됐고 지금 의원님 말씀하신 대로 올해 안으로 관련 시행령 혹은 규칙을 법제화하는 것에 합의했다고 들었습니다.

◆ 이영철 의원

영어권 속담에 '악마는 디테일에 있다'는 말이 있듯이 예외적 직매립 허용 기준 세부 내용을 세심하게 점검할 필요가 있다 이렇게 보고 있습니다. 이게 기후에너지 환경부는 그 예외적 직매립 허용 기준에 하나로 소각장이 멈추는 사항을 말하고 있습니다. 그런데 일반 국민들은 보통 소각장이 365일 다 가동되는 줄 알고 있습니다. 하지만 진실은 그렇지 않습니다.

전국에 모든 소각장 보수는 정기적으로 실시됩니다. 청장께서 더 잘 아실 거라 생각합니다. 통상 상하반기를 나누어서 1년에 2회 이상 약 2주에 걸쳐서 정기적으로 보수공사를 진행하는 데요, 그거 외에도 또 설비보수, 노후시설 대보수 등까지 합치면 소각장이 멈추는 상황은 상당히 빈번합니다. 이게 결국 잦은 소각장 보수를 핑계로 서울과 경기도가 이 직매립을 빈번하게 하는 그런 꼼수를 할 수 있다고 보는데 이 점에 대해서 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

뭐 그럴 가능성에 대해서는 저희들도 심각하게 바라보고 있고요, 인천시도 같은 입장이라는 거는 잘 알고 있습

니다. 저희가 어쨌건 이후 시행령 본 규칙에 법제화 과정에서 그 예외 규정을 좀 더 명확하게 하고 그 예외 규정이 가능하더라도 그 시안에 대해서도 좀 더 구체적으로 명문화할 필요가 있다는 점을 저희가 인식하고 그 부분에 대해서는 인천시와 상의를 거쳐서 저희들의 의견을 최대한 적극적으로 반영하려고 준비 중에 있습니다.

◆ 이영철 의원

적극적으로 하신다고 하니까 참 좋은 자세입니다. 이게 연내에 그러니까 연내라고 한다면 얼마 시간은 남지 않았습니다. 한 20일밖에 안 남았어요? 그래서 기후에너지 환경부가 연내에 시행규칙에 반영한다는 건데 이거 20여일 남은 시간 동안 청장님이 더 적극적으로 대응해야 된다고 봅니다.

◆ 구청장 강범석

아까 말씀드린 대로 저희가 직접 하는 게 가능한지 모르겠습니다만 가능한 방법을 다 동원하고 최소한 인천시가 저희가 특별히 이견이 없기 때문에 인천시를 통해서 서구의 입장을 최대한 반영할 수 있도록 요청하고 협의하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

이게 서구는 지난 30년 동안 수도권매립지로 고통받아 오지 않았습니까? 저는 이게 청장님께서 우리 서구가 단지 기초자치단체에 불과하고 4자 협의 틀에 껴 있지도 않기 때문에 한계가 있다 이렇게 생각할 필요 없다고 봅니다.

이게 오히려 더 적극적으로 대응해서 꼬리를 흔들어서 머리를 흔든다는 말이 있지 않습니까? 서구가 자원순환 정책을 선도하고 4자 협의체가 그렇게 꼼수를 부리지 못하도록 청장님이 더 적극 역할을 해야 된다고 봅니다.

◆ 구청장 강범석

네 전적으로 공감합니다.

◆ 이영철 의원

그래서 그 예외적 직매립 허용 기준에 그 어떤 디테일 속에 숨어있을지 모르는 악마를 제거해야 되고 또 찾아내야 된다고 보는데 이 점에 대해서도 지속적으로 노력해 주시겠습니까?

◆ 구청장 강범석

네 그렇게 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

이게 서구주민들이 납득할 수 있는 합리적 기준안에서 예외 조항이 저는 마련되어야 된다고 보고 있습니다. 이거 직매립 예외 조항 허용 기준 최소화해야 합니다. 그렇지 않으면 이거 지난 2015년 매립지 4자 합의같이 독소조항으로 작용할 수밖에 없기 때문입니다. 이점에 대해서도 똑같이 공감하시는 거죠?

◆ 구청장 강범석

네 저희가 충분히 검토하고 적극적으로 대처하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

저는 아무튼 이 부분에 있어서 지난 2015년 수도권매립지 4자 합의처럼 그 독소조항으로 인해서 소 잃고 외양간 잃는 그런 우를 범하지 않도록 청장님께서 그 20일 동안 하루하루 세밀하게 따져주시고 찾아보고 그리고 인천시뿐만 아니라 기후환경부에서 어차피 시행규칙을 바꾸는 거지 않습니까? 그래서 기후환경부에도 적극적으로 공문을 보낸다든지 또 소통을 하는 그런 자세를 보여주시기를 다시 한번 당부드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

지역구 국회의원님들과 상의를 거쳐서 뭐 통해서 또 여러 가지 서구의 의견이 반영될 수 있도록 최선을 다하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

고맙습니다. 그리고 제가 대표 발의한 수도권매립지 직매립 행위 방지를 위한 조례안 관련해서 이게 이번에 상임위 심사를 통과했는데요, 지금 곧 본회의 통과를 앞두고 있어서 좀 몇 가지 말씀만 드리겠습니다.

뭐 이 부분에 있어서 부서에서 찬성 의견 내주신 부분에 대해서는 이 자리를 빌어서 감사하다는 말씀드리고요, 그 해당 조례 규정안에는 관내 폐기물 운반 차량에 대해서 GPS 위치추적시스템을 활용해서 차량이 직매립을 한다든지 불법행위를 하는 거 감시할 수 있는 조항을 넣어놓았습니다.

그런데 이 조례가 서구에만 국한되는 조례이다 보니까 서구 관내에서 운영하는 폐기물차량만 GPS시스템을 저희가 정보를 받고 있습니다. 그런데 이 부분에 대해서 사실상 이게 타 자자체에서 이쪽 매립지로 매립을 하러 들어오지 않습니까? 소각재라든지 생활폐기물이 될 수도 있고요. 그런데 거기에는 전부다 GPS 위치 시스템이 부착되어 있습니다. 그래서 그 정보만 공유받는다면 우리 서구에서 그 폐기물차량의 불법폐기를 충분히 확인할 수 있는데 지금 그게 위치 공유가 안 되고 있는 상황이에요, 그리고 이 조례로는 할 수 없는 한계가 있고요. 그렇기 때문에 저는 이 부분에 대해서도 오히려 더 적극적인 행정을 보여주고 청장님이 주민들에게 내가 직매립 행위나 이런 거에 대해서 굉장히 적극 행정과 그리고 주민들을 안심시킬 수 있는 행정을 하고 있다는 거를 보여주기 위해서 4자 협의체나 우리 관내로 들어오는 타 지자체의 GPS는 다 붙어 있는 거 아니겠습니까? 그 정보를 공유해 달라고 요청할 필요가 있다고 보는데 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

통합 컨트롤센터가 필요하다는 점에 대해서는 저희들도 인식을 같이하고 있습니다. 그거를 서구가 직접 관할할 수 있을지는 제가 확신할 수 없습니다마는 가능하면 지금 말씀하신 대로 서구 관내에 업체 차량뿐 아니라 관외 업체들은 사실은 그 자원순환 체계의 완벽한 구축을 위해서는 최종적인 폐기물이 완전한 종말 처리까지 가기 전 과정이 저는 체크 되는 것이 바람직하다고 보면 꼭 서구만의 입장에서나 국가적 차원에서도 폐기물 운반 차량이 전체적으로 컨트롤되는 그 통합 컨트롤센터를 만들고 그걸 통해서 최종적으로 제품의 생산부터 폐기까지 전 과정을 어느 정도 국가가 관찰하고 관리할 수 있는 시스템을 만드는 거는 저는 당연한 거라고 생각하고 그 부분에 대해서도 저희가 한번 잘 상의하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

저도 청장님과 같은 견해니까요, 그 부분에 있어서 국가에서 만약에 미흡한 부분이 있다면 서구청에서 더 적

극적으로 목소리를 내주시고 서구청에서 먼저 하겠다고 나서서 국가가 그거 또 서구청 정책을 따라할 수 있도록 그렇게 역할해 주시기 바라겠습니다.

◆ 구청장 강범석
네 알았습니다.

◆ 이영철 의원
그러면 다음은 서구자원순환센터 입지선정위원회 운영과 관련해서 질문드리겠습니다. 저는 서구에 폐기물 자립도 제고와 안정적 처리체계 구축을 위해서 자원순환센터 설치 필요성 자체에는 분명히 동의하는 바입니다. 청장님도 이거 마찬가지라고 생각합니다.

◆ 구청장 강범석
네 그렇습니다.

◆ 이영철 의원
그런데 하지만 서구자원순환센터 입지선정 과정에서 절차적 투명성, 공정성, 정당성이 과연 제대로 확보되고 있는지 저는 심각한 의문이 듭니다. 제가 왜 이런 주장을 하는지 한번 하나하나 여쭈어보겠습니다.
서구는 지난 9월 29일부터 시작해서 20일 동안 현재 12곳으로 압축된 자원순환센터 입지 후보지에 대해서 주민 의견을 제출받는 열람공고를 진행했습니다. 잘 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석
네 알고 있습니다.

◆ 이영철 의원
그런데 문제는 자원순환센터 열람공고가 있었는지 주민들은 제대로 알지 못한다는 현실입니다. 이 자리에 계시는 우리 의원님들도 잘 모르실 거예요. 이 열람공고 당시에 의견 제출한 현황을 살펴보면 이게 더 명확합니다. 이게 의견 제출자들은 김포시 주민이 40명으로 제일 많아요. 김포시에서 어떻게 하는지 모르겠어요. 거기다가 서구주민은 경서동 적환장과 검암동 후보지에 각각 의견을 낸 검암경서동 주민 27명이 전부입니다. 그리고 나머지는 3명 정도 있는데 이거는 서울시, 경기도, 수도권매립지공사에서 각각 한 건씩 낸 거예요. 그러니까 이게 서구주민은 총 27명밖에 의견을 안 냈고 김포 주민 5명 그리고 기관에서 세 곳이 낸 겁니다. 이게 의견을 20일 받았는데 어떻게 검단이 지금 이렇게 입장문 내고 이런 상황에서 검단 주민들이 한 명도 의견을 제시를 안 했다는 게 말이 되겠습니까?
그래서 저는 이게 입지선정 후보지 진행될 때 사실은 그 한 달 전에 구청장님이 그때 언론 기고문을 냈습니다. 자원순환센터 인식 전환이 필요하다는 그 제목의 언론 기고문을 통해서요, 입지선정을 위해서 주민들의 이해와 협력이 전제되어야만 하고 주민 수용성 확보를 위해서 충분한 논의 과정이 필요하다라고 청장님이 주장하였습니다, 설명하셨고요. 그런데 말로는 주민 수용성 확보를 위해서 충분한 논의 과정이 필요하다고 하면서 정작 열람공고는 아주 은밀하고 조용하게 군사작전 하듯이 하셨단 말입니다. 이거 행동과 많이 달라도 너무 다른 거 아닙니까?

◆ 구청장 강범석

우리가 법과 규정에 따라서 할 수 있는 그 공고 과정은 그렇게 되어 있습니다. 추가적으로 주민들이 더 알게 하기 위한 더 다각적인 홍보 절차를 고민하라고 하시면 저희가 고민하겠지만 그게 이런 절차를 진행함에 있어서 저희들이 해야 되는 의무에 관한 거는 그 정도로 규정이 되어 있고요, 저희가 또 어떤 추가적인 거에 대해서는 임의로 판단해서 결정하기 어렵다는 점을 좀 이해 부탁드리겠습니다. 그리고 이게...

◆ 이영철 의원

청장님 그 명칭 변경 추진하실 때 어떻게 하셨습니까? 그때도 똑같이 열람공고 20일이라고 하면 되는 건데 청장님 대대적으로 현수막 붙이시고 여론조사도 하시고 결선투표 방식을 적용해서 여론조사 두 번 하시고 거기에다 또 뭐 이렇게 응모하면 경품을 준다고도 하시고 그때는 적극 행정 하시고 자원순환센터는 은밀하게 하시고 앞뒤 잣대가 다르지 않습니까?

◆ 구청장 강범석

그때는 명칭 변경 추진위원회의 결정 사항에 따라서 그렇게 진행을 했습니다.

◆ 이영철 의원

그렇게 얘기하시면 안 됩니다. 똑같은 행정절차를 놓고 그렇게 주민 수용성을 다르게 주민 홍보를 다르게 하시면 안 된다는 말씀을 드리는 겁니다.

◆ 구청장 강범석

모든 사안에 대해서 그렇게 할 수는 없다는 현실적인 어려움을 좀 이해해 주시고요, 뭐 그런 방법에 대해서 사실은 다른 거에 대해서 뭘 좀 이렇게 했으면 좋겠다라는 사안이든 의견이 있었으면 저희가 따랐을 겁니다. 그리고 지금 사실은 그건 어떤 행정적 절차의 한 과정인데 거기에 대해서 규정되어 있지 않은 거를 추가로 하는데 임의로 구청장이 판단해서 이렇게 하자 저렇게 하자 할 수는 없는 겁니다.

◆ 이영철 의원

청장님 청장님께서 이거 판단할 때 자원순환센터가 중요하지 않다고 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

굉장히 중요합니다.

◆ 이영철 의원

굉장히 갈등이 큰 사항이고 이런 거일수록 더 홍보를 하고 어떤 절차적 그 타당성과 홍보를 더 열심히 해야 됩니다. 명칭 변경도 마찬가지이지 않습니까? 청장님께서 그냥 명칭 변경 이것과 똑같이 20일 공고하고 결정했으면 되는 건데 주민 반발과 그리고 주민들이 이거에 대한 관심이 크니까 더 많은 절차적 안전성이라든지 투명성, 신뢰성을 확보하기 위해서 현수막도 붙이시고 홈페이지 통해서 경품 같은 거 추천해서 그거 응모하시는 분들한테 선물도 주시고 그리고 또 언론 홍보도 많이 하시고 그리고 여론조사도 그냥 조사하면 되는 거를 나중에서는 결선투표 방식으로 하고 또 유선 조사로 하던 걸 무선으로까지 해서 그 절차적 투명성과 신뢰

성을 더 확보하지 않았습니까? 그런데 자원순환센터에 대해서는 행정절차만 딱 이행하면 된다라고 얘기하시면 그게 앞뒤가 맞습니까? 차라리 제가 청장님이라면 지금 이점에 대해서는 행정절차는 그렇게 했지만 추가적인 공청회나 아니면 이걸 알리거나 아니면 국민신문고를 통한 의견을 받은 거를 반영하는 부분을 좀 더 검토하겠다고 하는 게 올바른 자세이시고 지금까지 청장님의 행정 행위로 봤을 때 청장님의 기준에 맞습니다.

◆ 구청장 강범석

감사합니다. 그런데 이렇게 설명드릴 수 있을 거 같아요. 현재 우리가 열람공고를 한 거는 현재까지 진행 상황에 대해서 공개적으로 저희가 주민들과 의회 의원님을 포함한 모든 관계자들에게 저희가 공개한 사안이고요, 거기에는 뭐 뭔가가 결정되거나 주민들의 의사를 물어서 선택해야 되는 문제까지 포함되어 있지는 않습니다. 아마 필요하다고 하면 예를 들어서 마지막 최종단계 입지선정 과정에 들어가게 되면 그런 과정에서는 충분히 의원님 말씀하신 그런 것들이 필요하겠습니다마는 현재까지는 이 자원순환센터 건립과 관련된 서구청과 입지선정위원회가 이러이러한 일을 했습니다, 앞으로 이런 일을 할 겁니다에 대한 그간에 경과에 대한 보고였기 때문에 뭐 그렇게까지 해야 되나 라는 거까지는 저희가 생각을 안 했던 거 같습니다.
말씀하신 부분은 이후 과정에서 충분히 반영될 수 있고 그리고 고려하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

생각을 안 하셨으면 안 하셨다고 하면 되지 그렇게 해명을 하십니까? 이게 그렇게 청장님이 딱 행정 공고만 20일 해 가지고 그렇게 안일하게 하시니까 지금 국민신문고로 해 가지고 검단지역에서 89건의 반대 민원이 들어왔다고 해요. 거기다 검단 주민단체라든지 타 주민단체들이 지금 우리는 의견 반영도 못해서 이걸 반대한다는 입장을 내고 있지 않습니까?
저는 이거 오히려 청장님이 이렇게 갈등을 초래할 필요 없이 추가 공청회를 한다든지 추가로 들어오는 의견 받아주겠다고 얘기해서 보완하면은 더 이 절차가 좀 더 신뢰성을 가질 수 있다고 생각합니다. 그렇기 때문에 그렇게 절차를 보완할 의향 있으십니까?

◆ 구청장 강범석

아까 말씀드린 대로입니다. 아까 굳이 구 명칭 변경 과정을 말씀하셨으니까 그거는 어느 명칭으로 갈 거냐를 최종적으로 선정하는 과정에서는 당연히 주민 의견을 정하는 거죠. 그리고 현재까지 진행된 거는 아시는 바대로 입지 12곳으로 압축되어 오는 과정까지가 진행된 거고 여기까지 진행됐다는 사안을 보고드리는 절차입니다. 그래서 그거에 대해서 의견을 내시면 저희가 그걸 반영하겠다는 건데 제가 보기에는 현재까지 진행된 과정에 대해서 그렇게 모르셔서 의견을 안 낼 수도 있지만 그냥 그렇게 볼 수 있다라고 생각하실 수도 있다고 봅니다.
하지만 지금 이후 단계에는 제가 볼 때도 여러 가지 주민 의견을 직접적으로 간접적으로 확인해야 될 필요가 있는 단계인데 거기 하나 전제가 어찌됐건 입지선정위원회의 의결 사항에 대해서는 뭐 누구든 저희도 객관적이고 공정한 절차에 대해서 보장할 필요가 있기 때문에 그 과정이 진행되면서 주민의 의견을 확인하는 과정이 아마 의결되고 진행되고 아마 확인될 거라고 저는 생각을 합니다.

◆ 이영철 의원

아무튼 설명은 기신데 관련돼서 의견수렴 보완절차 계획 마련하시길 바라겠고요, 그 명칭 변경이나 자원순환센터에 있어서 그 잣대는 같아야 된다고 봅니다. 행정의 잣대가 달라서는 오해만 발생하기 때문에 말씀드리는 겁니다.

◆ 구청장 강범석

그렇게 하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

다음 질의드리겠습니다. 자원순환센터 12곳 후보지 현장답사 관련해서 또 묻겠습니다. 자원순환센터 입지선정위원회는 12곳의 후보지 중 최종 3곳으로 압축하기에 앞서서 각 후보지를 현장에서 보고 또 평가하기 위해서 사전 현장답사를 진행했습니다. 그런데 문제는 입지선정위원회 21명 중에서 세어도에 위치한 두 곳의 후보지 현장답사에는 총 13명만 참여했고 그 나머지 시내권에 있는 내륙 후보지 10곳의 경우에는 절반 수준에 불과한 12명 위원만 참석했습니다. 이게 12곳 후보지 현장답사를 단 이틀에 걸쳐서 번갯불에 콩 볶아 먹듯이 그렇게 처리해 버리셨습니다. 이점에 대해서 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

그것은 사실은 입지선정위원들의 판단과 그 위원회의 행동이기 때문에 제가 뭐라고 평가할 수는 없습니다.

◆ 이영철 의원

입지선정위원회가 위원들의 판단이라고 하면 입지선정하러 가는데 이거 소풍 간 겁니까? 그러면 21명 중에나 소풍갈래 12명만 가고 이렇게 합니까? 당연히 다 가서 평가해야죠? 그렇지 않고 서류만 보고 나머지 절반 위원은 서류만 보고 평가한다고 하면 그 평가의 타당성은 어떻게 보장하실 겁니까?

◆ 구청장 강범석

그분들이 무슨 이유로 어떤 판단으로 거기에 참석하지 않으셨는지는 제가 알 수가 없습니다. 하지만 제가 그거를 구청장으로서 위원들보고 강제적으로 반드시 참여해야 된다라고 강제할 수 있는 상황도 아니고 그렇게 해서도 안 된다고 보고요, 그러니까 그분들의 어떤 자유의사는 저희가 존중을 합니다.
그리고 또 아마 제가 확인해 보니까 관련해서 어느 정도 이상이 참가해야지 그 참가의 의미가 합법적이다 이런 거에 대한 규정은 없는데 하여간에 지금 말씀하신 거에 대해서 저희가 입지선정위원님들께 다시 한번 의원님 의견을 전달해서 어떤 다른 판단을 하실지 여부를 저희가 한번 말씀드리도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

알겠습니다. 명칭 변경할 때는 규정에도 없이 아주 강하게 행정을 하시더니 여기에 있어서는 딱 정해진 행정만 하겠다라고 하시니까 제가 참 답답할 따름입니다. 알겠습니다. 그 얘기는 더 이상 듣지 않겠습니다.
저는 이 절차적 완벽성을 기하기 위해서라도 입지선정위원 전원이 현장답사를 해야 된다고 생각합니다. 그게 안 된다면 최소한 3분의 2 이상은 해야 된다고 봐요. 의회에서도 의결할 때 3분의 2 이상은 중요한 사항을 의결하지 않습니까? 그런 민주주의 절차에 따라서 입지선정위원회가 되지 않으면 저는 이 결과의 타당성은 절

대 보장할 수 없다고 봅니다. 그리고 내년 7월에 검단구 출범을 앞두고 있습니다. 이게 자원순환센터 입지 후보지로 압축된 12곳 후보지 중에 또 8곳이 검단권역인 아라뱃길 북쪽에 위치하고 있어요. 이거는 제가 지적하는 게 아니라 언론에서 편향적이지 않냐 지적하고 있습니다. 이게 계속 이렇게 오해를 사는 겁니다. 이점에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

저는 반대로 알고 있습니다. 아라뱃길 남단 지역이 8곳이고 이 북쪽 지역이 4곳으로 알고 있고요, 특히 그중에 4곳은 아라뱃길을 다 면하고 있기 때문에 그 아라뱃길을 제외한다고 했지만 어느 쪽으로 갈 수도 있겠습니다마는 반대로 보면 더 한 쪽이 많아질 수도 있다고 봅니다.

그거 사실은 언론에 지적은 저희가 겸허하게 수용을 해야 되는 겁니다마는 이게 사실은 지역의 갈등을 조장하고 마치 이게 시작 단계부터 불공정하다는 거를 전제로 이 문제에 접근하게 하는 거는 우리가 좀 신중하게 생각해야 되지 않을까 싶습니다. 그렇지 않아도 복잡한 문제입니다. 그리고 이게 쉽게 결론 나기도 어려운 문제입니다. 그러면 아까 의원님 말씀하신 대로 자원순환센터의 건립이 우리 국가적 자원순환 체계 구축을 위해서 반드시 필요한 사항이라고 한다면 언론인이든 뭐 우리 시민이든 의원님이든 저희 집행부의 공무원이든 정말 신중하고 겸허한 자세로 최소한의 합의가 이루어질 수 있도록 정말 조심스럽게 다뤄야 될 문제라고 생각을 합니다.

◆ 이영철 의원

청장님 그 언론에서 잘못됐다고 하면 언론에 정정보도를 하든지 해명 보도를 하든지 하십시오. 왜 가만히 놔두고 여기서 지금 말하니까 언론에서 잘못됐고 정보가 다르다고 또 그렇게 주장을 하십니까?

◆ 구청장 강범석

신중하게 봐줬으면 좋겠다는 말씀을 드렸습니다.

◆ 이영철 의원

언론에 따지시고요, 언론에 그렇게 나와 있는데 그거에 대해서 대응도 안 하시면서 청장님 다른 건 대응 잘 하시면서 이거는 계속 소극적으로 하세요, 행정도 그렇고요.

저는 좀 참 희한합니다, 청장님. 제가 이거 말씀드리는데 이게 그러니까 정책 결정에 있어서 이런 게 절차적으로나 어떤 타당성의 문제 제기가 되지 않도록 더 신중을 기하라는 겁니다. 지금처럼 자꾸만 최소한의 행정 행위로 하니까 이런 사항이 계속 발생하는 거예요, 문제가요.

그리고 제가 이거 이뿐입니까? 제가 이거 연초에 상임위에서 뭐라고 지적했습니까? 당시 서구 입지선정위원회에서 경서동 주민을 입지선정위원회 포함하지 않은 채 경서동에 후보지를 선정했습니다. 이게 서울 마포 소각장 사례로 볼 때 서울시에서 입지선정을 하면서 마포구 주민을 안 넣었기 때문에 행정법원에서 절차적 하자가 있다라고 해서 서울시가 패소한 사항이에요. 그래서 제가 이걸 지적했더니 부서에서도 충분히 절차적 하자가 있을 수 있다고 인지를 했는지 입지선정위원을 재선정하고 재추천 받았습니다.

지금 이런 식으로 계속하고 있다고요, 그리고 그랬으면 애초에 경서동을 선정하고 다시 선정했어야 되는데 그냥 그때 선정한 12군데 그대로 가고 있는 거잖아요, 나중에 12군데 선정하고 경서동 주민을 넣고 나서. 그러

니까 이런 점들이 지금 계속 의혹을 사고 논란이 되는 겁니다. 그래서 저는 이처럼 자원순환센터 추진에 있어서 절차적 투명성, 공정성, 정당성을 훼손하는 문제가 더 이상 발생해서는 안 된다고 봅니다. 자원순환센터가 성공적으로 설치되기 위해서 절차적 완결성은 선택이 아니라 필수입니다, 필수. 아시겠습니까?

◆ 구청장 강범석

그렇게 해 왔다고 생각하고 앞으로 더 유념해서 절차적 정당성을 확보하는데 최선을 다하도록 하겠습니다.

◆ 이영철 의원

지금 서구는 인천 행정체제개편에 따라서 이제 검단 분구를 앞둔 중대한 시기에 놓여 있지 않습니까? 제가 지금 이렇게 계속 질의를 드리는 이유가 이게 공교롭게도 자원순환센터 입지선정하는 시기에 행정체제개편과 겹쳤습니다. 그리고 이 자원순환센터 입지선정에 있어서 더욱 절차적 투명성과 공정성 그리고 정당성을 충분히 확보해야 합니다. 이게 조금에 절차적 흠결이 있다면 검단구가 출범하고 나서도 검단구와 서해구가 갈등하는 상황을 초래할 수 있습니다. 이점에 대해서 청장님 더 잘 아실 거라 생각합니다. 이게 서구가 입지 선정한 용역 결과를 보고 나서 검단구가 절차적 흠결을 근거로 받아들이지 않고 또 서해구는 절차적 정당성을 증명할 근거가 없어요. 그러면 결국 입지선정위원회는 지금까지 불필요한 행정력을 낭비한 것밖에 안 되는 겁니다. 그래서 또 여기에 더해 검단구와 서해구 주민들과 갈등이 발생하고 또 지역사회 신뢰 상실로 이어질 가능성이 큽니다. 그렇게 되면 어떻게 되겠습니까? 자원순환센터 운영도 난항을 겪을 가능성이 큽니다. 그렇기 때문에 이점에 대해서 이점에 대해서 청장님은 유의하시고 자원순환센터 입지 선정에 만전을 기하셔야 됩니다. 아시겠습니까?

◆ 구청장 강범석

네

◆ 이영철 의원

청장님 들어가셔도 좋습니다.

존경하는 서구주민 여러분! 수도권매립지가 한계에 다다른 지금 매립의 시대를 끝내는 거는 자연스러운 흐름이며 불가피한 결정입니다. 한국의 국가 온실가스 배출 목록에 따르면 폐기물 부분 메탄 배출의 92.3%가 매립에서 발생한 산소가 부족한 땅속에서 분해되는 매립 쓰레기는 이산화탄소보다 28배에서 84배까지 강한 온난화 효과를 가진 메탄을 뿜어냅니다. 매립지는 기후 위기를 가속화 하는 탄소 폭탄입니다. 직매립 금지는 자원순환사회로의 전환과 기후위기 대응의 필수적 조치입니다. 독일 스웨덴 등 선진국들이 제각기 다른 방식으로 매립을 줄이고 자원순환사회로의 전환을 이룰 수 있었던 이유는 강력한 실행력과 일관된 정책 추진입니다. 반면 우리나라는 자원순환 정책의 추진 단계에서 반복되는 유예와 예외 규정으로 신뢰를 잃어가고 있습니다. 서구는 지난 30년간 수도권매립지로 고통받아 왔습니다. 기초자치단체에 불과한 서구가 생활폐기물 직매립 금지 정책에 앞장서 기후에너지 환경부와 인천, 경기, 서울 3개 시도에 책임 있는 실행 계획과 정책 방향을 제시하는 행정을 보여야 합니다.

또한 자원순환센터 입지 선정에 있어서도 절차적 완벽성을 기해 불필요한 논란을 불식시키고 주민 수용성을 충분히 확보하는 선진 사례를 보여주길 바랍니다. 생활폐기물을 둘러싼 현재의 선택과 방향이 결국 우리 서구

가 행정체제개편 이후 장밋빛 미래로 나아갈 것인지 제자리걸음 할 것인지 결정할 것입니다. 서구와 서구의회가 하나 되어 자원순환 정책에 있어서 선언이 아니라 실행을 불안이 아니라 준비를 강요가 아니라 참여를 선도해 가길 간절히 희망합니다. 이상으로 구정질문을 모두 마치겠습니다. 경청해 주셔서 감사합니다.

구정에 대한 질문 | 김남원 의원

마실거리 환경개선 사업 관련 질의 등

◆ 김남원 의원

안녕하십니까?

마전, 당하, 오류왕길, 청라3동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 김남원 의원입니다.

구청장님 발언대로 나와 주시기 바랍니다.

저는 오늘 22년 7월, 서구민 혈세 12억의 마실거리 환경개선 사업의 전면 백지화 선언과 같은 제2차 보행개선 용역발주 과정에서 벌어진 '상권 활성화 시설물 무단 유출 및 공유재산 관리 부실'에 따른 세금 낭비와 관련 의혹들에 대해 바로잡고자 주민을 대표해 구청장님께 질문을 드리고자 합니다.

우선 자리해 주신 청장님께 감사의 말씀 올리겠습니다.

(PPT 사진 자료를 보며)

지금은 2022년 7월, 음식문화 활성화를 위한 마실거리 축제 개막식에 있던 화면입니다.

준공식 당시 사진입니다.

이 자리에 계실 의원님들 그리고 구청장님 많은 기억 나실 겁니다.

구에서 단일 사업으로 12억의 예산이 투입된 마실거리 조경사업이면 상식적으로 서구 공유재산에 속한다고 생각을 하는데 구청장님 의견 어떠십니까?

◆ 구청장 강범석

마실거리 전체가요?

◆ 김남원 의원

마실거리 전체가 아니고 그곳에 놓여 있는 시설물입니다.

◆ 구청장 강범석

공유재산도 있고 물품도 있을 겁니다.

◆ 김남원 의원

큰 의미에서 공유재산이라고 저는 이해하고 있습니다.

우리 서구에 큰 의미로 공유재산입니다.

◆ 구청장 강범석

저희가 행정적으로 관리할 때는 공유재산은 부동산이나 선박, 교량과 같은 그런 중·장대형 시설물들을 주로 지적재산권 동을 포함하고 물품은 이동 가능한 동산들을 주로 물품이라고 저희가 관리 방식이 조금 다릅니다.

◆ 김남원 의원

알겠습니다. 물품으로 인정하셨습니다.

◆ 구청장 강범석

공유재산으로...

◆ 김남원 의원

이해도 하시고 네 좋습니다. 그런데 우선 첫 번째로 제가 그럼 지적을, 지적이라는 표현보다는 잘못된 행정에 대해서 잠깐 말씀드리겠습니다.

지금 말씀하신 서구 재산입니다.

물품이 등록이 되어야 되는데 12억의 예산이 들어간 그 사업에서 거기에 있는 물품들은 등록이 되지 않았습니다. 첫 번째 잘못된 행정입니다. 인정하시죠?

구청장님, 주민의 혈세로 조성한 상권 활성화 시설물이 행정의 방치 속에 흔적도 없이 사라지고, 타 기관 소관의 캠핑장에서 발견되는 초유의 사태가 발생을 했습니다.

앞의 자료화면은 로드뷰 비교 사진입니다. 잘 좀 봐주십시오.

좌측은 2022년 7월 로드뷰이고 '서구마실거리에 버스킹 무대와 벤치 등 시설물이 분명히 존재했으나, 우측 25년 8월 로드뷰에는 이 시설물이 온데간데없이 사라졌습니다.

불과 3년 만에 일어난 일입니다.

우리 구 예산으로 설치된 이 시설물이 현재 청라의 모 '캠핑장'에서 무단 사용되고 있다는 제보에 대해 구청장님은 사실을 인지하고 계십니까?

◆ 구청장 강범석

네 들었습니다.

◆ 김남원 의원

이 사업 보고서의 제목은 '마실거리 내 시설물 이동 배치 시행계획(안)입니다.

구청장님께서는 사업 진행 과정에 대하여 보고 받으셨습니까?

◆ 구청장 강범석

받았던 거 같습니다.

◆ 김남원 의원

네 좋습니다. 본 의원을 비롯해 여러 의원님들은 행정사무감사에서 마실거리 경관사업의 문제점을 지적하고 보행 환경에 대한 개선 요청을 드린 바 있습니다.

특히 화분 받침대로 쓰이고 있는 무대 화분이 떨어지거나 주취자가 무대에 올라가 떨어져 발생할 수 있는 안전사고에 대해서도 누차 지적을 해 왔고 서로 간에 공감을 해 왔습니다. 지금도 이 사업은 마실거리 이용자와 상인 모두가 피해자일 수밖에 없는 의회는 계속적으로 대책을 요구했었습니다.
2025년 4월, '마실거리 보행환경 개선사업 실시설계용역 시행계획'을 진행했습니다.
그리고 같은 해 4월 29일 앞에서 말씀드린 '마실거리 내 시설물 이동 배치 시행계획(안)'을 승인하고 이어서 완료 보고를 5월 23일자에 도시주택국장, 부구청장, 구청장님께 순차 보고합니다.
문서에 적시된 진행 과정을 보면 2023년도 10월경 부서와 기관에 '무대 시설물 활용(이관) 부서 조회'를 실시했다고 보고 되어 있습니다. 이는 허위 보고였습니다.
경제자유구역청 청라관리과에 공문을 보낸 사실은 없습니다. 맞으시죠? 청장님?

◆ 구청장 강범석

그 자세한 과정까지는 제가 기억하지 못하고 있습니다.

◆ 김남원 의원

네 없습니다. 특히 2023년 10월경에 조사를 했는데 중간에 아무런 진행 과정이 없다가 2025년 4월 이관이 완료되는 신박한 행정을 보여줍니다.
그간에 어떤 노력 있었는지 기록조차 없습니다.
이거는 관리 주체의 어떤 행정적인 오차 그리고 내지는 부실입니다.
마실거리에 사라진 시설물이 수소문 끝에 청라의 한 캠핑장에서 발견되었다는 제보를 받습니다.
청장님! 기관조회도 거친 기록도 없이 중간에 단지 '물품인수인계 확인서'만 받고서, 그것도 서구가 이사비용까지 들여가며 서구 재산을 타 기관에 이관해 주는 이 행정절차가 온당하다고 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

뭐 그렇게만 보면은 여러 가지 의원님이 말씀하신 대로 지적하실 사항이 많을 거라고 생각합니다. 하지만 이미 잘 알고 계신 것처럼 저 간에 과정을 쭉 연결시켜서 따져보면 그래서 저게 22년 6월 30일 준공이 됐고 제가 7월 1일 새로 임기를 시작한 시점에서 보니까 당장 인근지역 상인부터 시작해 가지고 말씀하신 대로 무대 위에서 노숙자나 주최자가 추락하는 경우들이 이거는 정말 가벼운 사고로 안 끝난다 그리고 이게 오히려 보행에 방해가 된다 그리고 너무 높이가 높아서 시야도 가리고 미관에도 좋지 않다는 의견을 계속 들었고 아마 그 비슷한 말씀을 의원님도 들으셔가지고 여러 차례 지적도 하셨고 했습니다. 저희도 사실 고민이었던 게 지금 말씀하신 대로 12억의 예산을 들여서 조성한지 준공한지 며칠도 안 되는 사업을 당장 저희가 뜯어서 어떻게 하는 게 참 이거는 그야말로 여러 가지 지적을 받을 수 있는 사안이어서 되게 조심스러웠습니다.
그러나 일단 보행에 방해가 되고 사고의 위험성이 있는 벤치 공간 무대형 시설물들을 어떻게 이관을 해야 되겠다 싶었는데 그걸 구청 내에서는 그게 필요하거나 어떻게 쓰겠다라는 의견이 없어서 그런데 어찌됐건 서구 안에 있는 거니까 청라지역 도움이 되는데 괜찮겠다 싶어서 아마 청라관리과하고 상의는 했다고 제가 들었습니다.
이게 공문이 있는지 제가 확인을 못 했습니다마는 그래서 무슨 이게 서구주민이 쓰는 거니까 청라지역이라도

괜찮겠다는 판단을 해서 그렇게 아마 이행을 했고 그 과정에서 말씀하신 대로 명확하게 행정절차가 차근차근 진행되지 않은 측면이 있었던 것으로 제가 인지하고 있습니다. 그거는 좀 약간 이 자리를 빌어서 그거는 사과의 말슴을 드리는데 그 취지 자체가...

◆ 김남원 의원

제가 질의 과정에서 말씀드린 내용을 번복하신 리바이벌 하시는 그런 느낌입니다.
하지만 이관은 인정하신 거 같습니다.
기관조회도 없었던 것이고 공문도 오간 적이 없다 인지하시죠?

◆ 구청장 강범석

그건 제가 확인해 보겠습니다. 공문이 있었는지 그것까지 제가 확인을 안해 봐가지고...

◆ 김남원 의원

네 없습니다. 예를 들어서 이건 잠깐 예를 들겠습니다.
우리 구청에 소유 차량이 있습니다.
그런데 이 차량을 민간업자에게 영업에 쓰시라고 우리가 무상으로 드린 거하고 아무런 차이도 없어요, 그리고 특히나 청장님께서는 우리 서구청 1,500 공직자 직원분들께 교육을 하실 적에 커피믹스 하나도 개인 집에 가져가면 안 된다고 교육을 하십니다. 맞죠? 그런데 저는 좀 상당히 실망스럽습니다. 매우 실망입니다.
우리 서구민의 혈세가 12억이나 들은 그 사업 중에 물품이잖아요?
이름표도 달지 못하는 물품이 그것도 청라경제자유구역청으로 갔다 그것도 우리 뭐 후반부에 말씀드리겠습니다마는 우리 돈으로 실어다 주는 건 말이 안 되잖아요?
그죠? 그리고 기관대 기관끼리 시설물 이관이 가능하다고 부서에서 답변하시고 그러시던데 그러면 이 시설물이라는 게 넓은 의미로 아까 서로 간에 이야기하신 것처럼 물품과 시설 모두 공유재산에 들어간다고 저는 판단하고 있어요?
좋습니다. 청장님께서는「인천서구 공유재산 관리 조례」제2조와「인천서구 물품관리 조례」제2조에 따라 우리 구 모든 재산의 총괄 책임자이십니다.
이 시설물을 철거하거나 타 시설로 이전하기 위해「공유재산 및 물품 관리법」제57조에 따른 관리계획을 수립했습니까?, 혹은「인천서구 물품관리 조례」제16조에 따른 불용 결정 및 처분 절차를 거쳤습니까?

◆ 구청장 강범석

그 부분은 의원님께서 아마 행정사무감사 과정에서 아마 지적하신 거로 제가 들었는데 제가 그런 세세한 사항까지는 제가 지금 현재까지는 인지하지 못하고 있습니다.

◆ 김남원 의원

물론 그 시설 그 물품이 정수 관리 대상은 품목은 아니에요. 물론 그 말씀 하실 줄 알았는데 안 하시네요.
그런데 사실 뭐 제가 준비해 놓은 말씀이 있습니다.
예를 들어 청장님께서 쓰시는 그 책상과 의자 또 탁자 사무실 비품들이 우리 서구민의 혈세로 마련된 물건들

아니겠습니까?
그런데 그거를 만 3년 만에 내가 그냥 청라자유구역청으로 양도한다 그게 준다는 표현이죠? 말이 안 되잖아요?

◆ 구청장 강범석

뭐 그 관점에서는 저는 의원님 지적에 동의를 하는데요, 아까 제가 좀 길게 설명드렸던 거는 사실은 그 시기에는 오히려 3년 동안 그 시설까지가 어떤 공간도 해치고 사고 위험성도 있고 보행에 방해가 되기 때문에 좀 치워야 되는 약간 그런 숙제 같은 느낌으로 남아 있었기 때문에 어디든 이게 좀 재활용 적절하게 사용될 수 있는 거를 찾는 것이 아마 담당자의 입장에서는 더 급했다라고 판단했을 거라고 저는 짐작을 합니다, 그게 옳다 그르다를 떠나서. 그리고 그게 우리 청라관리과를 통해서...

◆ 김남원 의원

지금 청장님께서 말씀하신 재활용이라는 그런 말씀 귀담아 들었습니다.
“청장님 저 물품들을 가격으로 치면 대략적으로 보면 하나에 천일~이백만 정도 상당으로 책정된 고가의 시설물 내지는 물품입니다.그런데 이 이관 품목이 공유재산 등록을 안 해 놓은 게 잘못인데 계속해서 다른 식으로 확인해 보겠다 등등 여러 가지로 피해 가시니까 아쉽기는 한데요, 우리 행정을 책임지는 수반으로서의 자질은 조금 아닌 거 같습니다.
부족한 면이 보이기도 하고 실망스럽기는 합니다.
만약 적법한 절차가 없었다면, 이는 명백히 조례를 위반하고 직무를 유기한 것입니다.
구민의 세금으로 조성된 공유재산인 시설물을 누가, 무슨 권한으로 임의 전용했는지 밝히고, 관련자 전원에게 책임 있는 주의 조치를 하시길 부탁드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석

잘 살펴보겠습니다.

◆ 김남원 의원

청장님께서는 이 시설물을 무단으로 사용하고 있는 캠핑장 운영 주체에게「공유재산 및 물품 관리법」제81조에 따라 사용료의 120%에 해당하는 변상금을 징수하기 위한 절차에 착수하셨습니까?
구민의 재산을 회수해야 할 법적 의무를 방기하고 있는 이유가 무엇인지 한번 묻고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

저희는 그게 경제자유구역청 청라관리과하고 협의를 거쳐서 이관이 되어 있는 거고 최종적인 목적지가 해변공원과 물속공원이라는점까지만 알고 있고요, 캠핑장 관련된 거는 제가 확인해 보겠습니다.

◆ 김남원 의원

지금 사진 잠깐 보세요? 상권 활성화를 위해 설치한 시설물이 불과 2~3년 만에 본래 목적을 잃고 사라졌다는 것은 사업 자체의 실패이자 예산 낭비입니다.
사업 기획, 집행, 사후 관리 전반에 대한 총체적 부실을 인정하십니까?
지금도 새로이 공사를 하고 또 있어요. 예산이…

◆ 구청장 강범석

뭐 사실은 저희가 반성하자고 치면 완공되자마자 주민들이나 주변 상인들로부터 위험성이 제고되고 철거를 요청받는 그런 사업이 진행된 거 자체부터 저희가 사과를 하고 되짚어 봐야 되겠죠. 그 과정에서 공유 물품이 어떻게 제 자리에 가 있지 않고 한 문제도 그거 당연히 포함되겠습니다만 뭐 따지면 그런 점부터 저희가 한번 살펴봐야 되지 않겠나 싶습니다.

◆ 김남원 의원

다음 질문드리겠습니다. 구청장님!
기존 마실거리에서 이관된 공유재산 14품중 10개를 청라호수공원 '물속광장' 내에 있고요, 4개를 '청라해변공원 캠핑장'에 이관한 사실을 보고 때 확인하셨죠?

◆ 구청장 강범석

저게 어디까지 갔는지를 저한테 보고했는지는 기억이 나지 않았습니다.
제가 워낙 보고를 많이 받다 보니까.

◆ 김남원 의원

보고를 안 받으신 거에요?

◆ 구청장 강범석

기억이 나지 않는다고 말씀드렸습니다.
보고 받았다고 치고요, 말씀하십시오.

◆ 김남원 의원

청장님께 보고된 보고서에서 말하는 캠핑장은 인천경제자유구역청 청라관리과 소관으로 민간 위탁으로 운영중입니다. 알고 계시죠?

◆ 구청장 강범석

네.

◆ 김남원 의원

보고서대로 라면 마치 서구 공유재산 이관 절차인 기관조회를 거친 것처럼 보고하였고 하필 그 대상지 중 하나가 청라해변공원 캠핑장이나 이 역시 상대방이 필요 요청에 의해서 이관을 했다 이런 말씀이시죠?

◆ 구청장 강범석

청라관리과하고 저희가 협의한 바 있습니다.

◆ 김남원 의원

그런데 청장님, 시설물 이관으로 이익을 보는 상대는 민간 캠핑장사업자인데 어째서 구청 예산 2,180여 만원을 들여서 배달까지 해 주셨습니까?

◆ 구청장 강범석

캠핑장으로 배달했을 거라고 저는 생각하지는 않습니다.

제가 다시 한번 확인하겠습니다마는 아까 말씀드렸다시피 그 마실거리에 위치해 있는 게 여러 가지 문제로 지적이 되고 그 철거나 어떤 다른 조치를 요청하는 의견들이 많아서 그걸 어떻게 할 것인가를 찾다가 우리가 관리하는 지역은 아니지만 서구주민들이 다수가 쓸 것으로 예상이 되는 청라지역에 적절한 공간이 있다고 판단이 돼서 그곳으로 옮긴 것으로 알고 있고요, 현재 그게 어떤 특정 업자의 개인적 이익을 위해서 쓰고 있는데 대해서 제가 한번 확인을 해서 필요하면 조치를 하도록 하겠습니다.

◆ 김남원 의원

제가 알고 있는 내용하고 좀 다른 거 같습니다.

어떤 내용이냐 하면 호수공원에 갖다 놓은 거 맞고 그다음에 캠핑 공원에 갖다 두신 게 맞아요? 그리고 인수인계 당시에 장소 최종지가 호수공원입니다.

그리고 왜 그 캠핑장이 자리 옮겼느냐 그러니까 그때 당시 그 앞에까지만 갖다줘라 캠핑장에는 아직 재촉안 됐다 정리하고 옮기겠다 그래서 옮겨진 걸로 저는 파악을 했습니다. 청장님 그 보고를 못 받으셨나 봐요?

◆ 구청장 강범석

그런 것까지 제가 기억이 나지 않습니다.

◆ 김남원 의원

네, 네. 그리고 청라 그 캠핑장 운영 사업자 잘 아시는 분이 아니십니까?

◆ 구청장 강범석

친분 있습니다. 안면 있습니다.

◆ 김남원 의원

친분 있으십니까?

◆ 구청장 강범석

안면 있습니다.

◆ 김남원 의원

“청장님 얼마 전에 치러진 체육회 행사 11월 1일자 그때 함께 참석하셨죠?

◆ 구청장 강범석

무슨 행사요?

◆ 김남원 의원

체육행사 11월 1일?

◆ 구청장 강범석

거기는 가지 않았습니다.

◆ 김남원 의원

청장님 참석 안 하셨어요? 거기 인사말도 있던데.

◆ 구청장 강범석

못 했습니다.

◆ 김남원 의원

참석 못 하셨나요? 그런데 그분이 그때 당시에 체육회 이사로 함께 명함을 올리셨더라고요.

◆ 구청장 강범석

그분이 체육회 이사인지는 제가 잘 모르겠습니다.

민주평통 자문위원으로 최근에 위촉되신 건 최근에 아는데 체육회 이사인지는 제가 잘 모르겠습니다.

◆ 김남원 의원

현재 제가 상임위 과정에서 행감 과정에서 체육회 홈페이지가 너무 관리가 안 되고 있다라고 지적을 한 바 있습니다.

서구청 예산이 매우 많이 들어가고 있는데 그런데 서구청 체육회 홈페이지에 가보면 그분의 이사 행적을 찾을 수가 없어요, 그러나 실제 체육회로 확인해 본 결과 그분은 7월 경에 체육회 이사로 선임되셨습니다.

◆ 구청장 강범석

제가 체육회 이사가 어느 분인지 100% 알고 있지 못 합니다.

◆ 김남원 의원

그렇다고 이 자리에서 제가 실명을 밝힐 수 없지 않습니까?

그런데 저는 친분이 있다 하시기에 아 그러면 아시는 분이구나 생각을 했죠.

그런데 사실 뭐 제가 이런 말씀 드리기는 그렇습니다마는 청장님께서는 '선택적 기억상실'을 겪고 있으신 거 같아요.

◆ 구청장 강범석

아이 좀 그렇죠.

◆ 김남원 의원

민간의 수익사업에 구청 재산이 쓰였습니다.

더구나 그 사업자가 우리 서구체육회 이사입니다. 다분히 이해충돌의 소지가 있다는 의혹이 일고 있습니다.

이점에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

◆ 구청장 강범석

뭐 저희도 확인하겠습니다만 이해충돌 이런 표현까지 썼으니까 그거에 대한 근거가 있으시면 사법적 절차를 밟으셔도 괜찮습니다.

◆ 김남원 의원
의혹이 일부 있다는 얘기지 뭐...

◆ 구청장 강범석
의혹을 가지고 지금 이런 공개적인 자리에서 이렇게 그런 식으로 말을 몰고 가시면 이거를 듣는 방송을 통해 듣는 분들하고 직원들도 그렇고 여러 가지 오해의 소지가 있습니다. 제가 뭔가를 거짓을 하고 이걸 감추겠다는 게 아니라 저희가 행정적으로 뭔가 치밀하게 하지 못한 점에 대해서는 저희가 사과도 드리고 시정을 하겠습니다만 그거에 무슨 다른 의도가 있는 것처럼 그렇게 해 나가시면 이건 사실은 저든 누구든 그거 사실은 명예와 관련된 문제이기 때문에 그 부분에 대해서는 조금 이해를 부탁드리겠습니다.

◆ 김남원 의원
제가 다소 과했다면 구청장님께 정중히 사과의 말씀드리겠습니다.

◆ 구청장 강범석
감사합니다.

◆ 김남원 의원
구청장님, 이 사안은 단순한 시설물 관리가 아닌, 공직 기강 해이와 구민의 신뢰에 관한 문제입니다. 시설물의 설치부터 현재까지의 이동 경로에 대해 즉시 특별 감사를 실시하고, 규정을 위반한 관련자 전원에 대해 책임 있는 주의 조치를 요구드립니다.
캠핑장 운영 주체에게 변상금을 즉시 징수하고, 시설물에 대한 「공유재산 및 물품 관리법」제83조에 따른 원상복구 명령을 다시 내려 다시 서구로 돌려놓으시든가 불가능할 경우 손해 배상을 청구하여 구 재정을 회복하여 주시길 바라겠습니다.

◆ 구청장 강범석
한 말씀드려도 될까요?

◆ 김남원 의원
네.

◆ 구청장 강범석
아까 말씀드린 것처럼 이건 뭐 변명처럼 보이시겠습니다마는 사실은 그 시기에 그 전체적인 의사결정에 대해서 제가 세세히 기억하거나 지금 판단하기는 어렵습니다마는 제가 알고 있는 정보와 제 기억을 종합해 보면 사실은 그 시기에서는 그 시설물 자체가 아주 나쁘게 말하면 그냥 좋게 말하면 아까 숙제라고 했지만 나쁘게 말하면 애물단지 같은 비슷한 이걸 왜 했냐라는 식의 말이 나올 정도로 골치가 있는 사항이어서 어디든 이걸 받아준 데가 있으면 가면 좋겠다 하는 생각도 아마 직원들이 했을 거로 보고 제가 그런 점을 우리 직원들 판단에서 이해는 좀 합니다.,
하지만 그 과정에서도 불용 처분이라든지 뭐 여러 가지 행정절차들을 꼼꼼이 했어야 되는 거는 의원님 지적

대로 맞습니다만 그거를 하지 않은 거에 대해서는 제가 한번 확인하겠습니다만 그런 판단의 맥락에 대해서 그 당시의 여건이나 상황에 대해서는 의원님께서도 좀 이해를 하시고 이게 무슨 악의를 갖거나 무슨 특별한 다른 불순한 목적을 가지고 안 되는 일을 억지로 이렇게 몰고 가서 현재와 같은 상황이 벌어진 것은 아니라는 점만 좀 양해해 주실 것을 부탁드리겠습니다.

◆ 김남원 의원

청장님 말씀 공감합니다. 그리고 이 사안으로 해당 부서에서는 경제청에 '양여 취소 처분 안내 및 의견조회' 공문을 보내셨는데 알고 계셨나요?

◆ 구청장 강범석

그 얘기 들었습니다. 최근에.

◆ 구청장 강범석

업무 과오로 불용 처분을 우리가 다시 회수하는데 구 예산이 또 들어갈 거 같습니다.

그런데 결론은 잘못된 행정 그 순잔 절차만 좀 밟았더라면 본 의원이 구정질문 한다고 하니까 그제서야 양여 취소 처분을 요청을 했어요. 그런데 그거를 다시 양여 취소 처분을 요청을 하고 들여와서 불용 처분하시겠다 이 말씀이시죠? 차라리 불용 처분보다는 우리 서구에는 공원이 무지 않습니다. 엄청 많습니다. 그리고 포켓 정원도 다수 있습니다.

제가 뭐 이런 말씀드리긴 그렇습니다마는 아까 저 사진에서 보셨지만 사실 마실거리보다는 캠핑장이 너무 어울렸어요, 제가 처음에 본 거. 그런데 우리 서구에도 벤치나 무대를 놓을 만한 자리들은 좀 많다고 생각을 합니다.

현재 호수공원에 무대를 세 개, 세 개씩 놓고서 두 군데 해 놓았는데 가운데는 휑하니 구멍도 뚫려 있고 그런데 거기 안전관리도 전혀 되어 있지 않아요.

일단 뭐 자기들은 버린 거 받았다는 그런 느낌도 제가 이런 말씀 좀 과하지만 그런 생각을 했을지도 모르겠다 차라리 다시 찾아와서 이거를 불용 처분하지 마시고 우리 서구에 있는 공원에 어울리는 공원에 자리에 한 군데, 한 군데 찾아 주시면 어떨까 그리고 아까도 말씀드렸지만 3년밖에 안 된 고가의 시설물품이지 않습니까? 제가 개인적으로 구청장님 존경합니다.

행정적인 그런 부분에서 탁월하시고 그러나 이런 부서의 약간에 행정절차 착오로 인해서 오늘 같은 구정질의가 일어난다는 것도 좀 아쉬운 부분이 생깁니다.

◆ 구청장 강범석

유념해서 저희가 다른 방법을 찾아보고 잘못된 행정절차에 대해서 시정하고 수정할 수 있는 절차를 진행하도록 하겠습니다.

그리고 제가 조금 전에 약간 좀 거칠게 대응을 해서 저도 사과를 드리도록 하겠습니다.

◆ 김남원 의원

그리고 다음 앞에 질의는 여기서 마치도록 하고요, 이거는 구청장님께 검단구 임시청사와 그다음에 복지 관련해서 잠깐 제가 시간이 2분 가량 남았습니다. 먼저 우선 현재 지역 일각에서 일고 있는 임시청사 부지에 연약지

반 구간이 발견됐다 앞으로의 10년이라는 시간 동안에 우리는 또 안전을 유지해야 되잖아요.
어떻게 어떻게 유지해 갈 것이며 중간에 어떤 상황이 발생하면 어떤 대처 공법이 있는지 그걸 여쭙고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

크게 보면 현재 우리가 모듈러 방식이라고 해서 별도의 법적 기준이 있는 건 아니고요, 똑같이 현장에서 철골 트러스트 구조를 하거나 뭐 철골 콘크리트 공법으로 하거나 똑같은 방식에 건축법, 주택법 규정을 받습니다. 그러다 보니까 내진 성능 검사라든지 이런 구조 안전성 문제에 대한 거는 똑같은 기준이기 때문에 그거에 맞춰서 진행된다는 말씀드리고요, 현장 연약지반의 문제에 대해서는 사실 저희가 현재 기술사들이나 구조 전문가들의 판단에 의하면 잡석을 까는 잡석 치원공법으로 어느 정도의 지지력이 확보된다는 의견을 들었기 때문에 그 정도로 하는 게 있고요, 또 하나는 이게 저희가 영구적으로 쓸 시설이 아니고 저희가 토지를 무상으로 임대 받아서 임시로 쓰기로 되어 있는 거라 나중에 원상복구의 경우도 지금 염두해 두고 저희가 보를 까는 방식으로 저희가 결정한 건데 만약에 추가로 어떤 안전에 대해서 저희가 고려할 부분이 생기면은 현재 그 토목공법으로 해서 예를 들면 그라우팅공법 같은 그런 것들은 뭐냐 하면 현재 우리가 원도심 지역에 건물 지하에 공동이 생겨서 지반이 약해지는 경우에 폼 형태의 시멘트 불어 넣어가지고 지반을 강화시키는 그런 공법을 포함해서 기왕에 건축된 건축물의 경우도 지반을 보강할 수 있는 여러 가지 기술들이 있습니다. 그런 것도 저희들이 염두해 두고 있는데 현재까지는 구조나 관련된 기술사들의 게앤에 의하면 잡석 치원공법으로 어느 정도의 지반 안정성은 확보할 거로 된다고 의견을 들었기 때문에 그렇게 진행하고 있다는 말씀 그리고 모듈러 건축물 자체는 관련 법규에 의해서 구조적 안전이나 내진 설계 강화 이런 부분 여러 가지 부분에서는 같은 기준이 적용되고 그거에 맞춰서 건축될 거라는 점을 다시 한번 말씀드리겠습니다.

◆ 김남원 의원

잘 들었습니다. 그리고 마지막으로 우리 서구청에서 향후 내년 검단구청으로 지원하시는 공직자들이 다수 있다고 들었습니다.
너무 감사드리고요, 매우 훌륭하신 분들이 오셔서 새로이 검단구를 만들어주시면 좋겠습니다. 그런 면에서 우리 구청장님께서 또 검단구에 와서 일하시는 공직자들 같은 경우는 맨바닥에 다시 집을 짓는 거잖아요.?

◆ 구청장 강범석

그렇습니다.

◆ 김남원 의원

그분들을 위해서 노고에 비해 승진이라고 하는 그런 우선적인 기회가 주어졌으면 좋겠다라는 말씀을 드리고 싶습니다.

◆ 구청장 강범석

제가 공개적으로는 발언할 수 없지만 의원님하고 똑같은 생각입니다.
그리고 그렇게 할 거고 뭐 다행스러운 거는 초기보다는 검단구 희망자들이 점점점점 늘어나고 있다는 사실을 제가 말씀드리도록 하겠습니다.

◆ **김남원 의원**

네 들어가셔도 좋습니다. 존경하는 서구주민 여러분!

그리고 1,500 공직자 여러분! 그리고 이곳에 함께 계시는 선배·동료 의원 여러분!

제가 구청장님과 구정질의 과정에서 오고 간 질의와 답변 그중에 다소 불편을 느끼신 점 있으셨다면 사과의 말씀 올리겠습니다.

그러나 이것은 구민의 알권리 그리고 반드시 의원이 해야 될 도리라고 생각해서 질의 과정이 있었습니다.

여러분 지금껏 들어주셔서 진심으로 감사드립니다.

구정에 대한 질문 | 박용갑 의원

생활폐기물 처리 관련 질의 등

존경하는 65만 서구민 여러분 안녕하십니까?

청라3동, 당하동, 오류왕길동, 마전동 지역구로 의정 활동 중인 국민의힘 박용갑 의원입니다.

우선 구정에 관한 질문 기회를 주신 송승환 의장님과 선배·동료 의원 여러분께 진심으로 감사드립니다.

또한, 바쁜 일과 중에도 검단구 분구 준비에 만전을 기하고 있는 관계 공무원 여러분과 강범석 구청장님의 노고에 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 저는 이 자리에서 지난 6월 발언했던 이야기에 대해 그 중요성을 한 번 더 설명 드리고 구청장님의 명확한 답변을 요청드리고자 합니다.

우리가 생활을 하며 발생시키는 각종 폐기물은 일차적으로 생활쓰레기 수집운반 업체를 통해 수거되어 소각되거나 재활용 처리됩니다.

현재 우리 서구는 총 5개의 민간 위탁업체가 생활폐기물 수거와 운반을 담당하고 있다고 말씀드렸습니다.

그러나 지난 6월 자유발언과 이번 행정사무감사 때 지적했다시피 서구의 생활폐기물 수집운반 업체 운영은 인천시 타 구와 비교해 현저히 부족합니다.

우리 서구는 1개 업체당 평균 약 12만 6천명 분의 생활쓰레기를 처리하고 있습니다.

인천의 부평구나 남동구는 평균 7만 5천명 정도를 담당하고 있음을 비교하면 거의 두 배에 육박하는 수치입니다.

보다 심각한 문제는 검단지역입니다.

검단은 단 두 개의 업체가 검단 전 지역의 생활폐기물을 수거하는데 이 중 한 업체가 18만 6천명 이상의 생활폐기물을 도맡아 담당합니다.

이에 우리 구는 연구용역을 진행하여 올 10월 결과가 도출되었습니다.

구청장님도 연구용역 결과를 받아보았을 테니 그 내용을 잘 알고 계시리라 생각됩니다.

용역 결과를 짧게 말씀드리자면 운영 방안 개선을 위해 총 4개의 안이 도출되었고 그 중 서해구와 검단구에

각 1개씩을 추가로 운영하는 안이 채택되었습니다.

이는 기존의 과도한 편중을 완화하는데 일정 부분 도움이 되는 방안이라고 판단합니다.

그러나 당장 분구를 앞둔 상황에서 행정절차가 지연되는 것은 아닌지 우려가 매우 큽니다.

수집 운반업체의 모집과 선정은 최소 1년 이상이 소요되기 때문에 지금 당장 추진해도 실제 확대 운영은 2027년이 되어야 가능합니다.

이를 위한 계획은 차질 없이 준비 중입니까?

특히 모집 공고 시 거리 제한, 기타 세부 조건 때문에 특정 업체만 입찰 가능하도록 제한하는 사례가 발생할 수 있습니다.

더 많은 우수 업체가 공정하게 참여할 수 있는 폭넓은 입찰 환경을 조성해 주시기 바랍니다.

이어 서해구와 검단구 각각 1개의 업체가 추가된다 하더라도 인천 내 타 자치구에 비하면 여전히 적은 숫자입니다.

운영의 편의성을 고려하여 차후에는 구역의 재설정 등 지속적인 개선이 필요합니다.

용역결과가 단지 결과에 그치지 않고 실질적인 주민 편익으로 이어지도록 행정적 뒷받침을 요청드립니다.

아울러 평가 기준 관련 질의 드립니다.

현재 우리 구는 매년 생활폐기물 수집운반 대행업체 평가를 통해 업체의 청소 서비스에 대한 평가를 하고 있습니다.

생활폐기물 수집운반 대행업체 평가 기준은 환경부 지침과 우리 구의 특성을 고려하여 산정하는 것으로 알고 있습니다.

세부 방법을 살펴보면 주민만족도 조사를 위해 각 업체별 200명의 표본조사를 진행한다고 되어 있습니다.

각 업체별로 담당하는 인구수가 다른데 어떻게 똑같은 비율의 표본조사로 제대로 된 만족도를 산출할 수 있을까요?

현재 가장 넓은 구역인 1권역 담당 업체는 약 20만명 이상의 인구를 담당하고 있고 5권역 담당 업체는 단 7만 5천명을 담당하고 있습니다.

표본 비율로 따지면 1권역은 0.1%, 7권역은 0.27%입니다. 약 세 배 가량 조사 표본 수가 차이 납니다.

이런 차이가 있음에도 일괄적으로 인원을 산출하여 만족도를 조사한다는 건 모집단 전체 특성을 과소 또는 과대 추정하여 표본추출의 오류를 야기할 수 있습니다.

구청장님께서는 이 기준에 문제가 없다고 생각하십니까?

이번 기회에 이 평가 기준을 비롯하여 세세하고 체계적으로 전체적인 기준을 재정비하여 업체의 근로환경 개선이나 환경개선 등 생활폐기물 처리 전반에 대한 지속적이고 종합적인 개선과 평가를 추진해 주시기 바랍니다.

이상으로 구정질의를 마치겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

답변

항상 서구 발전을 위해서 열과 성을 다해 주시는 우리 송승환 의장님을 비롯한 의원 여러분께 진심으로 감사

의 말씀을 드리면서 세분 의원님의 일괄질문에 대한 답변을 드리도록 하겠습니다.

우선 박용갑 의원님께서 생활폐기물 수집운반 대행업체 확충과 관련한 답변을 드리겠습니다.

지난번 6월 달에 발언에서도 그랬지만 전적으로 우리 박용갑 의원님의 지적에 대해서 많은 부분 공감을 합니다.

하지만 이것이 이런 부분에 대해서는 여러 가지 관점이 동시에 공존할 수 있기 때문에 서두르는 결정보다는 신중한 여러 가지 측면을 고려할 필요가 있다고 생각합니다.

우선 말씀하신 대로 용역을 통해서 저희가 어느 정도 결론을 도출해 냈습니다.

25년 생활폐기물 수집운반 운영체계 개선방안 연구용역을 통해 도출된 결과를 통해서 26년부터는 검단지역 한 개소, 서해구지역 한 개소를 추가해서 용역업체를 선정하는 절차 확장 절차를 진행하려고 준비 중에 있습니다.

그래서 아마 내년 초에 이 확장계획 절차가 진행이 되고 추가 업체를 포함한 대행 업체가 선정이 되면 1년여간에 준비 기간을 거쳐서 27년도부터는 폐기물 수거에 투입될 것이 가능할 것으로 보고 있습니다.

추가로 더 확장할 계획이 있느냐는 질문에 대해서는 아마 현재까지 나온 용역에 의하면 각각 한 개소가 추가되는 것으로 어느 정도 폐기물처리에 큰 문제가 없을 거 같다는 용역 결과를 저희가 받았기 때문에 일단은 그렇게 진행된다는 점을 말씀드리고 용역 결과는 상황과 조건에 따라 또 바뀔 수도 있는 거기 때문에 그거는 추후에 좀 더 검토하면 가능하지 않을까 싶습니다.

아울러 평가 기준과 관련하여 환경부의 생활폐기물 수집운반 대행자에 대한 대행실적 평가기준 적용 지침상에는 20세 이상의 지역주민 200여 명을 대상으로 주민만족도 평가를 실시하도록 규정되어 있어 현재까지 그렇게 이행해 왔다는 점을 말씀드리고 뭐 인구가 많은 지역에 추가적인 주민만족도 조사를 해야 될 필요가 있는지 있다면 어떻게 하는 것이 좋은지에 대해서 검토하고 의원님과 상의하도록 하겠습니다.

앞으로도 관련해서 현재 진행되는 사안에 대해서는 진행 과정을 통해서 의원님들께 더 추가로 보고를 드리도록 할 것이며 앞으로도 생활폐기물 수거 및 관리체계의 불합리한 점을 지속적으로 개선할 수 있도록 저희가 최대한 노력하겠다는 약속을 드리도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 백슬기 의원

- 부서별, 사업별 분구로 인해 피해를 입는 구민들의 현황 관련 질의
- 분구로 인한 공무원 인사 관련 질의

안녕하십니까.

검암경서동, 연희동을 지역구로 두고 있는 더불어민주당 백슬기 의원입니다.

구정질의 기회를 주신 존경하는 송승환 의장님과 선배·동료 의원 여러분께 감사드립니다.

또한 균형과 화합을 위해 내일을 열어가는 서구를 만들기 위해 애쓰시는 강범석 구청장님과 1,500여 관계

공무원 여러분께도 깊은 감사의 말씀을 드리며, 질의를 시작하도록 하겠습니다. 서구는 내년 7월 1일부로 행정체제 개편을 통해 분구를 앞두고 있습니다.

그래서, 집행부도 이에 대한 대비를 계속해서 진행 중에 있습니다.

이번 행정사무감사를 통해 집행부에서 분구를 대비하여 얼마나 열심히 준비하는지 느낄 수 있었기에 한 사람의 구민으로서 감사드립니다.

본 의원은 이번 행정사무감사를 준비하기 위해 제출받은 자료를 보다가 분구로 인해 불가피하게 피해를 겪는 구민분들이 존재한다는 것을 발견하였습니다.

농지직불금을 지불받던 농민분들이나, 정서진에 있는 기업홍보관을 통해 홍보를 하던 검단지역의 업체들이 분구로 인하여 원래 누리던 홍보 혜택을 잃는 등, 갑작스레 피해를 겪는 구민분들이 아마 더 많을 것이라 생각합니다.

그래서, 이에 관해 구청장님께 첫 번째 질의를 드리고자 합니다.

부서별, 혹은 사업별로 분구로 인해 피해를 입는 구민들의 현황을 파악하셨는지, 그리고 파악하셨다면 해당 구민들의 피해를 최소화할 방안을 마련하셨는지 질의드립니다.

이어서 두 번째 질의입니다.

분구로 인하여 공무원 인사에 관련한 내부적인 우려가 있습니다.

이미 알고 계시겠지만, 서구는 공무원 수가 구민 수 대비 매우 적어, 공무원 1인당 담당 구민 수가 449명으로, 전국 기초자치단체 중 가장 높은 수치입니다.

그런데 이번 분구를 통해 안 그래도 적은 공무원 수가 더 적어지면서 공무원 수 대비 담당 구민 수가 더 늘어나 업무 과중이 심화되거나 지속될 것이라고 우려하는 분들이 계십니다.

아직 행안부에 기준 인건비가 정해지지 않는 상황에서 답변하시기에 곤란한 부분도 있겠지만 이번 분구를 통한 공무원 1인당 주민 수가 어느 정도가 될 것이라 예상되는지, 그리고 공무원 인력 확충 계획이 있으시다면 언제까지 어떻게 충원할 계획을 수립하고 계신지 대략적인 시기와 목표하시는 수치를 함께 답해 주시기 바랍니다.

세 번째 질의입니다.

많은 공무원분들이 본인의 의지와 상관없이 인사 명령에 따라 근무지가 정해질 것에 관하여 걱정하며 구체적인 조직 구성이나 인사 배치 계획, 배치 기준에 대해서도 궁금해하시는 분들이 많습니다.

이에 대한 내용은 집행부 내에서 신중하게 검토 중이시리라 믿고, 공무원들의 미래를 위한 판단을 위하여 조속한 시일 내에 투명하게 공개하여 주실 것이라 생각합니다.

다만, 만일 인사 배치가 불균형적일 경우 본인 동의 의사 없는 강제 기관 전출은 법적인 근거가 없는 것으로 알고 있는데 이에 대한 대안도 마련하셨는지 질의드립니다.

이번 분구는, 서구의 큰 변화이자, 새로운 시작입니다.

이런 새로운 시작을 함께함에 있어, 내부적으로나 외부적으로나 원치 않게 피해를 보는 사람이 있다면 이를 최대한 줄일 수 있는 방안을 통해 최소화시켜 주길 바랍니다.

이상으로 구정 질의를 마치겠습니다.

끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

답변

백슬기 의원님께서 질의하신 인천형 분구에 따른 고민 및 공무원들의 피해 최소화 방안 마련 요청의 건에 대해서는 이렇게 우리 직원들의 처우와 복지 문제에 대해서 관심 가져주신 거에 대해서 우선 감사의 말씀을 드리도록 하고 의원님이 지적하신 여러 가지 사안에 대해서 저도 대부분 공감하고 있고 그런 방향으로 일을 추진해 나갈 수 있도록 우리 관계관들과 상의하고 있다는 점을 우선 말씀드리도록 하겠습니다.

뭐 아시는 것처럼 인천형 행정체제개편의 추진은 생활권 분리에 따른 주민 불편 사항을 해소하고 미래행정수요에 선제적으로 대응하기 위하여 진행되는 사항으로 이런 분구로 인해 주민들이 받을 피해를 최소화하고 행정적인 공백을 사전에 해소하기 위해서 지난해 9월부터 여섯 차례에 걸쳐서 전 부서 행정체제개편 추진상황 보고회를 개최하고 있습니다. 이 보고회를 통해서 새로운 서구와 검단구에 원활한 출범을 준비하고 분구로 인해 주민들이 기존에 받던 혜택과 관련하여 불이익이 발생하지 않도록 최대한 긍정적으로 해결 가능한 방법을 마련하고 있다는 점을 말씀드리겠습니다.

또 아울러 내부적으로도 현재 서구청에 몸담고 있으면서 분구되는 검단구의 입장에서 어떤 행정 새로운 행정 수요를 찾아내고 주민 불편사항이 발생하는 것을 찾아내고 있습니다만 그게 조금 미흡한 게 있다 한다면 아마 내년 1월 1일자로 일단 발령되는 분구준비단이 검단구 분구 실무준비단 사무실에서 그야말로 공간적으로 이동해서 새로운 관점에서 마저 챙길 거라는 점을 말씀드리도록 하겠습니다.

뭐 지적하신 사안 중에 저희가 최근에 인지하고 좀 고민하고 있는 사안이 농민 직불금 제도에 관한 사항입니다.

아시는 것처럼 도시지역 거주민인 경우에 농업 직불금 수혜 대상 지급 기준을 보면 첫 번째로 주거지와 경작지 주소가 동일한 경웨 1,000제곱미터 이상의 농지를 경작하거나 주거지와 혹은 두 번째로 주거지와 경작지 주소가 동일하지 않은 경우에는 10,000제곱미터 이상의 농지를 경작하거나 연 9백만원 이상의 농산물 판매금액을 증빙하는 경우에만 지급 대상이 됩니다.

그다음에 서구지역인 경우에 예를 들어서 검암동에 거주하면서 검단지역에 농사를 짓거나 검단지역에 거주하면서 서구지역에서 농업을 영위하시는 분에 대해서 직불금 지급이 전혀 문제가 없었는데 이게 분구가 되면서 거주지와 실제 경작지가 다른 주소지가 되는 경우에 이거를 해결할 방법에 대해서 사실은 저희가 시와 고민하고 있습니다만 일차적으로는 현재까지는 농림축산부 입장에서는 좀 어렵다는 입장입니다.

하지만 저희가 최근에 지난 10월말에 다시 한번 시와 함께 농림식품축산부에 해당 부분에 대해서는 경과 조치를 통해서라도 당장 내년이라도 이거를 받을 수 있도록 예외 규정을 둬 달라는 요청을 저희가 드린 바가 있고 답을 기다리고 있습니다.

그래서 이런 부분을 포함해서 저희가 본인들이 원하지 않은 피해가 발생하지 않도록 이런 부분 포함해서 저희가 적극적으로 찾아서 대처하겠다는 말씀을 드리도록 하겠습니다. 아울러 오류동 성장관리권역 유지에 관련 사항입니다.

분구로 인해서 아라뱃길을 경계로 구 경계가 나눠지면서 아라뱃길 남쪽에 과거 오류동 지역에 경인항 배후산업단지를 포함한 공업지역에 대한 관리권역 변경 문제가 생깁니다. 아마 오류동 지역은 아시는 것처럼 성장관리권역으로 지정되어 있고 나머지 검암동 이하의 서구지역은 과밀억제권역으로 지정되어 있어서 세제

상 여러 가지 제도상 혜택과 불 혜택이 나눠집니다. 그런 경우에 사실 이 부분은 저희가 처음부터도 이런 문제에 대해서 염려를 해서 해결 방안에 대해서는 인천시와 지속적으로 상의를 했고 인천시와 국토부와의 논의를 거쳐서 이 부분에 대해서는 그 부분은 예외적으로 아라뱃길 남쪽이 서구지역이라 하지만 과거에 오류동지역 17년도 기준으로 성장관리권역에 포함됐던 지역들은 분구 이후에도 성장관리권역에 혜택을 받을 수 있도록 잠정적인 답변을 들었습니다만 이게 나중에 또 시간이 경과하면 명문화 된 규정이 있지 않으면 또 다른, 다른 정책적 판단이 나올 수 있기 때문에 그 부분을 명문화 하는 노력을 현재 진행 중이라는 말씀을 드리도록 하겠습니다.

그리고 이에 관련해서는 인천시에 대해서 수도권정비법 시행령 개정안이 현재 제출되어 있는 상태이며 국토부와 지속적으로 협의를 해서 결과를 도출하도록 하겠습니다.

그리고 조직구성 및 인사배치 계획 여부에 대해서는 행안부에 기준인력 결정 사항에 따라서 저희가 최종적으로 26년 상반기 중에는 서구와 검단구 각 자치구에 대한 조직을 구성할 예정입니다만 아직까지는 저희가 그 기준 인력이 확정되지는 않았습니다.

저희가 이달 안으로는 올 것으로 보고 어느 정도의 얘기를 들었습니다만 명확하게 저희가 공식 통보 받기 전에는 그걸 전제로 해서 어떤 사업을 추진하는 것은 문제가 있다고 판단이 됩니다.

그래서 그때까지 기다려주시면 그거에 맞춰서 저희가 최종적으로 하겠습니다.

그래서 일단은 현재 기준에 따라서 1월 1일자로 검단구 준비단에 현재 분구 추진단을 포함해서 3개의 국을 신설하고 관련된 과를 만들어서 일단 일차적으로 인력을 배치할 생각이고 4월경쯤으로 해서 이달 말쯤 나오는 기준 인건비 기준 인력을 반영한 최종적인 조직 안을 확정해서 그 인원에 맞춰서 4월말 안으로 추가 인원을 배치를 할 계획을 가지고 있습니다.

관련해서는 서구든 검단구든 적정 인력이 배치되고 있지 않은 점에 대해서는 이미 의원님처럼 저도 잘 알고 있고 그 점에 대해서 여러 가지 해결 방안을 저희가 요청하고 있습니다만 행정안전부의 인력 지침이 이게 대규모 지원을 허용하지 않는 추세여서 그게 좀 어려움이 있습니다. 하지만 분구추진 과정에서는 어느 정도에 제가 정확하게 말씀드리기는 어렵습니다만 저희는 사실은 400명 이상 400에서 500명 가까운 증원이 두 개 자치구가 필요하다라는 입장을 갖고 있었습니다만 그게 반영되기는 조금 어려울듯 합니다만 그래도 어느 정도는 증원이 가능할 것으로 보이고요, 또 그 부분에 있어서 또 실행 과정을 들어가면 대체로 보면 신규인력이 검단구나 서구에 전입이 될 텐데 사실은 신규인력이 너무 많은 경우에는 업무에 숙련도 면이라든지 기준 인건비에 재량 면에서 조금 불이익이 있습니다. 그런데 대신에 다른 타구나 시로부터 우리가 민간에서 말하는 경력직들이 오게 되면은 아까 많은 의원님들이 걱정하신 것처럼 새로 신설되는 검단구에 인사 문제와 관련해서 약간 또 불필요한 갈등이 있을 수도 있다 생각해서 여러 가지를 고민하고 있다는 말씀을 드리고요, 어느 경우에 원칙적으로는 똑같은 인원이 가서 업무를 보더라도 검단구는 새로운 공간에서 새로운 시스템을 만들어서 구를 만들어나가는 과정이기 때문에 여기보다는 좀 더 경험이 많고 노련한 그리고 여러 가지 임기응변이 가능한 역량과 경험이 있는 분이 가는 게 좋다라는 원칙에서 인사를 시행할 계획입니다만 인사라는 게 다 맞물려 있다 보니까 한쪽으로만 좀 몰고 가는 거는 현실적으로 좀 어려울 수도 있으니 그런 부분에 대해서는 이해해 주실 것을 부탁드리겠습니다.

아까도 제가 말씀드렸습니다마는 초기와는 다르게 검단구에 전입을 희망하는 직원들의 숫자가 조금씩 늘어

나고 있고 좀 더 구체적이 되고 있다는 점도 말씀드리면서 어디까지나 우리 직원들의 희망이 최우선적으로 반영되는 인사 배치가 이루어질 수 있도록 그리고 본인의 뜻과 무관하게 진행되는 인사가 최소화될 수 있도록 노력은 하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

하지만 이거는 현재까지는 1월, 4월 인사의 경우까지는 서구 자체 내의 인사이기 때문에 타 기관 전입 전출에 해당하지 않은 걸로 저는 알고 있습니다만 그럼에도 불구하고 그걸 통해서 본인 의사와 무관하게 다수의 인원이 왔다 갔다 하는 일이 생기지 않도록 최대한 조정하고 해당 직원들과 협의하도록 하겠습니다.

아마 직원들에게도 저희가 지속적으로 본인들이 희망하는 바를 상담해 줄 것을 지금 요청하고 있습니다. 이 자리를 빌어서 다시 한번 그 부분도 말씀드리도록 하겠습니다.

지적하신 말씀도 저희가 잘 챙겨보도록 하겠습니다.

구정에 대한 질문 | 김미연 의원

무형유산 및 민속예술 전수관 운영 실태 등 질의

존경하는 서구주민 안녕하십니까?

가정1·2·3동, 신현원창동 국민의힘 김미연 의원입니다.

저는 오늘 인천광역시 서구 무형유산 및 민속예술 전수관의 부적절한 운영 실태와 그에 따른 행정적 책임 문제를 업중히 제기하고 담당 부서 및 청장님의 견해를 듣고자 합니다.

질문에 앞서 전수관의 부적절한 운영은 단순히 내부 관리의 문제로 치부될 것이 아니며, 전수관 조성 목적과 향후 운영을 비롯해 위탁기관인 구 행정에 대한 구민 신뢰, 나아가 서구 무형유산 및 민속예술 정책의 정체성과 직결된 사안이라는 것을 인식하시기 바라며 질문을 시작하겠습니다.

행정사무감사는 구의 정책과 사업을 점검하고 잘못된 부분을 바로잡기 위한 법적·제도적 절차입니다.

모든 공직자를 비롯하여 사무를 위탁하는 구나, 위탁사무를 수탁한 기관은 성실·정직·책임이라는 기본 원칙 아래 업무를 추진해야 합니다.

그러나 최근 행정사무감사에서 드러난 전수관의 운영 실태는 조례, 운영협약을 비롯해 행정사무감사 출석 답변 불이행이라는 세 가지를 위반하는 모습을 보였습니다.

이는 단순한 실수가 아닌 전수관 운영의 기본 방향을 송두리째 흔드는 중대한 문제였습니다.

전수관은 인천광역시 서구 전수관 설치·운영 조례에 근거해 서구에서 유래한 무형유산과 민속예술의 보전·전승을 목적으로 설치된 기관입니다.

서구 조례에는 전수관의 업무 및 기능, 수탁자의 의무 등을 명확하게 규정하고 있고, 운영 또한 조례의 취지에 부합해야 합니다.

그러나 실제 운영에서는 색소폰 등 무형유산과 전혀 무관한 일반 악기연습과 공연, 서구 예술인이 아닌 외부 국악인의 공연연습 등 전수관의 설립 목적과는 다르게 사용되고 있었습니다.

설립 목적 외 사용이 반복되는 것에 대해 제가 28일 행정사무감사에서 지적을 하였고,전수관장은 입주단체 외 외부 단체의 공간 사용을 한 부분에 대하여 위반 사항을 스스로 인정하였고 다시는 위반하지 않겠다고 답변했습니다,

그러나 이틀 뒤인 30일, 외부 단체의 목적 외 사용은 계속되었습니다.

행정사무감사에서 지적을 받고, 이에 대한 개선 취지의 답변을 했지만 현장에서는 지적과 답변을 무색하게 만드는 행위가 계속되었습니다.

이는 명백한 의회 기만이며, 의회에 권한을 부여한 구민을 무시하는 것이고, 나아가 행정의 신뢰까지 무너뜨리는 행위입니다.

운영에 대한 문제는 이것만이 아니었습니다.

'서구 무형유산 축제'에서 서구 예술인을 제외하고 추진하여 축제의 정체성을 훼손했고, 축제 홍보물에 서구 예술인 소개가 없어 축제에 참여한 구민들에게 혼란을 야기했으며, 기 제출한 사업계획서 홍보실적 대비 사실상 전무한 홍보실적, 축제 장소 변경이라는 허접한 이유로 보험 가입조차 하지 않은 안전관리 부실 등 단순한 실수의 범주를 넘어 관리·감독·운영 체계 전반의 구조적 허점을 보여주는 총체적 난국이었습니다.

전수관 위수탁 운영협약서 제17조제1항에는 '수탁자가 계약사항을 이행하지 아니하거나, 위반한 경우, 위탁자는 계약을 해지할 수 있다'고 명시되어 있습니다.

전수관 운영을 비롯한 전수관장의 인식은 조례와 협약 내용은 물론이고, 감사 답변 이후 태도를 보면 문제의 심각성을 전혀 인지하지 못하는 것으로 보여지며, 협약서상 의무 불이행으로 평가될 소지가 다분하다고 판단됩니다.

이와 관련하여 청장님께 질문드리고자 합니다.

첫 번째, 현재 전수관의 운영 실태가 운영협약서 제17조제1항에 규정된 '계약사항 위반' 또는 '수탁사무 수행능력 부족'에 해당한다고 보이는데, 청장께서는 이에 대해 어떻게 생각하시는지 정확한 답변을 해 주시기 바랍니다.

두 번째, 앞선 협약 위반은 별론으로 하더라도, 그간의 운영 실태를 비롯하여 행정사무감사장에서의 답변을 이틀 만에 뒤집는 행위를 반복하는 것은 의회 기만, 행정 신뢰 상실 등을 야기한 것이기에 이것만으로도 계약 해지를 포함한 실질적 조치가 필요하다고 보여지는데, 이를 검토할 의지가 있는지와 함께 의지가 있다면 그 조치를 어떻게 추진할 것인지에 대한 답변 또한 부탁드리겠습니다.

마지막으로 세 번째 질문드리겠습니다.

이번 일을 계기로 전수관 운영 매뉴얼, 대관 기준, 홍보시스템, 안전관리 체계 등 전반적인 제도점검을 비롯한 개선안이 마련되어야 한다고 보여지고, 더 나아가 서구 전체의 무형유산 보존·전승 정책 체계를 재정비할 필요가 있다고 보이는데, 이에 대한 생각을 답변 해 주시기 바라겠습니다.

전수관은 단순한 문화시설이 아니라 서구의 역사와 정체성, 그리고 미래 세대에 전해줄 소중한 문화적 자산을 보존하는 핵심 기관입니다.

그 운영 방향이 어느 한 개인의 성향이나 이해관계에 따라 좌우되어서는 안 될 것입니다.

행정사무감사에 이어 구정질문까지 하는 것은 서구 행정의 책임 있는 자세와 함께 수탁기관의 잘못된 행태를 바로잡는 것이 의회의 당연한 책무이기 때문입니다.

청장님의 책임 있고 조속한 결단을 촉구드리며, 전수관이 본래의 설립 목적을 회복하고, 서구 고유의 무형유산과 민속예술을 제대로 보존·전승하는 기관이 될 수 있도록 구정의 책임자로서 명확한 의지와 구체적 대책을 제시해 주시기 바라며 이상으로 구정질뭉을 마치겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

답변

우리 김미연 의원님께서 지적하신 무형유산 및 민속예술전수관 계약위반 사항에 대해서 답변을 드리도록 하겠습니다.

아시는 것처럼 서구 무형유산 및 민속예술전수관은 인천광역시 서구 무형유산 및 민속예술전수관 설치 운영 조례에 따라 서구에서 유래된 무형유산 및 민속예술의 기능 보전과 전수교육을 위해 설치된 시설로 전수관 교육프로그램의 운영과 시설 관리를 위해 24년 12월 2일부터 3년간 사회적협동조합 문화광장과 위수탁 운영협약을 체결하였으며 현재 전수관은 서구에서 유래된 서구 무형유산 및 민족 민속예술 교육프로그램을 정규 프로그램으로 운영하고 있습니다.

의원님께서 질의하신 해당 활동은 우리 구 유래 무형유산 및 민속예술의 보전 전승에 따른 정규교육 프로그램이나 상주 단체의 전수 활동으로 운영되는 것이 아니기에 조례 제5조에 따른 시설사용 및 대상에는 운영이 적합하지 않은 사항입니다.

의원님 말씀대로 위수탁 운영에 있어서 조례에 따라 계약사항을 성실히 이행하는 것이 무엇보다 중요하며 작은 위반사항이라 할지라도 가볍게 넘길 수는 없다는 점에서 이 사항을 저희들이 잘 인식하고 있습니다.

지속적으로 전수관 시설을 목적에 맞게 사용하도록 지속적으로 조치 및 안내를 하도록 하겠습니다.

그리고 현재 말씀하신 의원님이 말씀하신 조치사항이 현재 시점에서 가능한지 여부는 저희가 신중하게 판단하도록 하겠습니다.

하지만 앞으로도 이런 현재까지 진행된 위반 사항이나 의원님을 포함한 의회에서 지적하신 사안에 대해서는 해당 위수탁 업체 수탁 업체에 잘 전달해서 차후로는 이런 위반사항이 발생되지 않도록 그리고 해당 전수관이 당초 설립 목적에 맞게 서구 유래 민속예술 무형유산에 보전을 위한 전수 활동에 최선을 다할 수 있도록 저희가 지도감독 해 나가겠다는 말씀을 드리겠습니다.

그리고 관련한 매뉴얼이나 전반적인 관리 지침을 제정하거나 수정하거나 하는 문제에 대해서는 저희가 잘 내부적으로 검토를 해서 해당 위탁업체와 상의를 하고 또 의원님을 포함한 의회 의원님들께 상의하고 그렇게 말씀을 듣도록 하겠습니다.

추가 필요한 사항은 저희가 또 개별적으로 와서 보고를 드리고 논의를 하도록 하겠습니다. 이상으로 세 분 의원님이 주신 일괄질문에 대한 답변을 마치겠습니다.

지금까지 주신 앞에 다섯 분을 포함한 여러 의원님들이 주신 고견을 겸허히 청취해서 앞으로도 구정에 잘 반영하겠다는 말씀을 드립니다.

제279회 임시회-제1차본회의

2026.3.20.

구정에 대한 질문 | 이한종 의원

출산과 돌봄 정책에 대한 실질적인 대응에 대한 질의 등

존경하는 송승환 의장님, 선배·동료 의원 여러분!

그리고 강범석 구청장님과 공직자 여러분!

송승환 의장님과 의원 여러분께 진심으로 감사를 드립니다.

석남동, 가좌동을 지역구로 두고 있는 이한종 의원입니다.

현장에서 고생하시는 1,500여 공직자 여러분께 깊은 감사의 말씀을 드리며 구정질문을 시작하겠습니다.

오늘, 본 의원은 저출생 위기 속에서 우리 서구의 출산·돌봄 정책이 과연 충분한지에 대해 크게 세 가지 측면에서 말씀드리고자 합니다.

발언에 앞서, 본 의원은 2024년도 제260회 제1차 정례회에서 저출산 문제와 관련하여 구정질의를 한 바 있습니다.

당시에는 인구정책 전반에 초점을 두었다면, 이번에는 출산과 돌봄 정책에 대해 보다 실질적인 대응이 이루어지고 있는지 점검하고자 합니다.

첫째, 출산 가능 인구의 유입에도 불구하고 이에 대응하는 정책은 부족해 보입니다.

통계청에 따르면 2025년 기준에 우리나라 잠정 합계출산율은 0.8명으로 전년도에 비해 소폭 반등하였으나, 이는 구조적 개선이라 보기 어려우며 여전히 심각한 저출생 상황이 지속되고 있습니다.

대한민국은 현재 세계 최저 수준의 출산율을 기록하며 인구 감소 시대에 진입하였습니다. 이러한 상황 속에서 서구는 젊은 인구의 유입이 지속되는 대표적인 인구 증가 지역 중 하나입니다. 즉, 서구는 출산 가능 인구가 집중된 도시로써 '기회의 지역'이라고 생각합니다.

그러나 본 의원은 이 중요한 시기를 정책적으로 충분히 대응하고 있는지에 대해 의문을 갖고 있습니다.

현재 서구의 출산 정책은 개별 지원사업 위주로 운영되고 있어, 출산율 제고를 위한 명확한 목표와 전략은 다소 부족한 것 같다고 생각합니다.

이대로라면 인천 서구는 2024년 기준 합계출산율이 0.9명임에도 불구하고 출산율은 다시 하락할 수밖에 없습니다.

둘째, 돌봄 인프라가 수요 대비 부족하다는 것입니다.

출산 정책의 핵심은 단순한 금전 지원이 아니라 아이를 키울 수 있는 절대적인 환경이라고 말씀드릴 수 있습니다.

2024년 보육 실태조사에도 돌봄 필요 시간과 서비스 이용시간 격차로 인해 실질적인 돌봄 공백이 발생하는 것으로 나타났습니다.

이는 돌봄 인프라가 수요를 충분히 반영하지 못하고 있는 구조적 문제라 볼 수 있습니다. 또한, 현재 서구의 국공립 어린이집은 85개, 약 25% 수준에 머물러 있습니다.

이는 서울 금천구 49.5%, 인천 동구 40.6% 등 타 지자체와 비교하면 격차가 상당한 수준이라 생각합니다.

이렇듯 최근 서구에서 어린이집 부족, 돌봄 공백, 맞벌이 가구의 양육 부담 등 현실적인 문제가 지속적으로 제기되고 있으며, 특히 맞벌이 가구 증가에 따른 돌봄 공백 문제는 출산을 기피하게 만드는 주요 요인으로 작용하고 있습니다.

그러나 현재의 보육·돌봄 인프라가 급격한 인구 증가 속도를 충분히 반영하고 있는지에 대해서는 면밀한 점검이 필요한 상황이라고 생각합니다.

이는 단순한 생활의 불편이 아니라 출산율과 직결되는 구조적인 문제입니다.

특히 맞벌이 부부 가구 증가와 함께 양육과 돌봄 부담이 가정에 전가되는 구조 속에서 직장 여성의 경력 단절과 출산 기피가 반복되고 있으며, 이는 개인의 선택 문제가 아니라 정책과 제도의 문제라 볼 수 있습니다.

이제는 행정이 적극적으로 개입하여 돌봄 부담을 분산시키고 안정적인 양육 환경을 조성해야 할 시점이라고 생각합니다.

셋째, 분구 이후 출산·양육 정책의 체계적인 대응이 필요합니다.

행정체계가 변화하게 되면 출산·양육 정책 또한 지역별 특성에 맞게 재정립될 필요가 있다고 생각합니다.

그러나 현재까지 분구 이후를 대비한 출산·양육 정책의 중장기 계획이 명확하게 제시되지 않고 있습니다.

이로 인해, 향후 정책의 공백으로 이어질 것이 염려되는 상황입니다.

지금부터 준비하지 않는다면 분구 이후 행정 대응은 더 늦어질 수밖에 없습니다.

구청장님께 질의합니다.

첫째, 서구의 출생아 수 및 합계출산율 추이는 어떠하며, 이를 확대하기 위한 구 차원의

정책 목표는 무엇입니까?

둘째, 현재 추진 중인 국공립 어린이집, 아이돌봄서비스 등 돌봄 인프라가 실제 수요를 충분히 반영하고 있다고 판단하십니까?

부족하다면 추가 확대 계획은 무엇입니까?

셋째, 서구 분구 이후를 대비한 출산·양육 정책의 중장기 계획을 수립할 의향이 있으십니까?

존경하는 강범석 구청장님, 그리고 관계 공무원 여러분!

서구는 대한민국에서 몇 안 되는 인구 증가 가능성이 남아 있는 지역이라고 생각합니다. 지금 이 기회를 놓친다면 서구 역시 인구 감소의 흐름에서 자유로울 수 없습니다.

출산 정책은 복지가 아니라 미래를 위한 투자입니다.

보다 체계적이고 선제적인 정책 대응을 강력히 촉구드립니다.

이상으로 구정질의를 마치겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

답변

존경하는 이한종 의원님께서 질문하신 서구 인구 증가 부족 및 지속 가능한 인구정책 대응 방안에 대한 답변을 드리도록 하겠습니다.

지금 말씀하신 바와 같이 우리 서구는 2026년 2월말 기준으로 총인구가 65만 6천 명입니다. 거기에 합계에 포함되지 않은 외국인 거주민까지 포함하면 68만 명에 육박하는 곳입니다.

전국적인 인구 감소 추세와는 달리 지속적인 인구 증가 흐름을 보이고 있는 몇 안 되는 도시이기도 합니다.

65만 6천 명 서구 인구의 평균 연령은 42세입니다.

또한 18세 미만 아동에 인구는 11만 명에 달합니다.

반면 65세 이상 노인 인구 비율은 8만여 명으로 청소년 아동의 숫자가 노인 인구보다 많은 9만밖에 되지 않은 지역이기도 합니다.

2025년을 기준으로 할 때 외부 전입 인구는 18,650여 명 선입니다.

지금 10여 년간 꾸준히 인구가 유입이 진행되고 있으며 2025년 기준으로 서구 출생아 숫자는 4,500명입니다. 그 직전에 2024년에는 4,200여 명 선이었습니다.

올 한 해만 보더라도 2월 한 달 동안 서구에서 출생한 아동의 숫자는 383명으로 집계되어 있습니다. 이런 추세를 감안하면 올해도 4,000명 이상 최대한 4,500명 정도의 출생아가 있지 않을까 라는 기대를 가지고 있습니다.

합계출산율 그러니까 25년 기준으로 합계출산율은 0.94명으로 전 국민 인천시 평균보다 높은 수준을 보이고 있습니다.

이 원인에 대한 여러 가지 분석이 있을 수 있습니다.

인구가 유입되는 가장 큰 요인은 일자리 확충에 따른 경제활동 인구의 유입이 가장 큰 이유가 됩니다.

두 번째는 주거환경 개선에 따른 신규 유입 인구의 증가라고 볼 수 있겠습니다.

뭐 이런 기준에서 보면은 서구는 일 번보다는 두 번째 이유에 의해서 인구가 꾸준히 유입되는 지역이고 이것은 당연히 현재 곧 분구가 예정되어 있는 검단구만 보더라도 현재 기준으로 26만 명에 육박 장차 검단신도시에 입주가 완료되는 시점에서는 30만을 넘어설 것으로 예상되는 우리 분석과 일치하고 있습니다.

동시에 서해구의 경우는 이미 신규 유입에 필요한 신도시 개발이 대체로 종료되는 상황에서 기존 도심 원도심에 재개발, 재건축을 통한 신규 유입을 위한 도시 개선 효과가 있지 않다면 대량의 인구 유입이 쉽지 않겠다 이런 분석도 가능합니다.

그러나 저희 구와 인천시가 판단하고 있는 인구 유입의 요인에 대해서 몇 가지 말씀을 드리면 일단은 새롭게 조성된 주거단지와 교육 생활 인프라가 결합 되면서 경제활동 인구와 출산 가능 연령 인구에 정착이 유도되었고 이에 따른 경제 활성화와 학령인구에 증가로 이어지고 있습니다.

이런 인구 구조와 지역 특성을 고려하여 우리 서구는 다양한 정책을 추진하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

첫째, 아이 키우기 좋은 도시 조성을 통해서 젊은 세대가 안정적으로 정착할 수 있는 환경을 만들고 있습니다.

인천시와 협력하여 추진 중인 아이 플러스 1억 드림 정책은 임신부 상태부터 성장 단계별 양육 부담을 체계적으로 완화하여 큰 도움을 얻고 있다고 보고 있으며 구 자체 사업으로는 아빠 육아휴직 장려금 지급, 어린이

집 유치원 친환경 급식 지원, 저소득 복지대상자 출산 축하 지원금 지원을 추진하고 있습니다.

말씀해 주신 대로 국공립 어린이집, 아이사랑꿈터, 다함께돌봄센터를 지속적으로 확충하여 교육과 돌봄 인프라를 확충하려는 노력을 기울이고 있고 특히 아이들의 의료 보건 지원을 위하여 달빛어린이병원을 지속적으로 추가 지정을 받아오고 있습니다.

돌봄 공백 해소를 위한 시간제 보육의 확대라든지 다함께돌봄센터와 지역아동센터에서 야간 돌봄 사업도 진행하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

말씀해 주신 대로 국공립 어린이집에 전체 비율이 낮은 문제라든지 다함께돌봄센터나 아이사랑꿈터의 확충 문제에 대해서는 지도 기본적으로 같은 인식을 같고 있습니다만, 이런 사업들은 구 자체 재원과 사업으로 추진되는 것이 아니라 국가 정책 및 인천시의 정책 그리고 예산 지원을 통해서 이루어져야 하는 사업으로서 단기간에 대량의 확충은 좀 쉽지 않다는 말씀을 드리고 그래도 저희가 최근 몇 년 동안 아이사랑꿈터나 다함께돌봄센터를 각각 12개씩 확충하고 있다는 말씀을 드립니다.

그리고 현재 인천시에 재정 여건으로 다함께돌봄센터나 아이사랑꿍터의 대량 확충 계획이 없는 것으로 알고 있습니다만 관련된 지역의 시의원님들이나 정치인들과 협의를 통해서 지속적으로 필요한 곳에 다함께돌봄센터나 아이사랑꿈터에 지속적으로 확충이 되도록 추진하도록 하겠습니다.

국공립 어린이집의 경우는 아시는 것처럼 검단신도시를 중심으로 해서 신규 입주하는 아파트단지에 기존에 관리동 어린이집들을 대체로 국공립 어린이집으로 확충하고 있기 때문에 조만간 국공립 어린이집의 숫자가 100여 개 이상으로 늘어날 것으로 예상하고 있고 현재 서구에는 400개가 넘는 어린이집이 있습니다.

절반 정도는 가정어린이집이기는 합니다만 우리는 국공립 어린이집의 확충 못지 않게 중요한 게 기존에 우리 보육을 담당하고 있던 민간어린이집에 대한 지원과 혜택을 확대함으로써 민간어린이집에 다니든 국공립 어린이집에 다니든 우리 아이들이 같은 수준의 양육 보육 혜택을 받을 수 있도록 관심을 기울이는 것이 필요하지 않겠나 이런 생각도 아울러 하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

두 번째로 교육과 정주 여건을 강화해서 인구 유입을 안정적으로 정착할 수 있도록 유도하고 있습니다.

관련하여 서구 평생학습관과 지난해 단봉 늘봄도서관을 개관하였으며 올해 중으로 아라동 지역에 아라누리 도서관 그리고 백년이음도서관 등을 조성 개관하고 평생 학습프로그램을 확충하는 등 교육인프라를 확충하고 있습니다.

우리 원도심 지역과 신도심 지역에 교육환경 격차 해소를 위한 노력 중에 하나로 그린 리모델링 등 노후 환경 개선 사업을 추진하고 있고 올해에 교육환경 교육경비지원사업중에 노후 교사 환경 개선과 관련된 예산을 별도로 편성해서 부족하지만 개교한지 오래된 학교에 노후 환경 개선에 사용할 수 있도록 협의하고 있다는 말씀도 드리겠습니다.

세 번째로 교통과 도시 인프라 확충을 통하여 성장하는 도시 구조에 대응하고 있습니다. 광역교통망의 구축 주요 도로 확장 사업을 통해서 사통팔달의 교통망을 조성하고 있으며 공영주차장의 확대와 스마트 교통인프라 구축을 통하여 생활 편의성을 증가시키려는 노력을 지속적으로 추진하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

또 올해 초 청라하늘대교의 개통은 교통망의 개선뿐 아니라 경제적인 다양한 성장을 도모할 수 있는 기반 하나가 늘어나는 것으로 볼 수 있으며 며칠 전에 발표된 서울지하철 5호선 예타 통과를 계기로 해서 검단지역에 부족한 광역교통망 개선에 또 한걸음 더 나아갔다고 말씀드릴 수 있겠습니다.

일자리와 지역경제 활성화를 통해서 서구에 유입된 인구들이 안정적으로 경제활동을 유지하고 생활할 수 있도록 하는 방안도 지속적으로 추진하고 있습니다.

우리 청년들을 위한 청년 자격증 응시료 지원, 청년인턴사업, 청년월세지원, 청년창업공간 운영 등 다양한 청년 정책을 추진함으로써 우리 지역에서 출생하고 자라거나 외부에서 진입 온 청년 계층들이 이 지역에 애착을 가지고 그들의 꿈을 펼쳐 나갈 수 있도록 지속적인 관심과 노력을 기울여나가고 있습니다.

또한 소상공인 지원과 산업단지 근로자의 통근버스 운영 등 지역경제 대부분을 차지하고 있는 소상공인과 중소기업 종사자 경영인들에 대한 지원 활동도 꾸준히 이어나가고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

서구의 인구정책은 이처럼 국가 차원의 정책과 궤를 맞춰서 기초자치단체로서 구청이 할 수 있는 다방면의 노력 뭐 출산 보육지원 그리고 교육과 정주환경 개선 그리고 교통과 도시환경 개선 등 여러 가지 방법을 통해서 그리고 아울러서 안정적인 일자리의 확충과 유지를 위한 다각도의 검토와 지원 노력을 함께 모색하고 추진하고 있다는 점을 말씀드리겠습니다.

뭐 서구청의 노력으로 우리 지역에 출산율이 대폭 증가하고 대폭 낮아지는 그런 큰 변수가 되지는 않을 거라고 생각합니다만 국가적인 관심사이고 국가와 존망과 관련된 중요한 문제이니만큼 앞서 말씀드린 대로 국가정책이나 인천시의 정책과 보조를 맞추어서 서구 나름대로 최선을 다하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

앞으로도 우리 서구는 인구 증가가 단순한 도시의 규모 확대에 머물지 않고 주민의 삶의 개선과 삶의 만족도 제고를 통해서 보다 매력 있고 품격 있는 도시가 될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠다는 말씀을 드리면서 오늘 이한종 의원님의 구정질의에 대한 답변을 마치도록 하겠습니다. 고맙습니다.

제9대 의정백서

SEOGU DISTRICT COUNCIL

발 행 처 : 인천광역시 서구의회(TEL. 032-560-6852)
발 행 인 : 인천광역시 서구의회 의장
발 행 일 : 2026년 9월
제작·인쇄 : 삼양기획